

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno oponenta:

MUDr. Simona Majorová

Jméno diplomanta:

Karina Shaymardanova

Název diplomové práce:

Dětská mozková obrna. Komplexní lázeňská péče u dětí s dětskou mozkovou obrnou a její výsledky

Cíl práce:

Vytvořit materiál, který by byl podrobným popisem problematiky komplexní lázeňské péče u dětí s dětskou mozkovou obrnou, týkající se nezbytné spolupráce několika medicínských oborů (neurologie, ortopedie, pediatrie, fyzioterapie, ergoterapie, protetiky atd.) Tato práce by měla být na takové úrovni, aby dostatečně posloužila zejména fyzioterapeutům a dalším specialistům, kteří pracují s dětmi se specifickými potřebami.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti		x
* vstupní údaje a jejich zpracování	x	
* použité metody	x	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení		
	výborně	velmi dobře	vyhovující
stupeň splnění cíle práce			x
samostatnost diplomanta při zpracování tématu			x
logická stavba práce		x	
práce s literaturou včetně citací			x
adekvátnost použitých metod			x
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x	
stylistická úroveň		x	

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	průměrná	nadprůměrná
---	----------	-------------

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Formální stránka: ve struktuře chybí Cíle, Diskuze, seznam použité literatury neodpovídá příslušné normě, v textu řada překlepů. Část věnovaná komplexní lázeňské péči je vlastně informací o terapii. Údaje zde prezentované jsou u řady metod výčetem v obecné rovině, bez bližšího pohledu na rozsah a míru použití specificky u pacientů s dětskou mozkovou obrnou. Práce nezahrnuje kritéria pro indikaci lázeňského pobytu. V praktické části jsou prezentovány statistické údaje týkající se léčby v lázních, kde diplomantka pracuje jako fyzioterapeut. V grafické podobě jsou porovnávány dvě skupiny pacientů, českých a zahraničních z pohledu délky pobytu, diagnóz, výsledků léčby. Některé ze srovnání vyplývající rozdíly jsou přičítány odlišností v péči o pacienty. Zůstává jen u konstatování, chybí upřesnění, o jaké odlišnosti se jedná. Odlišné věkové rozložení klientů je rovněž jen u konstatování. Jaké jsou rozdíly v péči? Čím si vysvětlujete rozdíly ve věkovém složení pacientů absolvujících lázeňskou léčbu?

5. Doporučení práce k obhajobě:

ANO	NE
-----	----

6. Navržený klasifikační stupeň

3,1

Datum: 12.9.2006


Podpis oponenta DP