

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Diplomant:** Martin Mrověc

**Téma a rozsah práce:** Právní úprava ochrany ovzduší před znečišťováním

Práce je zpracována v rozsahu 62 stran textu rozděleného, mimo úvod a závěr, do šesti základních kapitol. Po formální stránce práce odpovídá stanoveným požadavkům a obsahuje všechny předepsané součásti. Vedle povinných příloh autor do práce zařadil několik příloh vlastních, dokreslujících výklad v textu práce.

**Datum odevzdání práce:** 31. srpna 2015

**Aktuálnost (novost) tématu:** Platná právní úprava ochrany ovzduší byla přijata teprve nedávno s tím, že ji nelze ani zdaleka považovat za bezchybnou. Zkoumání a hodnocení si zaslouží nejenom samotná právní úprava, ale i evidentní nedostatky při její aplikaci, respektive aktuální absence využití některých klíčových institutů.

**Náročnost tématu:** Zvolené téma svým rozsahem ani obtížností nijak nevybočuje a lze jej v tomto směru považovat za standardní.

**Hodnocení práce:** V souvislosti s přijetím zákona č. 201/2012 Sb. bylo problematice ochrany ovzduší před znečišťováním věnováno v nedávné době již několik diplomových prací obhajovaných na katedře práva životního prostředí. Autor proto svoji pozornost zaměřil na úsek regulace zaměřený na tzv. „vyjmenované“ zdroje znečišťování ovzduší. Dlužno podotknout, že se takto vytčeného cíle práce důsledně nedržel, když v řadě případů zabíhá i do oblastí přesahujících problematiku vyjmenovaných zdrojů.

Samotné zpracování tématu je založeno na vymezení základních typů nástrojů, které jsou k regulaci daných zdrojů využívány a jejich poměrně podrobném popisu vycházejícím jak z platné právní úpravy, tak z příležitostného srovnání s předchozí právní úpravou. Autor využil dostupnou odbornou literaturu a sporadicky i judikaturu.

Závěry práce jsou formulovány poměrně obecně s výjimkou kritiky systému poplatků, která je ale založena spíše na mimoprávní argumentaci a hodnocení kompenzačních opatření.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** Diplomovou práci Martina Mrověce hodnotím jako způsobilou pro ústní obhajobu s návrhem hodnocení **velmi dobře až dobře**.

V rámci ústní obhajoby by se měl vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Kterou z funkcí ekonomických nástrojů lze v rámci stávající úpravy poplatků za znečišťování ovzduší považovat za nejvýraznější?
2. V čem spočívají důsledky stávající absence koncepčních dokumentů pro využití ostatních nástrojů regulace vyjmenovaných zdrojů znečišťování ovzduší?

V Praze dne 3. září 2015

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.  
vedoucí d.p.