



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University Prague

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität in Prag

POSUDEK OPONENTKY DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Vladimír Sršeň
Název práce:	Vybrané právní aspekty interoperability počítačových programů
Rok odevzdání práce:	2015
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponentka práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Úvod posudku:	Autor si za téma své práce zvolil velmi aktuální problematiku autorskopravní ochrany počítačových programů se zaměřením na vybrané právní aspekty interoperability počítačových programů. Tedy téma bezesporu vhodné jak z hlediska právní vědy, tak i aplikační praxe. Podle slov autora „cieľom diplomovej práce je kriticky analyzovať právny status rozhraní a informácií potrebných na dosiahnutie interoperability v rámci vyššie uvedených právnych odvetví (rozuměj české a evropské autorskopravní a patentové ochrany), ktoré predstavujú <i>ex-ante</i> možnosti právnej ochrany. Za týmto účelom diplomová práca analyzuje príslušné české a európske právne predpisy, rozhodnutia súdov ako aj správnych orgánov a odbornú literatúru“.
Rozsah práce:	84 stran, z toho 83 číslovaných stran
Obsah práce:	Práce je štruktúrovaná do týchto kapitol: 1. Interoperabilita počítačových programov z technického a ekonomického hľadiska; 2. Autorskopravná ochrana počítačových programov; 3. Autorskopravná ochrana rozhraní a iných prvkov; 4. Interoperabilita počítačových programov z pohľadu patentového práva. Práce tiež zahŕňa Obsah, Úvod, Záver, Zoznam použitých skratiek, Zoznam použitej literatúry a prameňov, Abstrakt v českém a anglickém jazyce, Klúčová slová/Key words. Kapitoly jsou dále členěny do subkapitol a oddílů.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Diplomant se v práci zabývá autorskopravní a patentovou ochranou specifických autorských děl – počítačových programů se zaměřením na rozhraní a další prvky počítačových programů majících relevanci k interoperabilitě. Diplomová práce se zabývá vybranými právními problémy interoperability počítačových programů se zaměřením zejména na autorskopravní ochranu rozhraní, zákonné licence, které umožňují oprávněnému uživateli přístup k informacím potřebným pro dosažení interoperability, jakož i problematiku dekompile, a to i z hlediska ochrany obchodního tajemství, analýzu rozhodovací praxe SDEU ve vztahu k autorskopravní ochraně, EPÚ pak ve vztahu k patentové ochraně počítačových programů včetně

	<p>patentové ochrany rozhraní a s tím související možnost blokace interoperability. Zásadní je třetí kapitola obsahující analýzu autorskoprávní ochrany rozhraní a dalších prvků počítačových programů, které umožňují interoperabilitu. Poukazuje zde též na význam ekonomických a teoretických východisek autorskoprávní ochrany počítačových programů, analyzuje relativně nízké kritérium původnosti počítačových programů, zejména se zde pak zabývá v souvislosti s autorskoprávní ochranou rozhraní dichotomií myšlenky a vyjádření, specifikací a implementací. Student v práci kriticky analyzuje příslušné právní předpisy a rozhodnutí (zejména SDEU), kdy striktně rozlišuje specifikaci a implementaci jednotlivých prvků počítačových programů, zejména rozhraní, a prvky samé. Kritickou analýzu zásadních rozhodnutí SDEU C-393/09 (Bezpečnostní softwarová asociace – Svaz softwarové ochrany v. Ministerstvo kultury) a C-406/10 (SAS Institute Inc. v. World Programming Ltd.) a polemiku se závěry SDEU lze hodnotit pozitivně, zejména pak pokud jde o verdikt soudu stran nemožnosti ochrany podle směrnice o ochraně počítačových programů. Stejně tak lze považovat za zásadní analýzu výjimek z autorskoprávní ochrany počítačových programů vztahujících se k tématu, tedy zákonné licence upravené v ustanovení § 66 odst. 1 písm. d) a e) autorského zákona. Přínosem je i analýza problematiky z hlediska patentového práva. Student se velmi dobře orientuje v problematice též z věcného hlediska. Lze shrnout, že student prokázal při zpracování tématu potřebnou míru teoretických právních znalostí a samostatnosti vyžadované pro dosažení cíle práce. Obsah práce prokazuje kromě teoretických znalostí též odborné znalosti autora a jeho zkušenosti z aplikace zvoleného právního oboru.</p>
<p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p>	<p>Práce je psána ve slovenštině, srozumitelně a čtivě – v souladu s vytčeným cílem – s použitím zejména metody analytické, komparativní i popisné. Práce má řádně psaný poznámkový aparát, též práce s odbornou literaturou včetně způsobu uvádění citací je řádná. Lze očekávat, že práce bude mít význam nejen pro nauku, ale též pro aplikační práci.</p>
<p>Celkové hodnocení práce:</p>	<p>Diplomová práce splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového i z hlediska formálního, požadavky kladené na práci diplomovou a je způsobilá obhajoby; je kvalitním základem pro rigorózní práci a může představovat její podstatnou část.</p>
<p>Zadání pro obhajobu:</p>	<p>Zaměřte se na Rozsudek Nejvyššího soudu ČR ze dne 25. 3. 2015, sp. zn. 30Cdo 5008/2014 a zhodnocení závěrů soudu ve světle analýzy rozsudku obsažené v práci.</p>
<p>Navržený klasifikační stupeň:</p>	<p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou výborně.</p>
<p>Praha dne 10. 9. 2015</p>	<p style="text-align: right;">_____ JUDr. Veronika Křestřanová, Dr. oponentka diplomové práce</p>