

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Název práce:	Vliv plemene koně a typu terénu na aktivaci břišních svalů v hipoterapii
Jazyk práce:	čeština
Student:	Věra Fraňková
Fakulta:	Fakulta tělesné výchovy a sportu
Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor:	Fyzioterapie
Obor práce:	
Vedoucí / školitel:	Ing. Lopot František, Ph.D.
Oponent(i):	Ing. Kubový Petr
Předseda komise:	doc. MUDr. František Véle, CSc.
Členové komise:	doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc. doc. Ing. Monika Šorfová, Ph.D. MUDr. David Pánek, Ph.D.
Datum obhajoby:	07.09.2015
Průběh obhajoby:	<p>Studentka seznámila komisi s teoretickými východisky své diplomové práce, dále prezentovala cíle, metodiku a výsledky práce.</p> <p>Po prezentaci vedoucí práce seznámil komisi se svým hodnocením, v nepřítomnosti oponenta byl jeho posudek přečten v plném znění. Studentka následně zodpověděla dotazy položené v obou posudcích.</p> <p>Ve veřejné diskusi studentka zodpovídala dotazy položené členy komise:</p> <p>Šorfová – (1) připomínka, že nelze spojovat kinematiku a EMG, to nebylo měřeno a proto nelze uvádět, „že bylo hodnoceno...“; (2) připomínka a dotaz k „různým koním“ a ve vztahu k výsledkům; (3) dotaz k hodnocení a snímání EMG</p> <p>Véle – (1) dotaz k hodnocení EMG a žádá vysvětlení a dále diskutuje k aktivitě břišních svalů; (2) připomínka ke kroku v různém terénu a vlivu dýchání</p> <p>Lopot – připomínka k „biomechanice“ hřbetu koně</p> <p>Pavlů – (1) zásadní připomínka k informaci na s. 14, že hipoterapie byla uznanou metodou na MZ ČR (2) další připomínka a diskuse k tvrzení, že hipoterapie je součástí psychoterapie; (3) dotaz k experimentu – jaká hipoterapie byla prováděna? Jednalo se pouze o sed na koni a jízdu u zdravého probanda nebo pacienta? (4) jak byl vybrán proband? Jednalo se o pacienta nebo zdravého jedince?, (5) zásadní připomínka k metodě snímání a vyhodnocení získaných záznamů EMG</p> <p>V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studentky, schopnost zodpovídat dotazy, jakož i úroveň diskuse. Dále vzhledem k nedostatkům, které především v metodické části a popisu výsledků v práci, shledává uzavírá obhajobu celkovým výsledkem nevyhověla.</p>
Výsledek obhajoby:	Neprospěl

