

HODNOCENÍ OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diplomantka: **Bc. Michaela Kopalová**
Diplomová práce: Vývoj výkonnosti evropských juniorských medailistů z let 2000 - 2008 v plavání
Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Jitka Pokorná**
Oponent: **PaedDr. Irena Čechovská, CSc.**

Předložená práce má 100 stran, obsahuje 19 tabulek a 21 grafů, v seznamu je uvedeno 69 položek informačních zdrojů. Zadáním je práce identická s diplomovou prací T. Brothánkové, 2014, která zpracovala vývoj výkonnosti juniorek. Tato práce je v textu jednou citována, ale není uvedena v seznamu literatury. Bc. Kopalové se celkem úspěšně podařilo nekopírovat a nevyužívat práci své předchůdkyně, určitá komparace výsledků obou prací by však mohla být zajímavá.

Práce je vhodně strukturována, je zpracována přehledně, bohužel s poměrně velkým množstvím překlepů, nepřesností, drobných chyb (např. Ferglová, Colvin, madailisté a další). Teoretická část je koncipována poměrně zdařile, objevují se i velmi aktuální tituly (bohužel např. Scott, Riewald a Scott, Rodeo, 2015, nejsou dostatečně využity a jsou citováni jen v banálním kontextu).

Cíl práce je formulován jasně, výzkumné otázky, zvláště třetí, by mohly být formulačně propracovanější. Analýza výsledkových listin, která posloužila pro sběr dat, musela být velmi pracná. Výhodou se jeví dnes poměrně dobrá dostupnost výsledků z význačných plaveckých soutěží, které jsou k dispozici v elektronické podobě. Diplomantka sledovala celkem 432 plavců často opakovaně, v různých disciplínách, časové období jejich soutěžních aktivit zahrnovalo až 13 let. Výsledková část je tedy obsáhlá, ale zpracovaná poměrně přehledně.

Pro plavecké odborníky je na škodu, že výsledky nejsou alespoň částečně adresné, mohly být, studentka pracovala s veřejně přístupnými zdroji. Je pak třeba pochválit snahu alespoň částečně uspokojit zvědavost uvedením profilu významného juniora a v současnosti stále plavce vrcholné výkonnosti Láslo Cseha, jmenováním několika dalších plaveckých osobností, včetně malého souboru českých plavců. Výsledky jsou dobře komentovány a souhrnně diskutovány. Diplomantka však zůstává pouze u popisu, výsledky se nesnaží zhodnotit např. statistickým ověřením významnosti.

Závěry jsou formulovány přiměřeně výsledkům a shrnují nejdůležitější poznatky o pokračování plaveckých kariér sledovaných plavců juniorů. Rozpaky budí jen suverénnost zamítnutí hypotézy pouze vzhledem. Hypotéza je v kapitole 2 uvedena na neobvyklém místě, jako by dodatečně, navíc, neověřuje se, v diskusi je konstatována nepravdivost na základě přibližného procentuálního poklesu účasti někdejších medailistů juniorů na následných ME seniorů.

Přes uvedené nedostatky diplomová práce bc. M. Kopalové, jako výstup magisterského studia, vyhovuje. **Doporučuji ji k obhajobě.**
Navrhované hodnocení: velmi dobře až výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Je účelné porovnávat výsledky juniorů s juniorkami (diplomová práce T. Brothánkové)? Čím lze vysvětlit rozdílnosti?
2. Je možné shrnout závěry pro praxi českého sportovního plavání?
3. Mohla byste uvést i jen prostý výčet maďarských plavců medailistů z MEJ a srovnat je se skupinou českých plavců?

V Praze dne 1. 9. 2015

Irena Čechovská