

diplo­mant: Bc. Tomáš Zajíček
název práce: **Analýza herních činností brankáře na ME U21 2015**
74 stran textu, 51 odkazů v bibliografické citaci, 10 příloh
oponent: PhDr. Jan Kříček, CSc.

Diplo­mant T. Zajíček předkládá jako svou diplo­movou práci (dále DP) aktuální studii v kontextu nedávno skončeného ME Ivičat (21 let) v Praze a Olomouci. Autor si jako své téma zvolil sledování herních činností (dále HČB) osmi brankářů zúčastněných týmů turnaje. Pro svou práci využívá nepřímého pozorování, metody kvantitativního a kvalitativního charakteru a ze zjištěných dat a výsledků se pokouší vyvodit doporučení pro tréninkovou praxi. Téma člení do 7 kapitol včetně použité literatury.

Celá práce vychází ze zkušenosti autora z jeho bakalářské práce s obdobnou problematikou, aktivní znalostí postu brankáře a v úsilí vystihnout moderního brankáře. Daří se mu to však jen dílčím způsobem. V podstatě již od začátku se dopouští řady věcně obsahových, metodologických, jazykových i formálních nepřesností. Příkladem je samotný název DP (nekonkretizuje sport), nebo počet klíčových slov (max. 5). Stylistická stránka textu trpí začátečnickou nevhodností, př. zdůrazňované autorství typu „já“, „výsledky mé práce jsou co možná nejpřesnější“ (s. 49), „rozhodčí si vzpomenou (s. 40), „trenér chce hráče“ (s. 41) apod. Také formální stránka DP vykazuje nepřesnosti: velké mezery, nevhodné užití kurzívy, na s. 43 chybí činné sloveso (předposlední odst....), míč nebo balon? (s. 19), branka nebo brána? a především - opakovaně nesprávná citace od počátku textu, př. Stejskal a poté letopočet v závorce chybí..... citovat společně autora (y) na konci odstavce je proti stanovené normě citací. V textu se objevují autoři, kteří chybí v seznamu literatury (s. 42).

ÚVOD: ...ne každá branková SH má brankáře!

TEORETICKÁ část je zpracována nabídnout čtenáři maximum. Ne vždy však platí - čím více tím lépe, ba právě naopak, diplo­mant zde musí dokázat rozlišit podstatné pro zařazení. Název podkap. 2.2. - *sportovní výkonnost ??* (s. 12). Moderní pojetí herního výkonu hráče jakéhokoliv postu je dnes pojímáno komplexně, nikoliv jako jeho složky. Autor se v textu opakuje (s. 16, s. 25).. Co je *vrcholová* příprava? stejně její věkové ohraničení 3 roky? Pro přehlednost HČB by stačila jednoduchá tabulka místo deskripcy, které je sice celkově srozumitelná, ale...V podkap. 2.5 autor pouze konstatuje, bez odkazu k obsahu textu. Výška brankáře je objektivní faktor pro analýzu HČB?, to pak i jeho hmotnost, BMI ad.

O stanovených hypotézách lze diskutovat, zejména třetí je labilní a její vymezení včetně hladiny musí zdůvodnit sám autor.

METODICKÁ část postrádá linii - nikoliv výčet existujících metod, ale co bylo při řešení použito (až s. 39), výhody a zápory. O užití kategoriálního systému se autor zmiňuje, ale základ jeho konstrukce a důvody jeho aplikace chybí.

VÝSLEDKOVÁ část má více jen kvantitativní povahu. Užití všech grafů - kruh. výsečí je sice výstižné, ale proč zde chybí potřebné grafické zhodnocení % úspěšnost HČB?

DISKUSNÍ část svou úlohu také neplní. Autor se nevrací k správnosti hypotéz, pouze je potvrzuje. Podobně je to s užitými metody, problémy výzkumu, zhodnocením teorie. Spokojí se konstatováním výsledků bez propulze k HČB typu proč brankář odehrává míč častěji po zpracování míče než prvním dotykem, proč mladí brankáři méně vybíhají, proč dnes více vyrážejí míče apod.

V ZÁVĚRECH práce autor konfrontuje zjištěná data a výsledky ke kterým dospěl – tedy k cíli DP, nikoliv jak zde nesprávně uvádí, provést analýzu HČB. Věty posledního odstavce závěru jsou floskulemi než doporučeními pro praxi a výstupy z analýzy.

Závěr: předložená svědčí o diplomantově snaze téma zpracovat v potřebné dimenzi pro práci tohoto typu. Podává vhled o změnách spojených s pozicí a činnostmi současného fotbalového brankáře. Ocenit lze píli a vytrvalost autora při rozboru HČB a snahu o transparentci. V práci se objevila řada chyb a nepřesností, nejsou však takové hloubky, aby se k nim autor nemohl sám vyjádřit proč se objevily a v plném rozsahu je zdůvodnit. Proto DP k obhajobě doporučuji. Otázky na diplomanta touto cestou nekladu, vyplývají z textu ut supra a některé další se mohou objevit v samotném průběhu řízení.