

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Název práce:	Preventivní a kurativní využití kineziotapu při zatížení palce ruky v ambulanci terapeutické péči
Jazyk práce:	čeština
Student:	Anna Neklanová
Fakulta:	Fakulta tělesné výchovy a sportu
Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor:	Fyzioterapie
Obor práce:	
Vedoucí / školitel:	Doc. PhDr. Ravník David, Ph.D. Eur.Erg.
Oponent(i):	PhDr. Tlapáková Eva, CSc.
Předseda komise:	doc. MUDr. František Véle, CSc.
Členové komise:	doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc. PhDr. Eva Tlapáková, CSc.
Datum obhajoby:	07.09.2015
Průběh obhajoby:	<p>Studentka seznámila komisi s teoretickými východiskem své diplomové práce, dále prezentovala cíle, metodiku a výsledky práce.</p> <p>Po prezentaci v nepřítomnosti vedoucího práce byl posudek přečten v plném znění (posudek sepsán v angličtině, prezentován byl v jazyce českém). Dále s posudkem vystoupila oponentka. Po té studentka zodpověděla dotazy položené v obou posudcích.</p> <p>Ve veřejné diskusi studentka zodpovídala dotazy položené členy komise:</p> <p>Tlapáková – dotaz k provádění tejpovací techniky, která byla použita v diplomové práci</p> <p>Véle – dotaz ke zkušenosti s aplikací ortézy a dále diskuse k výhodám a nevýhodám jedné či druhé pomůcky</p> <p>Pavlů – (1) dotaz ke skupině probandů – jak dlouho byly bolesti přítomné; (2) dotaz k hodnocení bolesti – kdy probíhalo hodnocení, bezprostředně po aplikaci tejpů nebo jak byl stanoven časový interval; (3) dotaz k aplikaci tejpů – délce přítomnosti aplikovaného tejpů během dne.</p> <p>V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studentky, schopnost zodpovídat dotazy, jakož i úroveň diskuse. Obhajobu uzavírá celkovým výsledkem dobře.</p> <p>Komise žádá doplnit do errat odstraněné nesrovnalosti ve statistice.</p>
Výsledek obhajoby:	Dobře