

**MUDr. Eugen Rašev Ph.D.**

Institut pro neuroorthopedickou rehabilitaci a terapii bolesti v hybném systému

Gartenstrasse 12, 97422 Schweinfurt

Tel: +49-9721-82425, FAX: 87309

email: [Eugen.Rasev@t-online.de](mailto:Eugen.Rasev@t-online.de)

Schweinfurt/Praha, 30.08.2015

**Posudek vedoucího diplomové práce s názvem:**

**Řetězení muskuloskeletálních poruch z různých hledisek ve  
fyzioterapii  
– literární rešerše –**

**Autor: Bc. Jaroslav Hák**

Diplomová práce měla za cíl ujasnit poprvé v co nejširších souvislostech obsah pojmů „řetězení muskuloskeletálních poruch“, které používají různí autoři a skupiny terapeutů velmi odlišně. Předpokladem dosažení tohoto cíle byla rešerše literárních zdrojů různých konceptů a popsaných definic autorů zabývajících se problematikou jednotlivých řetězců a řetězení muskuloskeletálních poruch.

Metodologicky byla diplomová práce tedy provedena formou literární rešerše.

Student zpracoval velké množství literatury české i zahraniční. Protože se však čeští autoři problematikou řetězení zabývají v dostupné literatuře ve světovém měřítku nejpodrobněji, je českým autorům věnována velká část diplomové práce.

Výsledky: Zpracováním dostupných literárních zdrojů byl vysvětlen význam pojmu řetězení muskuloskeletálních poruch ve fyzioterapii. Na základě vysvětlení tohoto pojmu byly ukázány možné mechanismy vzniku tohoto jevu. Dále byly vyhledány ukázky různých konceptů a přístupů různých autorů k této problematice

Student musel vedle znalostí neurofyziologie vývoje motoriky prokázat i znalosti anatomie a fyziologie ve vztahu ke stabilizačním svalovým souhrám a jejich poruchám. Pokud se diplomová práce neměla stát pouhým popisem různých přístupů, ale spíše vystižením principů představ o podstatě řetězení poruch motoriky, musel si osvojit i poměrně rozsáhlé klinické zkušenosti, aby si dovedl představit klinický obsah jednotlivých muskuloskeletálních poruch.

V diplomové práci student definoval tři vědecké otázky – 1. jak je definován pojem řetězení muskuloskeletálních poruch a 2. jaké neurofyziologické a biomechanické mechanismy vysvětlují vznik řetězení poruch a 3. jaké odlišnosti je možno principiálně definovat mezi jednotlivými autory.

Dle mého názoru je v diplomové práci dobře popsána podstata koncepcí jednotlivých autorů. Samozřejmě lze polemizovat s délkou a srozumitelností jednotlivých kapitol, ale je nutno vzít v úvahu, že při kritickém posuzování konceptů a definování principů vzniků řetězení je nutno mít i velké zkušenosti s psaním vědeckých článků, které u studentů ještě nemohou být v rozsahu běžném ve vědě a výzkumu. Student se v diskuzi zaměřil na co možno nejstručnější a

přesto výstižné charakteristiky jednotlivých složek řetězení poruch a podstatu jejich vzniku, dle hesla – non multa, sed multum – a to je mu nutno přičíst k dobru.

V závěru jsou odpovědi na všechny tři vědecké otázky. Odhlédneme-li od četných překlepů, které vznikaly při jistě nesnadném vypracovávání jednotlivých hutných vět, považuji cíle diplomové práce za splněné.

Na závěr chci zdůraznit, že rešeršní diplomová práce klade na vlastní úsudek studenta při posuzování nalezených dat odlišné nároky než diplomová práce zabývající se např. srovnáním dvou experimentálních skupin pacientů či terapeutických postupů. Není zde výraznější uplatnění statistických metod, na druhé straně je zde potřeba vyzdvihnout důležité obecné zákonitosti a odlišit je od méně důležitých.

A této diferenciaci bylo po sice někdy trochu kostrbaté, přesto však dostatečně srozumitelné analýze dosaženo.

**Práci hodnotím celkově jako velmi dobrou**

**Vedoucí diplomové práce: MUDr. Eugen Rašev Ph.D.**