

OPONENTSKÝ POSUDEK

DIPLOMANT: Bc. Daniel MUSIL

TÉMA DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Výskyt prvků reflexní lokomoce při přeběhu překážky

V diplomové práci Daniel Musil zjišťoval četnost výskytu reciproční inhibice a zkříženého extenzorového reflexu při přeběhu tří překážek s upravenými vzdálenostmi, které vycházely z parametrů pro atletický překážkový sprint na 110 m překážek a byly vzhledem k individualitě sledovaných jedinců mírně upravovány. V rámci výzkumného šetření byla využita metoda povrchové elektromyografie doplněna o kvalitativní kinematickou analýzu.

Diplomant velice důkladně zpracoval vybraná témata v rámci podrobné literární rešerše, kde se zejména opírá o zahraniční literaturu. Drobné připomínky se týkají některých nepřesností: používání slova akorát, citování v textu (Tepper, E., 1992), správné skloňování v textu (V české literatuře můžeme nalézt kineziologii sprintu např. v Jebavý, Hojka, Kaplan (2014)., Tittle (2003)- správně Tittel.

Chtěl bych ocenit metodiku práce, která svým pracovním postupem upozorňuje na systematickosti a cílevědomost. Zároveň je však třeba zmínit, zda vlastní realizace nebyla až moc složitá. Uvedené si autor uvědomil při formulování závěrů. Velice vhodně byla využita metoda sEMG ve spojení s kvalitativní kinematickou analýzou. Měření se zúčastnilo osm probandů, kteří byli rozděleni podle pohybové zkušenosti s překážkovým během do dvou skupin. Při charakteristice jednotlivých probandů bych chtěl připomínkovat absenci jednotek u tělesné výšky a tělesné hmotnosti v Tabulce 5.

V samotné výsledkové části byla velice precizně hodnocena svalová aktivita vybraných svalů jak u odrazové dolní končetiny (dále DK), tak i u švihové DK u jednotlivých běžců v rámci záměrně vybraného cyklu přeběhu překážky. Diplomant Daniel Musil zpracoval výsledky do přehledných tabulek a grafů, které byly dále zařazeny do přílohové části. Při této příležitosti bych chtěl ocenit postup při zpracování pomocí softwarů Megawin a MATLAB.

Řešené téma je velmi přínosné i přesto, že autor dospěl k překvapivým výsledkům, které se lišily od toho, co předpokládal před vlastní realizací výzkumného šetření. Struktura práce je pro tento druh diplomové práce proporčně velmi dobře členěna, bibliografické citace odpovídají požadované normě.

Diplomová práce Bc. Daniela Musila svoji kvalitou, rozsahem 85 stran textu a 51 strany příloh překračuje požadavky na tento druh odborné práce.

Diplomovou práci Bc. Daniela Musila **doporučuji** k obhajobě.

Otázky pro obhajobu:

Pro obhajobu bych žádal odpovědět na následující otázky:

1. Mohla mít změna prostředí (atletický tunel FTVS) u prvních dvou probandů vliv na naměřené hodnoty?
2. V závěru provádíte doporučení pro nácvik překážek tak, aby cvičení byla zaměřena na rychlý odraz, při kterém m. biceps femoris a m. rectus femoris odrazové DK spolupracují jako koaktivátoři. Dokážete doporučit vybraná konkrétní cvičení?

Hodnocení:

V Praze, 5. 9. 2015

Aleš Kaplan
oponent diplomové práce