

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Posturální stabilita dětí školního věku
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Zuzana Tesařová
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie
<b>Obor práce:</b>	fyzioterapie
<b>Vedoucí / školitel:</b>	doc. Ing. Zahálka František, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	doc. PaedDr. Pavlů Dagmar, CSc.
<b>Předseda komise:</b>	doc. MUDr. František Véle, CSc.
<b>Členové komise:</b>	doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc. PhDr. Eva Tlapáková, CSc.
<b>Datum obhajoby:</b>	
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka seznámila komisi s teoretickými východisky své diplomové práce, dále prezentovala cíle, metodiku a výsledky práce.</p> <p>Po prezentaci vystoupila se svým hodnocením oponentka. Vedoucí práce posudek nenahrál do SISu a ani s ním studentku neseznámil. O dané skutečnosti byla informována v den obhajoby proděkanka pro studium, která rozhodla, že obhajoba má proběhnout. Oponentka, která předávala 5 dnů před obhajobou posudek pracovišti, kde byla práce realizovaná, získala od vedoucího práce informaci, že práci studentky hodnotí stupněm velmi dobře. O této skutečnosti informovala jak studentku tak komisi.</p> <p>Ve veřejné diskusi studentka zodpovídala dotazy položené členy komise: Tlapáková – připomínka ke kontrolní skupině Véle – dotaz a diskuse k terminologii a připomíná, že v práci je řešena stabilizace statická a ne dynamická Rašev – diskuse a dotaz k posturální stabilitě a postuře, žádá definování pojmů</p> <p>V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studentky, schopnost zodpovídat dotazy, jakož i úroveň diskuse a obhajobu uzavírá s celkovým výsledkem dobře</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Dobře