

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Jméno diplomanta:

Název diplomové práce:

Cíl práce: sledování změn příčného průřezu musculus rectus femoris v závislosti na měnící se povrchové teplotě těla. Příčný průřez svalu byl charakterizován dvěma rozměry, a to VDDM (ventrodorzální rozměr svalu) a LMDM (lateromedální rozměr svalu). Povrchová teplota těla byla ovlivněna vybranými prostředky lokální pozitivní a negativní termoterapie.

1. Rozsah:

* stran textu	89
* literárních pramenů (cizojazyčných)	78 (z toho 36 cizojazyčných)
* tabulky, grafy, přílohy	5 tabulek, 30 grafů a 37 příloh

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování	x		
* použité metody	x		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
<i>cíl práce byl splněn</i>				
samostatnost diplomanta při zpracování tématu	x			
<i>kladně hodnotím stanovení vlastních měřených rozměrů VDDM a LMDM, v závislosti na použitém SONO zobrazení</i>				
logická stavba práce	x			
<i>odpovídá požadavkům kladeným na magisterskou DP; teoretická část práce obsahuje komplexní rozbor problematiky, vědecké otázky a hypotézy jsou stanoveny jasně a konkrétně, diskuse jasně odpovídá na položené vědecké otázky a hypotézy</i>				
práce s literaturou včetně citací	x			
<i>byla provedena hloubková rešerše daného tématu, byly zpracovány všechny zásadní práce ze zahraničních zdrojů, diplomantka vhodně využívá postavení vlastního výzkumu do kontextu s již publikovanými pracemi a studii a to jak v diskusi, tak v teoretických východiscích práce</i>				
adekvátnost použitých metod	x			
<i>použité metody odráží klinickou praxi, na základě získaných dat je možné porovnat efektivitu daných metod při aplikaci tepelných procedur a jejich vliv na kosterní svalstvo</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
<i>celkově velmi hezká úprava práce; výsledky jsou velmi vhodně graficky zpracovány; tabulky jsou velmi přehledné, škoda jen, že některé tabulky jsou zařazeny do příloh</i>				
stylistická úroveň	x			
<i>práce je psána velmi čtivě, bez gramatických chyb, místy převládá klinická terminologie</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
--	-------------	----------	-------------

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

1) Výsledky práce dokazují že sval reaguje na změnu povrchové teploty. Odpověď však není jednotná. Mám za to, že aplikace 70 stupňového rašelinového sáčku může být pro někoho bolestivá. Jakou roli v dané odpovědi by mohl hrát způsob zpracování informace probandem sledované testem dle Petrié. 2) V diskusi je následovníkům doporučeno aby pro sledování tvarové změny svalu využívali jen jeden rozměr - vysvětlete proč?

3) Jak získané výsledky korelují s Daster-Moratovým pravidlem?

4) Práce je dle mého názoru přínosná, ověřuje účinnost současných terapeutických prostředků a dává návod, jak je nejlépe klinicky aplikovat.

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO	NE
-----	----

7. Navržený klasifikační stupeň

výborně

31.8.2015

PhDr. Martin Stupka, Ph.D.