

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	EMG analýza vlivu vodního prostředí na chůzi u starších osob
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Kamila Vodičková
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie
<b>Obor práce:</b>	fyzioterapie
<b>Vedoucí / školitel:</b>	MUDr. Pánek David, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Neuwirthová Svatava
<b>Předseda komise:</b>	doc. MUDr. František Véle, CSc.
<b>Členové komise:</b>	doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc. doc. Ing. Monika Šorfová, Ph.D. MUDr. David Pánek, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	09.09.2015
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka seznámila komisi s teoretickými východisky své diplomové práce, prezentovala cíle, metodiku a výsledky práce.</p> <p>Po prezentaci vystoupil se svým hodnocením vedoucí práce, dále v nepřítomnosti oponentky byl její posudek přečten v plném znění. Studentka se vyjádřila k oběma posudkům a zodpověděla dotazy vedoucího práce.</p> <p>Ve veřejné diskusi studentka zodpovídala dotazy položené členy komise: Šorfová – (1) doporučení pro další šetření dává k úvaze kinematickou analýzu; (2) dotaz k hodnocení videozáznamu a žádá vysvětlení „fyzikální veličiny“</p> <p>Véle – (1) dotaz a připomínka k míře ponoření probanda; (2) diskuse k tréninku pro stav beztlíže;</p> <p>Pavlů – (1) dotaz k volbě pravé strany pro měření; (2) dotaz k lateralitě probandů</p> <p>Pánek – (1) diskuse k možnostem využití vodního prostředí v terapii; (2) diskuse k technickým parametrům</p> <p>V neveřejné diskusi komise zhodnotila vystoupení studentky, schopnost zodpovídat dotazy, jakož i úroveň diskuse. Obhajobu uzavírá celkovým výsledkem výborně.</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně