

Posudek oponenta na magisterskou práci Alice Marciszové na téma „Pojetí ideálu ženy a muže v naší společnosti“

Téma předložené magisterské práce je zajímavé, ideál ženy i muže se v průběhu času mění a je sociokulturně podmíněn, k mnoha změnám jistě došlo i v posledních letech, ale tyto změny dosud nebyly komplexním způsobem dokumentovány.

Práce má relativně značný obsah a je obvyklým způsobem členěna na část teoretickou a vlastní výzkum. Teoretická část je – s výjimkou úvodní kapitoly – historickým průřezem názorů na lidskou krásu, ale psychologie je tam pramálo. Vzhledem k obsahu vlastního výzkumu by bylo nutné zahrnout do teoretického úvodu i pojednání i ideálu ženské a mužské osobnosti, jejich chování apod. Tyto informace zde zcela chybí. Název práce je pojat šířeji, zatímco v teorii se autorka věnuje jen ideálu fyzické atraktivity, a to by mělo být zohledněno v názvu.

Str. 42 – Neměl by se Adonis psát s měkkým i?

Zajímavou kapitolou je pojednání o vlivu médií, který může být v dnešní době značný, zejména ve vztahu k mladší generaci. Subjektivní hodnocení – sebezpojetí: kapitola je velmi krátká a její obsah nedostatečný.

Str. 47 – štíhlá stehna, jsou to ta stehna.

Vlastní výzkum je kvantitativně i kvalitativně dominující částí práce. Je rozhodně zdařilejší a jeho zpracování má vyšší úroveň než teoretický úvod. Tato část práce obsahuje všechny potřebné informace, autorka vymezuje cíl práce, charakterizuje zkoumanou skupinu. Probandy byli jen studenti VŠ, což není na závadu, ale tento fakt by měla zohlednit v názvu nebo v úvodní kapitole. Vzorek je jinak dostatečně velký a celkem vyrovnaný. Metoda: autorka si vytvořila k těmto účelům dotazník, jde o variantu vyžadující volně formulované odpovědi, což má své výhody i nevýhody. Není příliš rozsáhlý, bylo by možné ještě tak 2 otázky přidat, ale jinak proti němu nelze nic namítat. Hypotézy: autorka uvažuje i o psychických kvalitách ideálních partnerů, ale v teoretické části se o nich prakticky nemluví. 3 hypotézy stačí, jsou jasně formulované a proto je lze potvrdit či vyvrátit. Zpracování dat: Členění jednotlivých oblastí lze akceptovat, první oblast označenou partnerství by autorka měla přesněji vymezit, do úzkého partnerského soužití patří i sex. Získané výsledky jsou prezentovány přehledným způsobem a adekvátně zpracovány. Tato část práce je nejlepší a lze ji hodnotit velmi pozitivně. Autorka se snaží výsledky interpretovat a činí tak celkem dobře, nejde rozhodně jen o popis. Všechny části jsou zajímavé a přinášejí i nové informace, resp. nový pohled na určité aspekty, např. při srovnání techniků a humanitně zaměřených lidí. Diskuze hypotéz je dobře zpracovaná, i zde je třeba ocenit, že nad výsledky uvažuje. Závěr je široce pojatý, ale zahrnuje všechny podstatné výsledky výzkumu.

Práce je i z formálního hlediska zdařilá, text je přehledně členěn a doplněn tabulkami, dále obsahuje cizojazyčné resumé, seznam literatury a přílohy.

Předložená magisterská práce splňuje veškeré požadavky a proto ji lze doporučit k obhajobě.

V Praze dne 29. srpna 2006

Prof. PhDr. RNDr. Marie Vágnerová, CSc.

Navržená klasifikace: vlastní výzkum je velice dobrý a odpovídalo by mu hodnocení výborně, ale chybějící část teoretického úvodu celkovou kvalitu práce snižuje a proto navrhuje hodnocení velmi dobře, eventuálně i lepší dle kvality obhajoby.