

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FAKULTA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU**

obor:

tělesná výchova a sport

**Analýza herního výkonu ve vztahu k různým  
způsobům realizace utkání basketbalu minižáků**

Diplomová práce

**Vedoucí diplomové práce:**

PaedDr. Michael Velenský, Ph.D.

**Vypracovala:**

Bc. Pavla Dvořáková

Praha, 2015

## **PROHLÁŠENÍ**

Prohlašuji, že jsem tuto diplomovou práci vypracovala samostatně. Použitou literaturu a podkladové materiály uvádím v příloženém seznamu literatury.

V Praze, dne .....

.....

Pavla Dvořáková

## **Poděkování**

Tímto děkuji vedoucímu práce PaedDr. Michaelu Velenskému, Ph.D. za odborné vedení při zpracování mé diplomové práce. Další poděkování patří basketbalovému klubu Basketáři TJ Sokol Josefov za pomoc při získávání videozáznamů utkání konaných v průběhu celé sezóny 2013/2014.

## Evidenční list

Souhlasím se zapůjčením své diplomové práce ke studijním účelům. Uživatel svým podpisem stvrzuje, že tuto diplomovou práci použil ke studiu a prohlašuje, že ji uvede mezi použitými prameny.

Jméno a příjmení:

Fakulta/katedra:

Datum vypůjčení

Podpis:

---

## **Abstrakt:**

- Název práce:** Analýza herního výkonu ve vztahu k různým způsobům realizace utkání basketbalu minižáků.
- Cíle práce:** Cílem této diplomové práce je analyzovat a porovnat vybrané ukazatele herního výkonu hráče ve vztahu k současnému soutěžnímu systému českého minibasketbalu (5x5 vs 3x3 na jeden koš).
- Metody práce:** Jako metoda zjišťování dat byla zvolena metoda pozorování videozáznamu. Naměřená data byla statisticky zpracována pomocí základních statistických a aritmetických metod a následně zpracována graficky.
- Výsledky práce:** Bylo zjištěno, že v realizaci utkání 3x3 je výskyt četností vybraných ukazatelů HV celého družstva i jednotlivých hráčů ve většině případů vyšší.
- Klíčová slova:** 5x5, 3x3, četnost ukazatelů HV, modifikace, U11, U12, Basketři TJ Sokol Josefov

## **Abstract:**

- Title:** Analysis of the game performance in relation to different types of the match mini-basketball players.
- Objectives:** The objective of this study is analysis and comparison of the selected performance indicators of the player in relation to the current competition system in the Czech minibasketball (5x5 vs 3x3 with one basket).
- Methods:** As a research method, the method of observation of the video recordings. Using the basic statistic and arithmetic methods, the measured data were processed statistically and consequently, graphically also.
- Results:** It was discovered that frequency of selected performance indicators is higher, for the whole team as well as individual players in form of modified minibasketball 3x3, in most cases.
- Key words:** 5x5, 3x3, performance indicators, modification, U11, U12, Basket'áci TJ Sokol Josefov

## Obsah:

1 Úvod.....	9
2 Teoretická část .....	10
2.1 Charakteristika sportovních her .....	10
2.1.1 Sportovní hry brankového typu.....	12
2.2 Modifikace sportovních her .....	12
2.2.1 Typy modifikací.....	13
2.2.2 Způsoby úprav pravidel.....	14
2.2.2.1 Menší počet hráčů na hřišti .....	14
2.2.2.2 Menší velikost hrací plochy .....	17
2.3 Charakteristika basketbalu .....	17
2.3.1 Pojetí basketbalových pravidel.....	18
2.4 Charakteristika minibasketbalu.....	19
2.4.1 Stručná historie minibasketbalu .....	20
2.4.2 Systém minibasketbalových soutěží v ČR .....	21
2.4.2.1 Hra s normálním počtem hráčů na hřišti .....	21
2.4.2.2 Hra s menším počtem hráčů na hřišti (3x3) .....	22
2.4.3 Systém minibasketbalových soutěží v zahraničí .....	23
2.5 Sportovní příprava dětí.....	24
2.5.1 Koncepce sportovní přípravy dětí .....	25
2.5.2 Oblíbenost jednotlivých HČ ve sportovní přípravě minibasketbalistů.....	26
2.5.3 Aktivní účast ve sportovní přípravě dětí .....	26
2.5.4 Využití herního principu .....	27
2.5.4.1 Význam her u dětí .....	28
2.6 Sportovní výkon.....	29
2.6.1 Struktura sportovního výkonu.....	29
2.6.2 Struktura basketbalového výkonu .....	31
2.6.3 Herní výkon.....	32
2.6.4 Individuální herní výkon .....	33
2.6.4.1 Individuální herní výkon v basketbalu .....	33
2.6.5 Týmový herní výkon .....	35
3 Cíle a úkoly práce, hypotézy .....	39
3.1 Cíle práce .....	39
3.2 Úkoly práce.....	39
3.3 Hypotézy .....	40

4 Metodika práce.....	41
4.1 Popis vybraného souboru .....	41
4.1.1 Výzkumný soubor .....	42
4.2 Organizace práce.....	42
4.3 Metody a techniky sběru dat .....	43
4.4 Analýza dat .....	44
4.4.1 Vybrané ukazatelé HV .....	44
5 Výsledky .....	47
5.1 Celkový počet ukazatelů HV za utkání.....	47
5.1.1 Minibasketbal 5x5.....	47
5.1.2 Minibasketbal se sníženým počtem hráčů (3x3).....	49
5.1.3 Minibasketbal 5x5 vs 3x3 .....	50
5.2 Porovnání ukazatelů HV v jednotlivých utkáních.....	52
5.2.1 Utkání 1 .....	52
5.2.2 Utkání 2.....	59
5.2.3 Utkání 3.....	66
5.2.4 Utkání 4.....	73
5.2.5 Utkání 5.....	80
5.2.6 Utkání 6.....	87
5.2.7 Utkání 7.....	94
6 Diskuze.....	101
7 Závěr .....	105
Seznam obrázků .....	107
Seznam tabulek .....	108
Seznam grafů.....	112
Seznam použité literatury.....	115
Elektronické zdroje .....	119



# 1 Úvod

Při výběru tématu diplomové práce jsem pátrala po něčem, co by po zdárném zpracování přispělo nejen mně, ale také všem trenérům basketbalu minižáků. Důležitou roli hrálo také to, aby se jednalo o téma, které by přineslo něco nového, dostatečně neprobádaného. Vzhledem k počátkům vlastní trenérské praxe u minižákovského družstva v sezóně 2013/2014, kdy se některé kraje ČR poprvé dobrovolně zúčastnily minižákovských soutěží zahrnujících kromě tradičního utkání 5x5 také modifikované utkání 3x3 na jeden koš, svoji diplomovou práci zaměřuji právě na toto téma. Není tajemstvím, že na hru 3x3 na jeden koš je v České republice nahlíženo spíše negativně. Mezi trenéry, jak jsem si mohla sama potvrdit, se jedná spíše o nucenou změnu, která hráčům nic nepřináší. Přitom hra se sníženým počtem hráčů je v basketbalové praxi zahraničních zemí standardním postupem. Výhody systému s menším počtem hráčů na hřišti můžeme vidět také na výsledcích některých zahraničních studií. Udává se, že ve hře s menším počtem hráčů dochází k častějšímu kontaktu s míčem, čímž se také zkvalitňuje participace hráče na herním výkonu družstva. Každému hráči se zvyšuje herní příležitost, bez níž by se hráč nemohl dále rozvíjet. V teoretické části diplomové práce se těmito výhodami zabývám blíže, praktická část by pak měla tyto výhody potvrdit (či vyvrátit) a přinést argumenty pro trenéry, kteří nad systémem 3x3 na jeden koš stále váhají.

V teoretické části diplomové práce se zaměřuji na charakteristiku a modifikace sportovních her obecně, na basketbal a minibasketbal, na pravidla systému minižákovských soutěží a způsoby jejich úprav, dále na sportovní přípravu dětí a na sportovní výkon. V praktické části pak analyzuji a porovnávám četnosti vybraných ukazatelů mezi způsobem realizace utkání 5x5 a 3x3 na jeden koš.

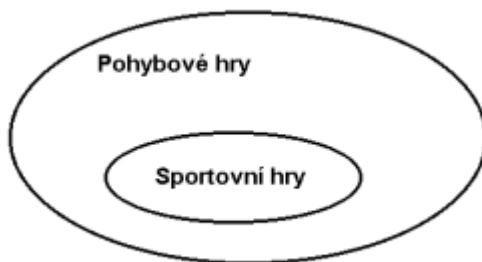
Domnívám se, že vybrané téma si zaslouží daleko větší pozornost, než se jí v současnosti dostává. Doufám proto, že se tato diplomová práce (kromě zmíněné argumentace výhod) stane inspirativní a naváže se na ní v podobě dalších diplomových prací studentů nebo výzkumů lidí, kteří se basketbalu věnují.

## 2 Teoretická část

### 2.1 Charakteristika sportovních her

Sportovní hry představují oblast, která podléhá velkému zájmu lidí na celém světě. Jsou obrovským fenoménem dnešní doby a považují se za součást všech složek tělesné kultury. Sportovní hry bývají dominantní náplní některých sportovních klubů, ale i výuky tělesné výchovy a to na všech stupních škol (ZŠ, SŠ, VŠ).

Pro objasnění pojmu sportovní hry je nutné vyjít z definice „pohybová hra“, kterou v širším pojetí chápeme jako „jakoukoliv kreativní pohybovou činnost“ nebo v užším pojetí, u které vycházíme ze soupeření dvou stran „v boji o společný předmět“, a kterou vztahujeme ke sportovním hrám (Süss, 2005). Hlavní rozdíl mezi pohybovou a sportovní hrou sledujeme v existenci či neexistenci zastřešující organizace, které daná pohybová činnost podléhá. Z obr. 1 je patrné, že pohybové hry jsou nadřazeným pojmem sportovním hrám.

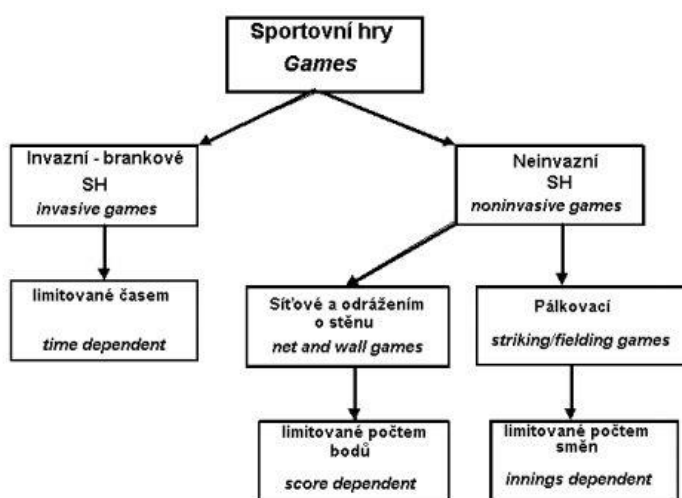


Obrázek č. 1: Vztah pohybových a sportovních her (Süss, 2005)

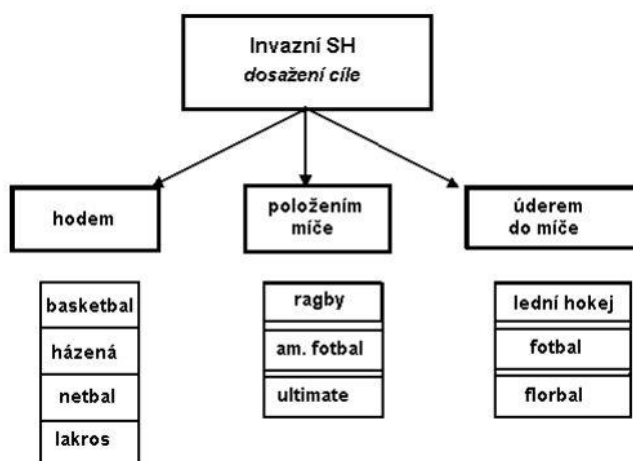
Na navození představy o charakteru a podstaty sportovní hry nám pomáhá členění a klasifikace vytvořená některými českými i zahraničními autory. Jednu z nejznámějších a nejužívanějších klasifikací a definic sportovních her u nás sledujeme u Táborského (2007), který se kromě obecné definice sportovní hry jako soutěživé činnosti dvou soupeřů v jednotném prostoru a čase, kteří podle institucionálně schválených pravidel usilují o prokázání vlastní převahy lepším ovládním společného předmětu, zabýval právě klasifikací sportovních her a to podle těchto hledisek:

1. počet hráčů
2. způsob lokomoce
3. boj o společný předmět
4. herní úkoly, dosahování bodů, vymezení doby trvání

„Jakékoliv třídění čehokoliv má význam tehdy, přinese – li to nějaký užitek, prospěje – li to něčemu, pomůže – li to (Stibitz, 1982).“ Kromě toho, že hlediska klasifikace odráží základní odlišnosti mezi jednotlivými sportovními hrami nebo mezi různými realizacemi konkrétní sportovní hry, společné znaky některých sportovních her mají své praktické využití, např. zkušenosti z tréninku jedné SH lze přenést do nácviku či tréninku v dané konkrétní SH. Hughes a Barlett (2002) se ve své studii zabývají problémem výkonových indikátorů používaných při analýze herního výkonu. Součástí studie je také struktura sportovních her a struktura invazivních SH, které do českého jazyka přeložil Süß (2005), jak můžeme vidět na obr. 2 a 3.



Obrázek č. 2: Struktura sportovních her (Hughes a Barlett, 2002 in Süß, 2005)



Obrázek č. 3: Struktura invazivních her (Hughes a Barlett, 2002 in Süß, 2005)

I přes plně zažitou definici uvedenou výše, existují i další, o kterých už se např. z důvodu staršího data vydání příliš nehovoří. Rozdílnost mezi jednotlivými definicemi se zdá být nepatrná, spíše se tak jedná o úpravu a doplnění těch prvotních, mezi které

patří zejména ta od pedagoga Stibitze (1982), který definuje sportovní hru takto: „Sportovní hra je snaha prokázat převahu nad soupeřem lepším ovládním jednoho společného předmětu boje, s nímž se provede to, co soupeř nechce a čemu se brání. Oba soupeři musí bojovat současně a výsledek utkání je určen pouze konečným součtem získaných dílčích úspěchů, přinášejících určitý počet bodů.”

Jak vyplývá z definice od Táborského (2007), k uznání oficiálnosti sportovní hry samotná klasifikace nestačí. Rozhodujícím činitelem je v této oblasti existence instituce (asociace, federace nebo unie), která danou sportovní hru řídí a koordinuje. To potvrzuje i Süß (2005), podle kterého jsou sportovní hry úzce spjaty s řízeným sportovním tréninkem a soutěžemi pořádanými danou institucí. Takovou řídicí institucí je pro basketbal Mezinárodní basketbalová federace (FIBA) v mezinárodním měřítku nebo Česká basketbalová federace (ČBF) v měřítku regionálním.

### **2.1.1 Sportovní hry brankového typu**

Pro účely diplomové práce se budu blíže zabývat sportovními hrami brankového typu, i když existují i jiné – pálkovací, síťové nebo některými autory zmiňované sportovní hry s odražením o stěnu. Sportovní hry brankového typu jsou charakteristické přímým tělesným kontaktem mezi soupeři, společnou hrací plochou a současným bojem o předmět hry. Utkání je limitováno časem, v němž je pro vítězství nutno dopravit míč vícekrát do soupeřovi branky a dosáhnout tím větší počet bodů (Nykodým, 2006). Těchto bodů lze dosahovat pouze v útoku. Výše zmíněným charakteristikám odpovídají sportovní hry typu: fotbal, házená, florbal a v této práci nejdůležitější také basketbal.

## **2.2 Modifikace sportovních her**

Tuto část přebírám ze své bakalářské práce (Dvořáková, 2012), která se týkala modifikací basketbalu. Slova jako úprava, obměna, přizpůsobení se něčemu se dají snadno nahradit společným pojmem „modifikace”. V oblasti sportu se modifikace týká především pravidel, ale může se projevit i v podmínkách, učebních postupech vyučujícího nebo trenéra i v obsahu činností.

Menší či větší úprava pravidel institucionálně řízených sportovních her není výjimkou a někdy vede až ke vzniku oficiální modifikované formy sportovní hry, z které bezprostředně vychází. Do jisté míry se jedná o způsob, jak reagovat na přání a

požadavky dnešního moderního člověka, nebo jak konkrétní sportovní hru nabídnout co nejširšímu spektru obyvatelstva. Znamená to tedy, že modifikované sportovní hry mají v praxi mnohostranné využití, jejímiž hlavními cíly by mělo být efektivní zapojení hráčů do činnosti nebo tvorba nových sportovních aktivit, které se svým charakterem stanou využitelné minimálně pro určitou skupinu lidí – např. pro basketbal minižáků.

Tyto modifikace jsou často uskutečňovány jako polooficiální soutěže, tedy soutěže, které se aktuálně přizpůsobují hracím řádem a hracím systémem (Velenský, 2005). Vlastní pravidla se v modifikovaných sportovních hrách téměř nemění, zachovává se podstata sportovní hry i její charakter (Velenský, 2005). Utkání v modifikovaných sportovních hrách zviditelňuje soutěžní aspekt realizace stejně jako u tradičních SH, nesmíme však opomenout, že úpravy pravidel sportovních her mají smysl jedině tehdy, pokud respektují potřeby zúčastněných a pokud jsou reakcí na podmínky, které jsou zrovna k dispozici.

### **2.2.1 Typy modifikací**

Tvorba obměn sportovních her může být buď spontánní nebo může být taková, která časem vede k vytvoření oficiální modifikace konkrétní sportovní hry. Ta pak podléhá institucionální praxi, tzn. dojde k vytvoření instituce, která koordinuje všechny aktivity spojené s novou sportovní hrou, včetně vytvoření oficiálních pravidel. Takových oficiálních modifikací však není mnoho.

Jak je zmíněno výše, pojem modifikace se nejčastěji týká úpravy pravidel původních sportovních činností, což se děje především v potřebě reagovat na potřeby různých skupin lidí a na možnosti, které materiálně časové podmínky dovolují. Modifikací pravidel dochází k tvorbě relativně nových sportovních aktivit, které ale vždy vychází z nějaké již existující sportovní hry.

K těmto úpravám dochází v podstatě dvojím směrem (Velenský a Kříček, 2013):

- oficiální
- pružnější přístup k úpravám pravidel SH

Do skupiny oficiálních modifikací lze zařadit jen velmi málo modifikací sportovních her, které jsou buď přímo nebo nepřímo koordinovány příslušnou mezinárodní federací. Do oficiálních modifikací basketbalu Velenský (2011) řadí pouze basketbal tělesně a jinak handicapovaných osob (basketbal vozíčkářů, basketbal

neslyšících, basketbal mentálně postižených). Po dlouhodobém vývoji vyústil v organizovanou sportovní aktivitu s oficiálně přijatými pravidly také basketbal 3x3. Tento druh modifikace tak splňuje podmínky pro zařazení mezi oficiální modifikace basketbalu. Minibasketbal, na který se tato diplomová práce zaměřuje, je podle Velenského (2011) modifikací zvláštního typu.

Pružnější přístup k úpravám pravidel SH můžeme nahradit termínem neoficiální modifikace. Neoficiální modifikace tvoří druhou skupinu základních forem realizace utkání, která nepodléhá institucionální praxi a která se řídí dohodnutým hracím řádem. Hovoříme o utkáních s modifikovanými pravidly. Tato utkání jsou charakteristická pro školní TV a pro oblast zájmově rekreačních aktivit. Modifikace pravidel však význam těchto utkání nesnižují. K těmto úpravám sportovních her dochází většinou spontánně a neusiluje se v nich o legitimitu v rámci oficiální administrativy.

### **2.2.2 Způsoby úprav pravidel**

Kříček a Velenský (2013) uvádějí dva, resp. tři způsoby, jak lze předejít častému přerušování utkání. První způsob naznačuje určité zjednodušení hry, kdy se žákům předkládají pouze základní pravidla hry. Zbytek pravidel se žákům nevysvětluje.

Časté přerušování v průběhu utkání můžeme eliminovat také pomocí zvýšené tolerance vůči porušování pravidel. Protože se přípustná míra tolerance odhaduje velmi obtížně, vyžaduje od učitelů určitou míru odbornosti a zkušenosti s rozhodováním.

Poslední způsob úpravy pravidel se týká zjednodušování podmínek realizace utkání. I když se největší význam přikládá modifikovanému počtu hráčů (menší počet hráčů) a upravené hrací ploše (oproti standardním podmínkám utkání menší), podmínky realizace utkání se dají zjednodušovat i použitím upraveného vybavení či náčiní (lehčí míče, koše s nastavitelnou výškou atd.). Poslední zmiňovaný způsob úpravy je ve sportovních hrách dětí a mládeže velmi důležitý, proto se mu budu v následující podkapitole věnovat podrobněji.

#### **2.2.2.1 Menší počet hráčů na hřišti**

Snížení počtu hráčů na hřišti je běžnou strategií využívanou k osvojování a zdokonalování specifických sportovních dovedností, aniž by se tím změnil charakter vlastní sportovní hry. Otázka, kolik hráčů má mít družstvo se vztahuje jednak

k regulární mládežnické soutěži, jednak k tréninkové jednotce, v níž se na jejím konci sestavují družstva pro tréninkové utkání nebo průpravnou hru (Tělesná výchova a sport mládeže, 2005). V dnešní době nejsou soutěže s modifikovaným počtem hráčů na hřišti ve sportovních hrách dětí a mládeže žádnou výjimkou. Někteří autoři se domnívají (Brian, McCormick et al., 2012; Piñar et al., (2009); Dewazien, 2005; Křiček a Velenský, 2013 etc.), že hra s menším počtem hráčů je jedním z nejlepších způsobů, jak rozvíjet mladé hráče a zapojit je v dostatečné míře do utkání.

I když většina výzkumů zabývajících se hrou s menším počtem hráčů pochází ze světa fotbalu, její výhody jsou patrné i v ostatních sportovních hrách, tedy i v basketbalu. Ve zmiňovaném fotbalu se již řadu let standardně postupuje přes hru s menším počtem hráčů až k tradiční hře 11x11. To potvrzují i některé fotbalově vyspělé evropské státy, které začaly organizovat soutěže s menším počtem hráčů na hřišti pro děti a mládež již před rokem 2000 (Tělesná výchova a sport mládeže, 2005). V posledních letech toto hnutí zesíleno i v USA nebo v Anglii, kde se nedoporučuje hrát podle oficiálních pravidel (11x11) až do kategorie U13 (Levett, 2011 in Brian, McCormick et al., 2012). Důvody jsou prosté a lze je shrnout do těchto jednotlivých bodů (Křiček a Velenský, 2013; Brian, McCormick et al., 2012; Piñar et al., 2009):

- kvalitnější participace na herním výkonu družstva
- častější kontakt s míčem
- ↑ výskyt situací jeden proti jednomu
- snadnější rozhodování při výběru činností v rámci útoku
- ↑ přehlednost při plnění herních úkolů v obraně
- ↑ fyziologická náročnost
- ↑ herní příležitost
- ↑ sebevědomí, zábava
- ↑ zodpovědnost jednotlivých hráčů za svůj herní výkon
- ↑ herní tvořivost

Piñar et al., (2009), se snažil zjistit vliv úprav pravidel minibasketbalu na participaci hráče s míčem a přizpůsobit tak hru a zařízení co nejvíce potřebám dětí. Autor zjistil, že s přibývajícím počtem hráčů na hřišti se participace hráče s míčem snižuje. To lze (mimo jiné) přikládat skutečnosti, že v basketbalu minižáků 5x5 se do hry prostřednictvím kontaktu s míčem aktivně zapojují pouze 1 maximálně 2 hráči.

Podle Piñara et al., (2009) je to způsobeno uspokojováním egocentrických potřeb, což je u dětí vlastností přirozenou a je třeba s ní počítat. Přímý kontakt s míčem je tak u dětí větší motivací než celkový výkon družstva, který zatím ustupuje do pozadí. Parkin, (1980 in Piñar, 2009) zjistil, že nejlepší hráči jsou v přímém kontaktu s míčem 30 – 160 x za utkání, zatímco nejméně schopní hráči jen 12 – 82 x. Z toho vyplývá, že na některé hráče v družstvu připadá jen minimální herní příležitost. Brian, McCormick et al., (2012) přitom zdůrazňuje, že častější kontakt hráče s míčem by měl být cílem každé mládežnické soutěže. Basketbal 3x3 je tak pro začínající hráče ideální modifikací minibasketbalu, neboť v utkání hraje více hráčů a hráček s aktivní účastí na ději utkání a s větší možností prosadit se (Brian, McCormick, 2012; Tělesná výchova a sport; Blažek, 2014). To se právě pro svou samozřejmost často přehlíží.

Podle Briana, McCormicka et al., (2012) pravidla hry nestačí upravovat tak, jak je v minibasketbalu běžné. Tedy, že nestačí přizpůsobovat hru změnou velikosti míče, snížením koše nebo zakázáním zónové obrany. Haywood (1978 in Piñar et al., 2009) však prokázal, že i tyto úpravy mají své opodstatnění, neboť využitím menšího míče se u dětí zvyšuje přesnost střelby. Chase et al., (1994 in Piñar et al., 2009) zase prokázal, že použitím nižšího koše se zvyšuje soutěživost a sebevědomí dětí.

Ve hře s omezeným počtem hráčů se také zvyšuje četnost jednotlivých herních činností uskutečněných jedním hráčem. Podle Dewaziena, (2005) utkání s menším počtem hráčů nabízí hráčům více kontaktů s míčem v daném čase, podporuje se rozvoj dovedností, kondice a základů spolupráce. Celkově se také zvyšuje četnost útočných fází hry (Brian, McCormick et al., 2012). Nižším počtem hráčů na hřišti dochází také k uvolňování prostoru pro jednoduché kombinace a hru jeden proti jednomu. Snižuje se shlukování hráčů kolem míče.

Podle Owena et al., (2011) má hra s omezeným počtem hráčů největší výhodu v tom, že rozvíjí jak fyzickou kondici hráče, tak jeho technické a taktické dovednosti. Hra s omezeným počtem hráčů se tak stává ideálním tréninkovým prostředkem v basketbalu dětí a mládeže. Z faktu, že hra s menším počtem hráčů vyvolává v organismu sportovce odlišné fyziologické reakce než hra s normálním počtem hráčů, lze těžit i v tréninkovém procesu dospělých. Obecně totiž platí, že čím je na hřišti méně hráčů, tím jsou fyziologické nároky na organismus vyšší.



Omezením počtu hráčů na hřišti také docílíme celkového urychlení hry (Dellal et al., 2011). Kromě toho, utkání méně početných družstev vyžaduje, aby po celou dobu pozornost každého hráče byla stále na vysoké úrovni (Tělesná výchova a sport mládeže, 2005). Hráč se také učí odpovědnosti za úspěšnost každé své činnosti při neustálém rozhodování o volbě řešení podle proměňujících se herní situace.

Bohužel, soutěže pro děti vymýšlejí dospělí podle svých vzorů a představ, bez hlubšího zamyšlení se nad důsledky. Často se nebere v úvahu potřeba plnohodnotné účasti dítěte v utkání, potřeba zisku herních zkušeností a potřeba přiměřeného rozvoje schopností a herních dovedností hráče. Přitom, toto všechno by mělo být v mládežnických soutěžích bráno v potaz.

#### 2.2.2.2 Menší velikost hrací plochy

Např. Perič (2004) se zmiňuje o tom, že malé děti potřebují malý prostor, a že je třeba hrát na prostoru, který odpovídá „rozměrům“ a výkonnostní úrovni dětí. Stejný autor zmiňuje také pozitiva zmenšené hrací plochy a to:

- Děti jsou v častějším kontaktu mezi sebou, tak i s herním předmětem utkání.
- Na hřiště je všude blízko, nedochází k prostojům a časovým prodlevám – např. při výhozu ze zázemí.
- Za tradiční situace se hraje v tělocvičně jedno utkání, při hře 3x3, kde utkání probíhá na polovině hřiště, se hrají souběžně dvě hrací období.

### 2.3 Charakteristika basketbalu

V souladu s předchozí klasifikací a strukturou sportovních her je basketbal:

- týmovou sportovní hrou
- SH, ve které není k lokomoci využito žádných speciálních prostředků
- invazní sportovní hrou, ve které je hrací plocha společná pro oba soupeře
- sportovní hrou brankového typu

Podle oficiálních pravidel hrají basketbal dvě družstva o pěti hráčích, kteří mohou být v průběhu utkání střídáni náhradníky. Jak uvádí Velenský (2006), specifikem basketbalu je poloha branky neboli koše, díky jehož vysoké poloze (3,05 metrů) není třeba speciálního hráče – brankáře jako je tomu u jiných sportovních her. Celé zařízení

se skládá z desky a z kruhu (obroučky). Bodová hodnota branky (koše) není jednotná, ale závisí na území a situaci za jaké je branka vstřelena. Při úspěšném trestném hodu se týmu přičítá 1 bod, 2 body z dvoubodového území a 3 body z území třibodového. V utkání vítězí tým s větším součtem bodů.

Ve srovnání s většinou ostatních sportovních her brankového typu nejsou úkoly (funkce) útočníků a obránců předem stanoveny a plní je vždy souběžně všichni hráči družstva. Při držení míče plní hráči v týmu funkci útočníků, při držení míče soupeřem pak funkci obránců.

### **2.3.1 Pojetí basketbalových pravidel**

Jak jsme si řekli výše, vztah mezi pravidly a charakterem konkrétní sportovní hry je přímo závislý. To však neznamená, že k žádným úpravám v pravidlech basketbalu nedochází, neboť „přizpůsobovat se“ je požadavkem dnešní doby. Podle Velenského, (2006) se realizace tradičního basketbalu řídí podle jednoho ze třech výkladů pravidel, stále však hovoříme o stejné sportovní hře, basketbalu:

- pravidla soutěží řízenými FIBA
- pravidla univerzitní soutěže NCAA
- pravidla profesionální soutěže NBA

Při obecnějším pohledu na basketbalová pravidla můžeme konstatovat, že od svého počátku roku 1892 prošla značným vývojem (úpravami), zejména v závislosti na herní dynamiku utkání. Podle Velenského (2014) prošla pravidla basketbalu takovými změnami zhruba 15x (od založení FIBA do současnosti). Pluta (2014) ve své studii shrnul ty úpravy v pravidlech, které podle něho basketbal poznamenaly nejvíce. Zařadil mezi ně např.: počet hráčů na hřišti, velikost hřiště, časová pravidla, materiální vybavení apod. Značná dynamika ve vývoji pravidel ještě nemusí znamenat ztrátu jedinečnosti a vlastní podstaty sportovní hry, basketbalu. Pokud se však taková hranice přeci jen překročí, mluvíme pak spíše o realizaci modifikovaných forem basketbalu.

Jak výše zmiňuji, pravidla FIBA nejsou jediná, podle kterých se basketbalové utkání může řídit. Zatímco v Americe je zásadní výklad pravidel NBA nebo NCAA, Evropské státy se řídí pravidly FIBA. Oproti ostatním sportovním hrám jsou basketbalová pravidla relativně složitá, realizaci basketbalu u věkových nebo výkonnostně nižších kategorií však úplně neomezuje a to zejména proto, že způsob

realizace lze (přes nebo mimo institucionální praxi) různě modifikovat, jak zmiňují výše. Podle mínění Velenského (2006) však nejsou příliš velké úpravy vhodné u pravidel, které přímo dotvářejí podstatu a charakter sportovní hry, tj. pravidla, která nepřipouštějí příliš velkou toleranci při jejich porušování. Jedná se o tato základní pravidla (Velenský, 2006):

- pravidlo o hráči a míči v zázemí
- pravidlo o hraní míčem
- pravidlo o driblingu
- pravidlo o krocích
- pravidlo o osobních chybách

## **2.4 Charakteristika minibasketbalu**

Minibasketbal je zvláštním typem modifikace basketbalu určeným hráčům ve věku od 8 do 12 let. Podle Velenského (2011) mluvíme o zvláštním typu modifikace zejména proto, že se FIBA před lety zřekla zodpovědnosti za řízení a tvorbu jednotných ustanovení pro realizaci soutěží v této modifikaci. Primárním důvodem měla být nespokojenost členských států mezinárodní basketbalové federace s tím, že oficiální soutěže v minibasketbalu urychlují výkonnost a odvádějí pozornost od přiměřeného tréninkového procesu dětí, tedy od vytváření optimálních podmínek pro učení se herním dovednostem. I když na stránkách mezinárodní basketbalové federace stále nalezneme pravidla určená minibasketbalu, soutěže, které se konají v rámci členských států, FIBA nijak neřídí ani neorganizuje. Řízení soutěží je tedy v plné kompetenci jejich jednotlivých členů. Podle Kaprálka a Velenského (2011) lze v přístupu k minibasketbalu vysledovat tři různorodé tendence:

1. státy s jednotnou organizací a řízením minibasketbalových soutěží
2. evropský přístup k minibasketbalu „Nechme děti hrát!”
3. USA – hledání vhodných forem a pravidel basketbalu pro nejmenší děti

První tendence směřuje k jednotné organizaci soutěží a to včetně pravidel a přísného způsobu rozhodování. Tato tendence skrývá značné nevýhody. Realizace oficiálních – mistrovských soutěží pro kategorie nejmladších hráčů totiž později vede k obtížně napravitelným pochybením v ontogenezi herního výkonu, a to hned od jejího počátku.

Druhá tendence je mnohem volnější. Minibasketbalové soutěže mají povahu polooficiálních soutěží a nejsou odkázány pouze na řízení hlavní instituce. Neznamená to však, že by národní basketbalové organizace minibasketbal nepodporovaly. Spíše jen neusilují o okázalost výkonnosti a výsledků. Ve státech s tímto přístupem mají utkání charakter výhradně tréninku. I když se soutěže řídí podle předem přijatých pravidel, rozhodování v nich je doplněno určitou tolerancí vůči přestupkům. Tento způsob realizace utkání přináší mladým hráčům příjemné prožitky, jehož průběh je pak také mnohem plynulejší a klidnější.

Třetí tendence k nám zatím proniká jen v podobě webových a tištěných materiálů z USA. Název minibasketbal se tu téměř nepoužívá. Mluví se tu spíše o vhodných formách či pravidlech basketbalu pro nejmladší věkové kategorie hráčů a hráček. Podle Kaprálek a Velenského (2011) tento přístup sleduje dva hlavní a propojené záměry: motivační a učební. U mladých hráčů se zdůrazňuje především „radost ze hry“ – v USA jde o odborný pojem. Radost ze hry je základním kamenem pro setrvání dětí u basketbalu. Učební záměry vedou k pochopení podstaty soupeření v konkrétní SH a na přenos osvojovaných herních dovedností, zejména individuálních, do zjednodušených herních podmínek (Kaprálek, Velenský, 2011). Utkání a soutěže jsou realizovány s menším počtem hráčů, což vede jednak k častějšímu kontaktu s míčem, k vyšší přehlednosti při plnění obranných úkolů, ke snížení náročnosti taktiky, k většímu výskytu situace jeden na jednoho a také k větší radosti a uspokojení ze hry. I když se Česká republika stále řadí spíše k první tendenci, snahy o nalezení a uskutečnění ideální formy minibasketbalu nelze přehlédnout.

#### **2.4.1 Stručná historie minibasketbalu**

Minibasketbal se zrodil v r. 1951 v USA z nápadu J. Archera, který jej původně pojmenoval Bidy-basketball (Dobry a Velenský, 1987). Brzy poté se začaly v různých zemích světa pořádat pravidelné minibasketbalové soutěže. Hra byla původně určena dívkám a chlapcům ve věku od 8 do 12 let. Důležitým mezníkem je rok 1968, kdy byla založena C.I.M. (Comité International de Minibasketball), která při mezinárodní basketbalové federaci FIBA působila jako samostatný mezinárodní orgán. V témže roce byla uspořádána koncepce mistrovství světa, která byla později nahrazena světovými festivaly minikošíkové, tzv. světovými jamboree.

Na našem území byly první soutěže pořádány v roce 1967 (Libeň, Dejvice, Všetaty). O rok později byla při Českém svazu košíkové ustanovena komise minikošíkové. Od téhož roku se konaly celostátní přebornické soutěže. Rok 1976 je spojen se zařazením minibasketbalu do zimní části masových sportovních soutěží pro mladší žactvo, vyhlášených MŠ ČSR, ČUV SSM a ČÚV ČSTV.

#### **2.4.2 Systém minibasketbalových soutěží v ČR**

Česká republika se řídí pravidly České asociace minibasketbalu (ČAMB), tj. složky ČBF, která stanovila 2 odlišné formy utkání minibasketbalu. K tradiční formě utkání 5x5 v roce 2013 přibyla doplňková forma minibasketbalu 3x3 na obou polovinách basketbalového hřiště, s jejíž návrhem přišel reprezentační trenér družstva žen Lubomír Blažek společně se zástupci Sdružení basketbalových trenérů (SBT) a České minibasketbalové asociace (ČAMB). Program vznikl za účelem lepšího cílení na individualitu nejmladších basketbalistů, který posune český minibasketbal na vyšší úroveň, a který dokáže co nejvíce zapojit hráče do hry a nabídne lepší možnosti získávat herní zkušenosti a zejména prožitků ze hry (minibasketbal.cz). Výhody a nevýhody systému souvisejí zejména s úpravou počtu hráčů (3x3) a s úpravou velikosti hřiště, o kterých jsem se zmínila výše. Podrobnější analýzu herního výkonu hráče v systému soutěží 5x5 a 3x3 provedu v praktické části. Nyní se zaměřím na oficiální pravidla těchto dvou forem české minibasketbalové soutěže.

##### **2.4.2.1 Hra s normálním počtem hráčů na hřišti**

Pravidla prvního způsobu realizace utkání jsou ve velké míře shodná s pravidly klasického basketbalu řízeného Mezinárodní basketbalovou federací (FIBA). Ta ustanovení, která jsou s pravidly FIBA shodná a nijak se nemodifikují, nejsou v pravidlech minibasketbalu uvedena. Pro pochopení podstaty je však jejich znalost nutná. Hra s normálním počtem hráčů na hřišti se řídí podle těchto hlavních pravidel (ČAMB, 2014):

- Soutěž je určena kategoriím dívek a chlapců U11, U12 a U13.
- V kategoriích U11 a U12 je výška obroučky nad zemí 260 cm.
- Ve všech kategoriích se hraje s velikostí míče č. 5.
- Hrací doba je stanovena na 4 x 8 minut čistého času.

- Ve všech kategoriích minižactva může každý hráč nastoupit pouze ve dvou čtvrtinách utkání.
- Ve všech kategoriích minižactva jsou družstva povinna uplatňovat osobní obranu po celou dobu utkání.
- pravidlo obranných 3 vteřin
- zákaz používání clon v kategoriích U11 a U12.

#### 2.4.2.2 Hra s menším počtem hráčů na hřišti (3x3)

Napřed je třeba říci, že oficiální pravidla hry s menším počtem hráčů na hřišti obsahují pouze specifická pravidla, tedy ta, která se od klasického basketbalu a minibasketbalu odlišují. Opět je tedy nutné nejprve prostudovat oficiální pravidla basketbalu a minibasketbalu. Pravidla FIBA jsou platná pro všechny herní situace (Kaprálek, Velenský, 2011). V následujícím textu uvádím hlavní pravidla hry s menším počtem hráčů, jak je vymezila ČAMB (2014):

- Hra je určena pro kategorie dívek a chlapců U11 a U12.
- Hraje se na polovině basketbalového hřiště.
- Vždy se hrají dvě (2) údobí hry současně.
- Utkání se skládá z šesti (6) údobí hry a případného prodloužení.
- Délka jednoho údobí hry je pět (5) minut hrubého času.
- Každé údobí hry má svůj výsledek – vítězství 2 body, remíza 1 bod, porážka 0 bodů; konečný výsledek je součtem těchto klasifikačních bodů.
- Utkání začíná se třemi hráči na hřišti.
- Po každé neúspěšné střelbě z pole nebo po posledním neúspěšném trestném hoďu: Pokud míč doskočí útočící družstvo, může se znovu pokusit o dosažení koše, bez návratu za oblouk (6,75 m). Pokud míč doskočí bránící družstvo, musí vrátit míč driblinkem nebo přihrávkou za oblouk (6,75 m).
- Po změně držení míče: Pokud dojde ke změně držení míče u družstva uvnitř území ohraničeného obloukem (6,75 m), musí být míč vyvezen driblinkem nebo přihrávkou za oblouk (6,75 m).
- Koš může být uznán jen v případě, pokud si hráči družstva po změně držení míče alespoň jednou nahráli.

### 2.4.3 Systém minibasketbalových soutěží v zahraničí

Kocourek (2015) ve své diplomové práci shrnul modifikace pravidel a systémy minibasketbalových soutěží v zahraničí. Např. Německo je vhodným příkladem evropského přístupu k minibasketbalu „Nechme děti hrát“! To dokládají i pravidla, v kterých se hned v úvodu dočteme o vhodném přístupu v práci s dětmi. Vše je založeno na pojmech „Fun and play“, tedy „Zábava a hraní“. V praxi to zdůrazňuje pravidlo, které udává, že do utkání musí být zapojeni všichni hráči družstva. Při nedodržení tohoto pravidla nastává diskvalifikace. V Německu se soutěží v kategoriích U11 a U12, kde hlavním cílem není vítězství, ale individuální rozvoj dětí. Rozhodování je tu založeno na určité toleranci vůči přestupkům, zejména v závislosti na způsobilosti jednotlivých dětí. Veškerá rozhodnutí rozhodčího by měla být dítěti vysvětlena.

Ve Švýcarsku se minibasketbal hraje v kategoriích U8, U10, U12. Každá z kategorií podstupuje různému stupni modifikace pravidel. Kocourek (2015) charakterizuje jednotlivé kategorie takto:

#### U8

- 3 proti 3
- délka utkání 6 min
- libovolné střídání
- míč velikosti 4
- výška koše 260 cm
- základní pravidla: osobní chyby, dvojitý dribling, míč v zázemí

Porušení časových pravidel a pravidel o krocích jsou tolerovány. Soupeř nesmí vzít míč hráči s míčem, který nedribluje.

#### U10

- 4 proti 4
- míč velikosti 5
- výška koše 260 cm
- délka utkání 6 x 5 min (vítězí tým s vyšším počtem vyhraných částí)
- základní pravidla: osobní chyby, časové pravidlo 5 s, zákaz zónové obrany a clonění

## U12

- 5 proti 5
- míč velikosti 6
- výška koše 305 cm
- délka utkání 6 x 5 min (vítězí tým s vyšším počtem vyhraných částí)
- základní pravidla (shodná s kategorií U10 + při střelbě z tříbodového území se již přičítají týmu 3 body)

Kocourek (2015) se také zmiňuje o francouzském přístupu k minibasketbalu. Minibasketbal se ve Francii hraje v kategoriích U9 – U11. Kluby nesmí odmítat žádné z dětí, ani ty méně talentované, jelikož není možné tak brzy určit hráče, který bude v dospělosti úspěšný. Prioritou francouzského minibasketbalu tedy rozhodně není vítězství za každou cenu, což se o některých ostatních zemích říct nedá.

Minibasketbal v Kanadě spolupracuje s kanadským programem pro dlouhodobý rozvoj sportovce (LTAD). Podle Kocourka (2015) je cílem kanadského minibasketbalu poskytnut dětem co nejvíce kvalitních zážitků a dodávat pozitivní zkušenosti, které by vedly k získání trvalé vášně k basketbalu. Principem je zejména častý dotek hráče s míčem a rozvoj herních dovedností. Utkání se hrají formou turnajů a festivalů.

## 2.5 Sportovní příprava dětí

Na začátek je nutné zdůraznit, že se sportovní příprava dětí od sportovního tréninku dospělých v některých aspektech naprosto liší. Zatímco tréninkový proces dospělých vede jednoznačně ke snaze dosáhnout maximální výkonnosti, u dětí by tomu tak být nemělo. Aby se mohl stát sportovec dobrým, musí v dětství projít kvalitní přípravou, která by měla spočívat především ve vybudování si dobrého vztahu ke sportu jako k celoživotní aktivitě a také k nácviku a rozvoji schopností a dovedností, které se později uplatní ve formě dobrých výkonů. Sportovní příprava dětí má tedy přípravný charakter, ve kterém hrají důležitou roli především činnosti, které děti dělají rádi a s potěšením.

Bohužel není výjimkou přístup opačný. Např. Ježdík (2014) se domnívá, že trenéři dětí a mládeže se mnohem více zajímají o vítězství v utkání, než o to, jak vychovat a připravit hráče s vynikajícími dovednostmi. Přitom, osvojené pohybové dovednosti tvoří základ pro rozmanitou pohybovou činnost v pozdějším věku (Borová a



spol., 1998), což je jedním z hlavních cílů sportovní přípravy dětí a mládeže. Naopak, okamžité výsledky jako odezva na ranou specializaci, orientaci na výkon nebo využívání svěřenců ve svůj prospěch by ve sportovní přípravě dětí a mládeže neměli dostat žádný prostor. Z jakých důvodů, se dozvíme v podkapitole níže.

### **2.5.1 Koncepce sportovní přípravy dětí**

K dosažení cíle lze ve sportovní přípravě dětí vysledovat dvě odlišné cesty:

- raná specializace
- trénink odpovídající vývoji

Strategie sportovní přípravy dětí a mládeže založené na co nejrychlejším dosažení úspěchu, úzkém zaměření vedoucím k jednostrannosti, neúměrných nárocích na nevyzrálé jedince, tlak na výkon můžeme nazvat společným pojmem raná specializace. Trenérům s tímto přístupem záleží zejména na výkonnosti a výsledcích hned od samého počátku ontogeneze herního výkonu. Bohužel, tento přístup není výjimkou ani v českém basketbale. Jak uvádí Ježdík (2014) basketbal v naší zemi je přespecializovaný a hráči se tím pádem stávají (stali) systematizovanými a robotizovanými. Měřítkem trenéra se často stává právě vítězství v utkání, ale úroveň dovedností, které hráči získali a na kterých můžou stavět svoji budoucnost, zůstávají v pozadí. V basketbale se raná specializace projevuje také brzkým zařazováním dětí do jednotlivých herních funkcí. Děti jsou zařazeni podle velikosti a somatotypu do jednotlivých škatulí (pozic) příliš brzy a jsou také proto tak vedeny v trénincích a utkání (Ježdík, 2014). Zdá se, že heslo Nechme děti hrát, které deklarovala sama FIBA, nemá u českých trenérů velké zastání. Neadekvátní vývoj herního výkonu dětí, bez hlubšího zamyšlení se nad následky, nikdy nepovede k zdárnému cíli. Tedy alespoň k tomu dlouhodobému.

Naopak, trénink odpovídající vývoji je cestou správnou. Dosahování výkonnosti je přiměřené a vždy v souladu s věkem hráčů. Nejvyšší výkon je chápán jako perspektivní cíl, dětství a mládí je pouze jeho příprava. Trénink je všestranný a nároky na sportovce se zvyšují postupně vzhledem k individuálním možnostem. Hravost, radost jsou jeho důležitou součástí.

Jak dodává Fialová, Rychtecký (2004) výchova a vzdělání mladé generace zahrnuje rozsáhlou etapu, ve které dítě roste, dospívá, mění se fyzicky, psychicky i sociálně. Proto, nerespektování věkových a individuálních zvláštností může mít na

dětský organismus neblahý vliv a to v jakýkoliv sférách života, tedy i ve sportu. Naopak, přístupy založené na pojmech potřeba, priorita, vývoj jsou velmi žádoucí, protože respektují fakt, že děti nejsou malí dospělí (Perič, 2004).

### **2.5.2 Oblíbenost jednotlivých HČ ve sportovní přípravě minibasketbalistů**

(Vecina, Chacon, Suerio, 2009 in Ortega 2009) zjistil, že osobní priority a preference jsou v otázce spokojenosti hráče z vykonané činnosti rozhodujícím činitelem. Na toto téma navázal Ortega (2009), který ve své studii zjišťoval oblíbenost jednotlivých technických a taktických aspektů v utkáních minibasketbalu. Výsledky ukazují, že z herních činností jednotlivce je pro děti ve věku 10 – 11 let nejoblíbenější střelba. Jejím častějším výskytem tak můžeme zvýšit spokojenost a motivaci dětí k učení nebo výkonu. Mezi další oblíbené HČJ patří také uvolňování s míčem nebo obrana, kterou někteří jedinci zvolili dokonce jako nejoblíbenější. Ortega (2009) se však domnívá, že takový výsledek může být značně ovlivněn postojem trenéra. Pro pochvalu jsou totiž děti schopny udělat moc a proto je pro ně motivace silným hnacím faktorem (Perič, 2004). Důvodem obrany jako oblíbené herní činnosti tak může být vyšší ocenění trenérem v obranné fázi hry než ve fázi útočné. V obecném měřítku však útočná fáze zůstává mnohem atraktivnější než fáze obranná. Autor dodává, že těchto znalostí v kombinaci se skutečnými potřebami mladého organismu je třeba využít a to jak při krátkodobém, střednědobém, tak i dlouhodobém plánování sportovní přípravy minibasketbalistů.

### **2.5.3 Aktivní účast ve sportovní přípravě dětí**

Aktivní účast jedince je nezbytnou součástí obou základních realizací sportu, tedy jak tréninkového procesu, tak utkání. Podle Periče (2004) musí být každé dítě alespoň 5 minut králem, jelikož každý člověk je rád úspěšný. Na to je třeba myslet při jejich řízení. Podle Bunda (2008) toto berou v potaz i dnešní metodické tendence, které se opírají zejména o kognitivní styly vyučování, jejichž cílem je vytvořit takové učební situace, nad kterými je mladý jedinec nucen přemýšlet, pochopit je a aktivně na ně hledat řešení. I to by mělo být součástí adekvátního tréninku a to opět v míře odpovídající vývoji dětí. Např. ve zmíněných kognitivních stylech přebírá jedinec většinu rozhodnutí, rozvíjí samostatnost a tvořivou aktivitu. Přecenit dispozice sportovců by však bylo stejnou chybou jako je vůbec nevyužít. Otázkou tedy zůstává,

jaké vyučovací koncepty zvolit a jak je zakomponovat do praxe, aniž bychom jejími okamžitými výsledky rušili efekt budoucí.

#### 2.5.4 Využití herního principu

*„Nepřestáváme si hrát, protože stárneme, ale stárneme, protože jsme si přestali hrát.“*

*Herbert Spencer*

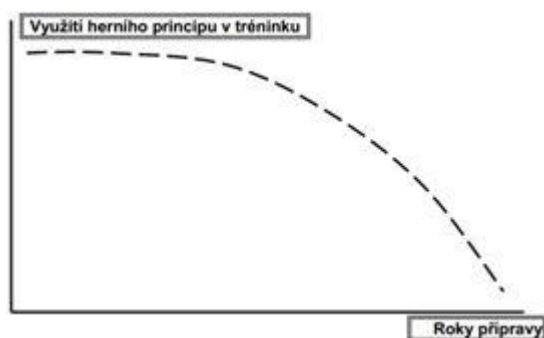
Jak jsme si uvedli výše, herní přístup je ve sportovní přípravě dětí velmi důležitý. V jeho souvislosti můžeme mluvit o trenérském pohledu na trénink, který je založen na určité filozofii. Tato filozofie je založena na faktu, že trénink není cílem, ale prostředkem k dosažení relativně vysokého stupně výkonové dokonalosti v seniorském věku, o čemž hovoří např. Velenský (2012).

Trenér s touto filozofií sestavuje veškeré herní činnosti (pokud to je jen trochu možné) formou hry. Kouzlem herního principu je fakt, že si děti ani neuvědomují, že se v průběhu her vlastně učí. Pohyb se tak stává spontánním a nevytváří na dítě takový tlak. Pokud zařadíme činnosti, které u dětí nevyvolávají žádný emotivní prožitek, brzy je přestanou bavit a tím činnost ztratí svůj potencionální efekt. Významem herního principu je i určitá odolnost proti únavě. Pokud si dítě hraje, je schopno pracovat mnohem déle. Do jisté míry se eliminuje i tlak na děti ze strany trenéra. Děti pak nemají takové obavy z negativního hodnocení.

Herní přístup v dnešní době představuje tichou revoluci ve sportovní přípravě dětí, ale i dospělých. Tradiční přístup je postupně nahrazován herním přístupem, ve kterém je kladen důraz na učení se technickým dovednostem prostřednictvím herních činností vytvářejících reálné a zábavné tréninkové prostředí (Martens, 2006). Trenér by nikdy neměl dopustit, aby byl výkon důležitější než „hraní si“. Čím jsou děti mladší, tím je tento přístup důležitější. Využití herního principu charakterizoval Perič (2012) takto:

- trenérský („filosofický“) pohled na trénink
- tvořit trénink tak, aby veškerá činnost nebo alespoň většina, byla realizována formou hry
- cvičení, ve kterých děti nemají emotivní prožitek, jsou pro ně nezáživná a rychle je přestanou bavit
- pokud si hrají, jsou schopny pracovat dlouho bez větší únavy
- trénink – bez psychického tlaku, s možností jejich rozhodování o intenzitě

Herní princip uplatňujeme nejvíce u malých dětí. S přibývajícím rokem se jeho využití pomalu snižuje, ale nikdy by neměl vymizet úplně (obr.4).



Obrázek č. 4: Využití herního principu v tréninku (Perič, 2012)

#### 2.5.4.1 Význam her u dětí

Hra nás doprovází v podstatě celý život. Nejvíce je však potřebují děti. Hra je chápána jako základní aktivita dětské seberealizace a slouží jako prostředek vyrovnání se s realitou, kterou často dítě ještě nechápe (slouží k lepšímu přizpůsobení se požadavkům okolního světa). Hry jsou něčím, co děti dělají samy od sebe, něčím, do čeho je nemusíme nutit. Proto mají ve sportovní přípravě takový význam. Hry slouží k osvojování mnoha dovedností, jsou spontánním prostředkem vyjádření a učení se, jež dítěti poskytuje nové poznatky a při které se zapojují všechny smysly, kdy dítě musí zvládnout, vymýšlet a vytvářet nové situace.

Účastníci her se tu střetávají s různými objekty – vnímají a poznávají zrakem (tvar, velikost, barvu, počet atd.), sluchem (hlasy lidí, zvuky zvířat, přírody – listí, déšť apod., zvuky nástrojů – hudebních i jiných), hmatem (předměty a materiály), receptory chuťovými („hostinky“) i čichovými (vůně lesa) (Szabová, 1999). Hra u dítěte rozvíjí pozornost, postřeh, pohotovost, reakce a komunikativní dovednosti (Borová a spol., 1995). Díky hrám se děti seznamují s okolním světem, učí se, zjišťují co vlastně dovedou či nedovedou a prožívají silné emoce. Hry vlastně v životě dětí odrážejí jejich vnímání okolního světa. Hrát si je pro ně přirozeností. Dětský věk je sám o sobě hrou a proto je třeba si hrát, soutěžit apod. (Kaplan, 2009).

Nedílnou součástí sportovní přípravy dětí jsou hry pohybové. Ať už jsou to hry na rychlost, překonanou větší nebo vyšší vzdálenost atd. Řízená pohybová hra je cílená, záměrná, výchovně zaměřená a organizovaná činnost (Mazal, 2000). Takováto hra ale nerozvíjí pouze dovednosti pohybové, ale také sociální a psychické vlastnosti. Při

pohybových hrách využíváme co nejvíce pomůcek, materiálů a potřeb, které by děti motivovaly.

Hra tím nejjednodušším způsobem dokáže dítě zapojit do kolektivu ostatních dětí, které třeba vidí poprvé a nezná je. Dvořáková (1995) zjistila, že se snižuje partnerská a přátelská komunikace, a že vzrůstá vzájemná rivalita a agresivita ve skupině dětí, která měla velmi náročný a z hlediska dospělých velmi přitažlivý organizovaný program, ale děti si neměly čas hrát, a tak navazovat normální a zdravé vztahy.

## **2.6 Sportovní výkon**

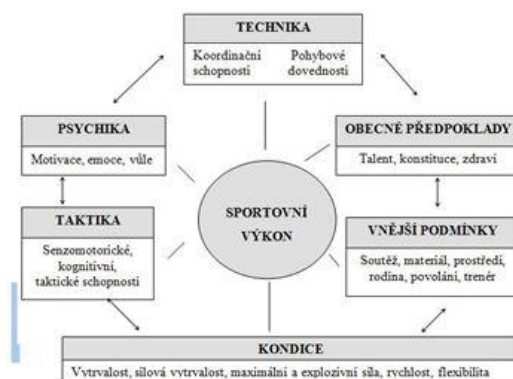
Podle Dovalila (2002) je sportovní výkon definován jako „výsledek sportovní činnosti sportovce realizované v soutěžních podmínkách, zaměřené na řešení soutěžních úkolů v souladu s pravidly sportovní disciplíny“. Způsobilost opakovat výkony v určité sportovní činnosti stejný autor nazývá výkonností. Jiní autoři, např. Měkota a Cuberek (2007) chápou sportovní výkon jako „specifický typ pohybového výkonu a oproti výkonům realizovaným při cvičení pro zdraví nebo při každodenních činnostech kladou důraz na tendenci maximalizovat výkon v soutěži. Výkon se tak stává cílem a výsledkem sportovní činnosti.

### **2.6.1 Struktura sportovního výkonu**

Se snahou o komplexnější pojetí sportovního výkonu se setkáváme ve světě již na přelomu šedesátých a sedmdesátých let dvacátého století (Zaciorskij a Godig, 1966; Zaciorskij, 1969; Chibu a kol., 1971; Weiss a Weiss, 1971; Ďjačkov, 1972; Željakov a Chadžijev, 1972; Bouchard a kol., 1973; Hunsicker, 1974; Karpan a Olm, 1974) později například Singh, (1982), v současnosti např. (Virmavirta, 2000; Schönborn, 2001; Stoeber, 2011 in Kovářová, 2012). Výhody systémového přístupu ke sportovnímu výkonu můžeme shledávat zejména v zajišťování účinnějšího tréninku.

Podle Dovalila (2002), jednoho ze současných zastánců systematického přístupu, chápeme sportovní výkon jako vymezený systém prvků, který má určitou strukturu, tj. zákonité uspořádání a propojení sítí vzájemných vztahů. O prvcích struktury sportovního výkonu pak jednotliví autoři hovoří jako o komponentech, determinantách, proměnných, základech, modelových charakteristikách nebo faktorech sportovního výkonu. Za klasický a často citovaný model je v německé odborné literatuře považován

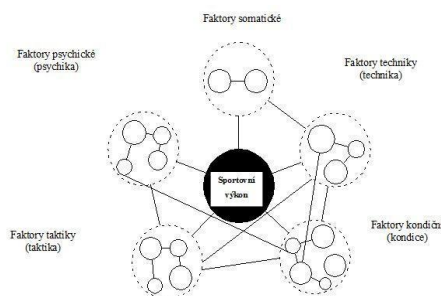
model Grossera a Zintl (1994), kteří chápou sportovní výkon jako komplex různých komponent, které jsou rozlišitelné, avšak ne jednoznačně ohraničitelné – autoři zdůrazňují plynulost a flexibilitu přechodů mezi nimi. Tento model můžeme vidět na obr. 5.



Obrázek č. 5: Struktura sportovního výkonu (Grosser a Zintl, 1994)

Podle Dovalila (2002) chápeme faktory v kontextu struktury sportovního výkonu jako relativně samostatné součásti sportovních výkonů, vycházejících ze základů (obr. 6):

- **somatických** (konstituční znaky jedince – výška a hmotnost těla, délkové rozměry a poměry, složení těla, tělesný typ)
- **kondičních** (soubor pohybových schopností – silové, rychlostní, vytrvalostní, koordinační, pohyblivost)
- **technických** (technika provedení specifických sport. dovedností – v závislosti na sport. specializaci)
- **taktických** (tvořivé jednání – „činnostní myšlení“, paměť, vzorce jednání jako taktické řešení)
- **psychických** (kognitivní, emoční a motivační procesy)



Obrázek č. 6: Struktura sportovního výkonu (Dovalil, 2002)

Faktory sportovního výkonu jsou charakteristické svojí trénovatelností, ovlivnitelností tréninkem a kromě toho hrají důležitou roli při výběru talentovaných jedinců.

Výše zmíněné modely struktury sportovního výkonu jsou ovšem obecné, specifické vymezení faktorů a jejich vzájemných vztahů souvisí s konkrétní sportovní specializací. Proto se při zaměření tréninku v jednotlivých druzích sportů klade otázka, které faktory jsou pro daný sportovní výkon klíčové a které je možné do jisté míry nahradit. S tím souvisí optimální skladba faktorů, která je podmiňujícím činitelem výkonnosti sportovce. Při nedokonalé integraci pak logicky dochází k jejímu oslabení. Přední autoři zabývající se sportovním tréninkem jako Dovalil et al., (2002); Grosser et al., (2008); Hohmann et al., (2010); Moravec et al., (2007); Schönborn, (2008); Zháněl et al., (2005) in Černošek (2012) se domnívají, že znalost faktorů dané sportovní specializace podstatným způsobem podmiňuje úspěšnou realizaci sportovního výkonu a je podstatným předpokladem pro plánování a uspořádání vědecky zdůvodněného tréninku. Počet faktorů a jejich důležitost je závislá na sportu samotném. Tzv. monofaktorální sportovní výkony jsou příznačné pro sportovní odvětví, kde dominuje převážně jeden faktor – např. sprint, skoky, vytrvalostní běhy apod. Naopak např. sportovní hry (basketbal) jsou ovlivňovány velkým počtem faktorů, jedná se tedy o multifaktorální sportovní výkony. Vztah mezi jednotlivými faktory je velmi těžké vyjádřit, často se tak přistupuje spíše ke schematickému, popř. matematickému znázornění.

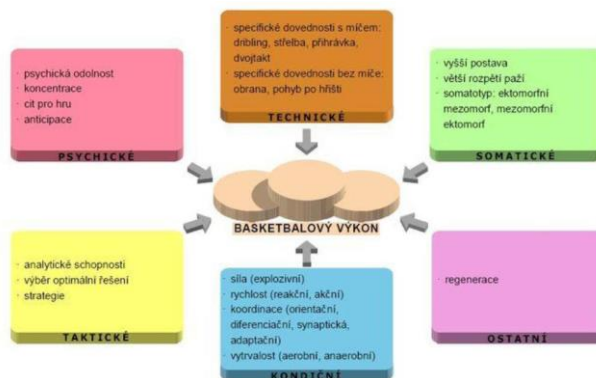
### **2.6.2 Struktura basketbalového výkonu**

Basketbal je sportovní odvětví, které je náročné nejenom po stránce fyzické a psychické, ale i mentální. Rozmanitost činností, kombinací a systémů klade vysoké nároky na teoretické vědomosti hráčů s důrazem na rychlost reakce, volbu optimálního a co nejjednoduššího řešení situace. Podle Velenského (2012) je rychlost rozhodování a přesnost provedení herních činností v basketbale to nejnáročnější, tudíž to vyžaduje určité zkušenosti a určitou míru zvládnutí herních dovedností.

Několik autorů se pokusilo o analýzu basketbalového výkonu a o vymezení faktorů, které výkon v basketbale ovlivňují nejvíce. Jeden z hlavních výzkumů provedl Baschet (1971), který vymezil 3 základní faktory, které podmiňují výkon a podle kterých se dá určit vhodnost jedince pro tento sport, jsou to:

- **faktory somatické** – tělesná výška, rozpětí horních končetin, poměr výšky a váhy
- **faktory motorické** – obratnostní, vytrvalostní schopnosti, absolutní výskok
- **faktory psychické** – schopnost analyzovat herní situace, bojovnost, iniciativa

Z výzkumu Bascheta (1971 in Dobrý a Velenský, 1987) plyne, že basketbalový výkon je nejvíce ovlivněn faktory somatickými, zejména tělesnou výškou. Z motorických schopností herní výkon nejvíce ovlivňují obratnostní schopnosti, což souvisí s přesností, o které se zmiňují výše. Schopnost analyzovat herní situace je pro basketbal nejdůležitější schopností psychickou. Hojka (2011) považuje za klíčové pohybové schopnosti v basketbalu rychlostní, silové a koordinační. Celkovou strukturou basketbalového výkonu podle Bernacikové et al., (2010) můžeme vidět na obrázku 7.



Obrázek č. 7: Struktura basketbalového výkonu (Bernaciková et al., 2010)

### 2.6.3 Herní výkon

Herní výkon je sportovním výkonem svého druhu ve sportovních hrách a je určován průběhem a výsledkem sportovní činnosti v ději hry (Táborský, 2007). Podle stejného autora je herní výkon jednotou všech forem pohybu vyšších rozlišovacích úrovní: fyzikální (biomechanické), chemické (biochemické), biologické (antropomotorické, fyziologické), psychologické i sociální. To potvrzuje i Süss (2013), podle kterého je herní výkon charakterizován jako otevřený systém, ve kterém se vztahy mezi jednotlivými prvky systému neustále mění. Jako prvky systému tu chápeme jednotlivé složky struktury sportovního výkonu, o kterých se zmiňují výše. Teorie sportovních her rozlišuje individuální a týmový herní výkon (Dobrý, 1987; Táborský, 2007).



## 2.6.4 Individuální herní výkon

Herním výkonem a jeho dělením na individuální a týmový herní výkon se zabývalo mnoho českých autorů. Např. Dobrý (1988) definuje IHV jako sumu herních činností realizovanou v průběhu utkání. Velenský (1987) chápe individuální herní výkon jako obraz určitého stupně způsobilosti k účasti v utkání realizovaný souhrou herních činností zařazených do hry celého družstva. Podle Sússe (2013) tvoří individuální herní výkon systém jednotlivých výkonů ve všech herních dovednostech, realizovaných ve specifických podmínkách utkání a jejich vzájemných vazeb a tvoří zároveň subsystém v systému týmového herního výkonu a tím i v systému sportovního tréninku. Herní výkon hráče je ovlivněn dovednostním potenciálem (vnitřním stavem připravenosti hráče) a zdatnostním potenciálem (morfologické, biochemické a fyziologické faktory) (Dobrý, 1986).

### 2.6.4.1 Individuální herní výkon v basketbalu

Herní basketbalový výkon určuje základní charakter jeho dovedností. V basketbalu jde o dovednosti otevřené a v převážné většině o dovednosti sériové. Otevřenost dovedností naznačuje jejich uplatňování ve značně proměnlivém prostředí (= utkání). Podstata sériovosti vysvětluje, že až na výjimky se v herním výkonu žádná z dovedností nevyskytuje samostatně, nýbrž dochází k jejich navazování a k tvorbě určitých, různě obsažných herně dovednostních celků (Velenský, 2008).

Podle Dobrého (1988) výkon hráče představuje specifické pohybové (přesněji nazývané herní) zatížení, které klade nároky na – psychické procesy (včetně odolnosti herního výkonu proti rušivým vlivům), funkce hybného systému hráče, funkce vnitřních orgánů a metabolické krytí energetického výdaje. Herní zatížení má tedy 3 složky, přičemž jejich kvalita je pro individuální herní výkon rozhodující:

1. bioenergetické determinanty
2. biomechanické determinanty
3. psychické determinanty

#### ***Bioenergetické determinanty***

Bioenergetické determinanty souvisí s uspokojováním bioenergetických nároků herních činností. V basketbalu se jedná o intervalový typ zátěže se střídáním vysoké,

střední a nízké intenzity zatížení, což vyplývá z častého přerušování hry s možností volného střídání hráčů.

### ***Biomechanické determinanty***

Žádný pohyb, tedy ani stabilita, lokomoce hráče nebo manipulace hráče s míčem, se neobejde bez aktivace a koordinace určitého počtu svalů, bez určitého množství síly. To platí pro všechny herní činnosti jednotlivce, které jsou vlastně výsledkem vzájemné interakce mezi jednotlivými svalovými skupinami a jejich správného využití. Tyto pohyby jsou produktem hybné soustavy a pokud hráč dokáže při stejné pohybové činnosti využívat stále stejnou kombinaci svalů a to v neměnném stavu, dochází k tzv. dynamickému stereotypu (pohybovému návyku). Podle Dobrého (1988) je schopnost vytvořit si takový stereotyp podmíněna dědičně a může velmi ovlivnit úroveň zvládnutí herních dovedností. Biomechanické determinanty jsou tak nezbytnou součástí motorického učení se novým pohybům. Všechny pohyby, které jsou součástí herních činností jednotlivce, můžeme zařadit do těchto tří kategorií pohybu (Velenský, 1988):

- **manipulace** – vztahuje se k manipulaci s míčem
- **lokomoce** – vztahuje se k aktivním změnám místa, ke změnám umístění těla na podložce
- **stabilita** – vztahuje se k základní schopnosti a tendenci člověka udržet rovnováhu vzhledem k zemské přitažlivosti a to i tehdy, kdy dochází ke změně v aplikaci síly nebo kdy části těla, nebo celé tělo mohou být v neobvyklých polohách

### ***Psychické determinanty***

Podle Dobrého (1988) je utkání takticky determinováno tzv. mnohostranným vztahovým systémem, který se skládá z kognitivních, emočních, motivačních a volních procesů. Vzhledem ke stále se měnícím herním situacím získávají na významnosti zejména procesy kognitivní, které hráčovi umožňují vědomé rozhodování o své činnosti, podílení se na výkonu družstva a realizaci vytyčených cílů. Kognitivní procesy souvisí kromě pozornosti také s řízením a orientací herních činností, s regulací podnětů a rozhodování při herních činnostech, s regulací a kontrolou motorického provedení herních činností.

Hráč během utkání získává informace, které musí zpracovat a určitým způsobem na ně reagovat, tomu říkáme myšlení. Pro basketbal je typické tzv. myšlení operativní, které je charakteristické rychlým, účelným a taktickým rozhodováním. Včasné

rozhodnutí často rozhoduje o úspěchu a neúspěchu. Hráč se musí také dobře orientovat na hřišti, znamená to, že musí vnímat vlastní a cizí pohyby (spoluhráčů a soupeřů), pohyb míče i objekty jako prostory, označení hřiště a branky – v basketbalu koše. Z výše uvedeného vyplývá, že psychické procesy jsou v individuálním herním výkonu velmi podstatnou složkou.

### **2.6.5 Týmový herní výkon**

„Týmový herní výkon představuje sumu herních výkonů jednotlivců, podléhajících vzájemnému regulačnímu působení a vyúsťujících do společné činnosti celého družstva v utkání v boji s konkrétním soupeřem ” (Dobrá, 1999). Podle Choutky (1981) patří k rozhodujícím parametrům týmového herního výkonu koheze, participace a autorita, proto je třeba vyvarovat se chápání THV jako prostého součtu individuálních herních výkonů. Stejně jako u individuálního herního výkonu existují determinanty, jejichž úroveň přímo ovlivňuje kvalitu týmového herního výkonu:

1. Sociální psychologické determinanty
2. Činnostní determinanty

#### **Sociálně psychologické determinanty**

Sociálně psychologické determinanty souvisí s pojmy jako týmová dynamika, sociální koheze a týmová komunikace. Např. Dovalil (2002) sem zařazuje ještě motivaci a trenéra v týmové komunikaci.

Týmovou (sociální) kohezi lze vyjádřit jako „míru, v jaké jsou jednotliví členové jako celek (silně či slabě) zapojeni do skupiny” (Sears, Peplay, Freedman & Taylor 1988 in Prokešová a Musálek, 2013) nebo jako „dynamický proces, který se odráží v tendenci týmu být a setrvat jednotný ve snaze o dosažení společného cíle a/nebo při uspokojování emocionálních potřeb svých členů “ (Carron, Brawley & Widmeyer, 1998 in Prokešová a Musálek, 2013). Uvádí se, že týmová soudržnost má zásadní vliv na spokojenost členů týmu, i na celkový herní výkon. Podle Carrona, Burkeho & Eyse (2006 in Prokešová a Musálek, 2013) je její úroveň ovlivněna řadou faktorů, mezi které patří například typ sportu, velikost týmu, styl vedení týmu ze strany trenéra a také, zda se jedná o ženský či mužský tým (Prokešová a Musálek, 2013). Podle Dobrého, Semiginovského (1988) může sociální kohezi narušit také příchod nového trenéra, který

začne prosazovat jednu změnu za druhou a tyto pokusy narazí na nepřekonatelnou bariéru.

Týmová dynamika je obrazem vývoje družstva. Zajímá se o hráče, trenéra a všechny síly, které mohou týmový herní výkon ovlivňovat. Vývoj družstva lze shrnout do jednotlivých stádií takto:

- **Zakládající stádium** – tvorba družstva a základů týmu, ustanovení norem a limitů pro vztahy a chování, sestavení cílů.
- **Bouřlivé stádium** – dochází ke konfliktům, někdy i s trenérem. Družstvo se učí přijímat požadavky, reagovat na ně a podrobovat se jim.
- **Stabilizační stádium** – upevňují se týmové vztahy, stabilizují se role hráčů, vytvářejí se i pozitivní vztahy mezi trenérem a hráči.
- **Vysoké stádium** – mezosobní vztahy a jejich struktura se stává stimulem herního týmového výkonu (Dobry, Semiginovský, 1988)

Příchod nových hráčů nebo příchod nové sezóny může způsobit v opakování stádií určitou nepravidelnost. Ke změnám v týmu ale dochází i tím, že hráči stárnou, získávají zkušenosti, mění se jejich motivy a cíle nebo i tím, že se mezi nimi prohlubují vztahy.

Týmová komunikace souvisí se vzájemným ovlivňováním výměnou názorů, citů, myšlenek, informací a aktivit. Podle Pavliše (2003) se týmová komunikace týká těchto oblastí:

- komunikace mezi hráči
- komunikace mezi hráči a trenérem
- komunikace mezi trenérem a realizačním týmem
- komunikace mezi hráči a realizačním týmem
- komunikace mezi trenérem, hráči a vedením klubu
- komunikace mezi trenérem, hráči, realizačním týmem, masmédií, sponzory, diváky, ostatními trenéry atd.

Komunikační dovednosti je třeba neustále rozvíjet, neboť jsou další důležitou součástí týmového herního výkonu.

## Činnostní determinanty

Činnostní determinanty ovlivňují týmový herní výkon přímo během sportovního utkání. Při jejich vymezení se vychází z toho, že vztahy mezi hráči jsou v běžných životních situacích jiné, než je tomu při sportovní činnosti. Tyto determinanty pracují s pojmy činnostní koheze a činností participace.

Vztahy mezi hráči v průběhu utkání, soudružnost, spolupráci a souhru týmu souhrnně nazýváme činnostní kohezí. Sociální a činnostní koheze jsou pojmy odlišné, ale úzce spolu souvisí, neboť odráží vnitřní meziosobní a vnější činnostní vztahy. Podle Pavliše (2003) ale není výjimkou, že dva hráči, kteří spolu mimo hřiště nevychází, tak jsou ochotni na hřišti spolupracovat. Naopak někdy může vést nesnášenlivost dvou hráčů během utkání k poškození celého družstva. K dosažení vyšší úrovně činnostní koheze slouží:

- formulace cílů – družstva i jednotlivců
- vytvoření herního systému, který je v souladu jak se zájmy celého družstva, tak i se zájmy jednotlivců
- vymezení rolí, očekávání způsobu participace jednotlivých hráčů
- použitelnost herního systému v autonomním rozhodování

Dobrý, Semiginovský (1988) dodává, že vnějším výrazem koheze je herní systém družstva, realizovaný herními kombinacemi a herními činnostmi jednotlivce. Náhodné akce a odklon od základní struktury systému nazýváme pojmem „chaos“, což je opakem činnostní koheze.

Činnostní participace vypovídá o tom, nakolik se jednotliví hráči zapojují do hry a přispívají konečnému výsledku utkání. Je jasné, že se všichni hráči na výkonu nepodílejí stejným způsobem. Nejvíce je to patrné u začátečnických týmů, kde je zapojení jednotlivých hráčů velmi odlišné. Vzhledem k vysokému počtu hráčů na hřišti dochází k situacím, kdy se někteří hráči na hře nepodílejí téměř vůbec. Těmto hráčům se tak vytrácí možnost rozvoje, který je hlavním cílem sportovní přípravy dětí. Samozřejmě, odlišná participace je patrná u všech družstev, protože v každém mužstvu jsou různé typy hráčů. Pavliš (2003) jako příklad uvádí koncového hráče, který se svojí bojovností nezapojuje, ale jeho úspěšnost střelby výrazně týmu pomůže. Naopak „dělník“ udělá veškerou práci, ale na bodovém přídělu družstva se moc nepodílí. Jak

vidíme, činnostní participace je odlišná, ale užitečnost obou hráčů pro družstvo nenahraditelná.

## **3 Cíle a úkoly práce, hypotézy**

### **3.1 Cíle práce**

Cílem této diplomové práce je analyzovat a porovnat vybrané ukazatele herního výkonu hráče ve vztahu k současnému soutěžnímu systému českého minibasketbalu (5x5 vs 3x3 na jeden koš).

### **3.2 Úkoly práce**

- V teoretické části se zaměřit na analýzu literární rešerše témat souvisejících s danou problematikou, tj. definovat sportovní hru, vysvětlit možnosti a způsoby modifikace sportovních her, charakterizovat minibasketbal včetně jeho současného soutěžního systému v České republice a některých dalších vybraných zemích, objasnit pojem sportovní a herní výkon a také se zmínit o rozdílech mezi sportovní přípravou dětí a sportovním tréninkem dospělých.
- Zajistit výzkumný soubor kategorií U11 a U12.
- Zajistit multimediální techniku.
- Pořídit videozáznam sedmi utkání.
- Vytvořit pracovní tabulky pro záznam četností vybraných ukazatelů.
- Provést pozorování videozáznamů.
- Přenesení dat z papírové do digitální podoby.
- Analyzovat videozáznamy pomocí statistických metod (četnost, aritmetický průměr, směrodatná odchylka).
- Vyhodnotit a porovnat data mezi minibasketbalem 3x3 na jeden koš a 5x5.

### **3.3 Hypotézy**

H1: Předpokládám, že ve hře 3x3 na jeden koš bude hráč v průměru na 5 minut hry utkání v kontaktu s míčem častěji než ve hře 5x5, a že se tím také zvýší četnost výskytu dalších vybraných ukazatelů.

H2: Předpokládám, že ve hře 3x3 na jeden koš bude družstvo v průměru na 5 minut hry utkání v kontaktu s míčem častěji než ve hře 5x5, a že se tím také zvýší četnost výskytu dalších vybraných ukazatelů.



## 4 Metodika práce

### 4.1 Popis vybraného souboru

Předmětem sledování jsou 2 minibasketbalové týmy (U11 a U12) klubu Basketáři TJ Sokol Josefov v sezóně 2013/2014 hrající smíšený oblastní přebor. Tyto kategorie byly vybrány z důvodu zařazení nového systému soutěže, kdy k tradiční formě minibasketbalu 5x5 přibyla hra 3x3. Hodnocení herního výkonu jsme uskutečnili v základní části soutěže náhodným výběrem 7 + 7 utkání. Celkově v sezóně 2013/2014 družstvo U11 odehrálo 10 utkání ve hře 5x5 (2 x prohra, 8 x vítězství) a 10 utkání 3x3 (4 x prohra, 6 x vítězství). Družstvo U12 pak odehrálo 12 utkání ve hře 5x5 (11 x prohra, 1 x vítězství) a 12 utkání 3x3 (11 x prohra, 1 x vítězství). Seznam analyzovaných utkání znázorňuje tabulka 1.

Tabulka č. 1 : Seznam analyzovaných utkání v kategoriích U11 a U12

<b>Kategorie U11</b>	<b>5x5</b>	Basketáři TJ Sokol Josefov	Sokol PP Hradec Králové
	<b>3x3</b>	Basketáři TJ Sokol Josefov	Sokol PP Hradec Králové
	<b>5x5</b>	Basketáři TJ Sokol Josefov	Sokol Nová Paka
	<b>3x3</b>	Basketáři TJ Sokol Josefov	Sokol Nová Paka
<b>Kategorie U12</b>	<b>5x5</b>	Basketáři TJ Sokol Josefov	BK Pardubice
	<b>3x3</b>	Basketáři TJ Sokol Josefov	BK Pardubice
	<b>5x5</b>	Basketáři TJ Sokol Josefov	Sokol Nová Paka
	<b>3x3</b>	Basketáři TJ Sokol Josefov	Sokol Nová Paka
	<b>5x5</b>	BK Pardubice	Basketáři TJ Sokol Josefov
	<b>3x3</b>	BK Pardubice	Basketáři TJ Sokol Josefov
	<b>5x5</b>	Basketáři TJ Sokol Josefov	Sokol Hradec Králové
	<b>3x3</b>	Basketáři TJ Sokol Josefov	Sokol Hradec Králové
	<b>5x5</b>	Sokol Hradec Králové	Basketáři TJ Sokol Josefov
	<b>3x3</b>	Sokol Hradec Králové	Basketáři TJ Sokol Josefov

#### 4.1.1 Výzkumný soubor

Výzkumným souborem je družstvo Basketřáci TJ Sokol Josefov. V první části výzkumu jsme analyzovali četnost ukazatelů HV v jednotlivých utkáních celého družstva. Do druhé části výzkumu jsme systematickým náhodným výběrem zahrnuli 4 hráče na každé utkání. Podmínky pro zařazení hráčů uvádíme dále v textu:

1. Do výzkumu byli zapojeni pouze hráči, kteří v jednom údobí hry (čtvrtina) v minibasketbalu 5x5 odehráli souvisle minimálně 5 minut hrubého času.
2. Do výzkumu byli zapojeni pouze hráči, kteří odehráli minimálně jedno údobí ve formě minibasketbalu 3x3.
3. Z hráčů, kteří splnili podmínku 1 a 2 byli následně vybráni 3 hráči (v každém údobí hry) - nejlepší hráč, třetí a poslední hráč – z pohledu celkového počtu kontaktů s míčem v průměru na 5 minut hry).
4. Z hráčů, kteří splnili všechny 3 předešlé podmínky, jsme do konečného hodnocení vybrali 4 hráče na každé utkání.

Zařazením těchto podmínek bylo umožněno vybrané hráče hodnotit jak ve hře 5x5, tak ve hře 3x3 a následně výsledky porovnat. Celkově se výzkumu zúčastnilo 17 hráčů, které jsme si označili jako hráče 1, hráče 3, hráče 6, hráče 8, hráče 9, hráče 11, hráče 12, hráče 13, hráče 14, hráče 15, hráče 16, hráče 17, hráče 18, hráče 19, hráče 20, hráče 21 a hráče 23. Někteří hráči se zúčastnili výzkumu ve více utkáních – hráč 1, hráč 3, hráč 8, hráč 12, hráč 13, hráč 14 hráč 16, hráč 18.

## 4.2 Organizace práce

Dobry (1987) uvádí způsoby, jakými lze údaje pro hodnocení HV získat:

- pomocí přímého pozorování a posuzování v utkání,
- ze zápisu o utkání,
- z technického záznamu o utkání,
- ze stenogramu utkání,
- z videozáznamu.

V této diplomové práci byly údaje pro hodnocení HV získávány z videozáznamu. Natáčení jednotlivých utkání probíhalo v tělocvičně ZŠ Josefov v ul. Vodárenské (8

utkání), ve sportovní hale v ul. Luční v Pardubicích (2 utkání), ve sportovní hale BK Pardubice, v ul. Ráji (2 utkání) a ve sportovní hale Sokol Hradec Králové, v ul. Eliščino nábřeží (2 utkání). Videozáznam byl pořízen kamerou značky Panasonic HDC-SD800. Vždy bylo natočeno celé utkání minibasketbalu 5x5 a 6 částí (šestin) z 12 v utkání 3x3 střídavě na obou polovinách hřiště. Po natočení každého utkání byl záznam převeden na externí disk. Samotné zaznamenávání dat z videozáznamu probíhalo častým pozastavováním záznamu. Pro eliminaci chyb bylo každé utkání pozorováno opakovaně.

Před samotným zjišťováním a porovnáváním vybraných ukazatelů HV u tradičního minibasketbalu 5x5 a minibasketbalu 3x3 na jeden koš bylo nejprve nutné provést několik následujících úprav. První úprava se vztahovala k hrací době utkání. Pravidla hry, která vymezují hrací dobu tradičního minibasketbalu (5x5) na 4 x 8 minut čistého času a hrací dobu minibasketbalu s menším počtem hráčů na hřišti (3x3) na 6 x 5 min hrubého času, neumožňovala objektivní srovnání. Znamenalo to, že ve hře 3x3 se časomíra nezastavovala ani ve fázi přerušení hry (kromě zranění hráče), zatímco ve hře 5x5 se ve fázi přerušení hry časomíra standardně zastavuje. Z tohoto důvodu jsme hrací dobu minibasketbalu 5x5 přepočítali pomocí stopek z čistého na hrubý čas. Stopky byly pozastaveny pouze při střídání, zranění a provádění trestných hodů hráčem, což odpovídalo podmínkám hry 3x3. Doba, kterou hráč strávil na hřišti v utkání 5x5 se musela na hrubý čas přepočítat také.

### **4.3 Metody a techniky sběru dat**

Práce má povahu kvantitativního výzkumu, kterým vzniká převažující většina charakteristik herního výkonu. Podle Gavory (2000) je tento typ výzkumu charakteristický pro práci s číselnými údaji, kterými se zjišťuje například frekvence jevů, jejich úroveň, rozsah nebo jejich množství. Autor dodává, že s takto získanými údaji můžeme dále pracovat, např. je sčítat, vypočítávat jejich aritmetický průměr, vyjádřit je v procentech, či použít některé jiné matematické metody. Kvantitativní výzkum tak slouží k charakteristice vnější jevové stránky výkonu hráče, nikoliv k podstatě a povaze kvalitativní skutečnosti v utkání. To potvrzuje i Velenský (2009), který tvrdí, že nevýhodou všech kvantitativně pojatých charakteristik a hodnocení prezentuje skutečnost, že v zásadě konstatují pouze to, k čemu v utkání došlo (k čemu v soutěži dochází), nikoli to, proč k tomu došlo (dochází).

V diplomové práci jsme použili metodu zprostředkovaného pozorování, jelikož jsme pozorovali činnost osob, která byla snímána videokamerou. Obecně charakterizuje pozorování např. Tábořský (2009), který ho definuje jako „základní pracovní empirickou metodu, ze které pak může vycházet jeho hodnocení. Pozorování je smyslové selektivní vnímání, skládající se z uvědomění, rozpoznání a určení sledovaných ukazatelů (elementů pozorování). Je charakterizováno účelností, plánovitostí, záměrností, soustředěností a aktivitou. Pozorovatel musí vědět, co a proč bude pozorovat. Měl by znát definice jednotlivých pozorovaných kategorií (ukazatelů HV) a kvalifikovaně jim rozumět. Přesto nelze nikdy (i při vysoké odborné aprobaci pozorovatele) zaručit naprostou objektivitu pozorování. Zdroji chyb může být tzv. „osobní rovnice“ pozorovatele (zkušenosti, konvence, momentální mentální stav apod.) a řada vnějších rušivých (deformačních) faktorů.”

#### **4.4 Analýza dat**

Získaná kvantitativní data jsme podrobili analýze, která využívá číselné hodnoty. Po zpracování všech údajů byla aplikována metoda komparativní, která porovnává různé podobnosti (5x5 vs 3x3 minibasketbal). Analýza videozáznamu probíhala pomocí statistických metod (četnost, průměr, směrodatná odchylka). Statistická data byla zaznamenávána nejprve do pracovních tabulek a dále převedena do digitální podoby využitím tabulek a grafů vytvořených v mobilní aplikaci Numbers. Výsledky v tabulkách a grafech jsou interpretovány v četnostech a průměrech na jednotlivá utkání nebo jednotlivá hrací období. V minibasketbalu 5x5 uvádíme také průměry četností na 5 minut hry.

##### **4.4.1 Vybrané ukazatelé HV**

Analýza herního výkonu je založena na technikách písemného, grafického nebo elektronickému záznamu vybraných ukazatelů HV. I když je hlavním ukazatelem herního výkonu dosažený počet bodů, zaznamenává se také četnost výskytu a výsledek jiných herních ukazatelů. Tábořský (2007) uvádí, že se tyto četnosti a výsledek zaznamenávají zpravidla v kategoriích „vše“ nebo „nic“ (např. gól – ne-gól, úspěšná obranná činnost – neúspěšná obranná činnost atp.). K účelům naší diplomové práce jsme vybrali tyto ukazatele HV:

- kontakt s míčem
- vhazování (úspěšné x neúspěšné)
- přihrávka (úspěšná x neúspěšná)
- dribling (úspěšný x neúspěšný)
- doskok (útočný x obranný)
- 1:1
- zisk míče
- střelba (úspěšná x neúspěšná)

V případě přihrávání, driblingu, střelby a doskakování se jedná o útočné herní činnosti jednotlivce. Střelba, doskok a zisk míče jsou zahrnuty také do technického zápisu o utkání v basketbale. Ukazatel 1:1 znamená nejelementárnější způsob herní realizace, jaký sportovní hra může nabídnout (Velenský, 2008). Při zaznamenávání výskytu četností vybraných ukazatelů HV jsem si jednotlivé ukazatele HV vymezila podle vybraných definic vycházejících z pravidel basketbalu nebo převzala od některých autorů. Některé definice bylo třeba pro vlastní účely diplomové práce mírně upravit. Řídili jsme se podle následujících definic:

- **kontakt s míčem** – v této diplomové práci vychází z pravidla o kontrole míče. Kontrola míče družstvem začíná, má-li hráč tohoto družstva živý míč pod kontrolou tým, že jej drží nebo s ním dribluje nebo má živý míč k dispozici (<http://www.cbf.cz/files/80120YTJ.pdf>). Kontrolou míče jedním hráčem je myšlen jeden kontakt s míčem, další kontakt s míčem nastává při kontrole míče stejného hráče po doskoku míče nebo při kontrole míče dalším hráčem družstva. Do četností kontaktů se nezapočítává vhazování, ani realizace trestných hodů (z důvodu sjednocení podmínek pro možnou komparaci minibasketbalu 5x5 a 3x3).
- **vhazování** - vhazování nastane, když je míč přihrán na hrací plochu hráčem v zámezí provádějícím vhazování (<http://www.cbf.cz/files/80120YTJ.pdf>). Neúspěšným vhazováním se myslí situace, kdy hráč v zázemí poruší pravidlo o vhazování nebo po přihrání míče na hrací plochu získá míč soupeř.
- **driblink** – driblink je pohyb živého míče způsobený hráčem, který má míč pod kontrolou a který hází, odráží nebo kutálí míč po podlaze anebo ho úmyslně hodí proti desce. Driblink se stává neúspěšným při porušení pravidla o driblingu nebo při ztrátě kontroly míče (při driblingu), kdy kontrolu nad míčem přebírá soupeř.

- **střelba** – z pole nebo z trestného hodu je, když hráč drží míč v ruce (rukou) a pak jej hodí do vzduchu směrem k soupeřově koši. V této diplomové práci se započítává pouze střelba z pole, nikoliv z trestného hodu.
- **doskok** – útočný: získá míč po neúspěšné střelbě své či spoluhráče, obranný: získá míč po neúspěšné střelbě soupeře.
- **přihrávání** (z pohledu hráče s míčem) je odhod, podání či odbití, které způsobuje dráhu letu míče nebo jeho podání. Přihrávka je neúspěšná při porušení pravidla o míči v zázemí nebo pokud míč po odhodu, podání či odbití získá soupeř. Do četnosti přihrávky se nezahrnuje vhadzování.
- **1:1** – jeden proti jednomu souvisí s herními činnostmi, které vyúsťují v řešení střetnutí mezi dvěma soupeři. Do řešení situace jeden proti jednomu se zařazují herní činnosti jednotlivce jako uvolňování s míčem na místě (činnost předcházející střelbě nebo driblingu), uvolňování s míčem v pohybu (dribling), střelba z místa, střelba z pohybu (Velenský, Karger, 1999).

Výskyt četností vybraných ukazatelů byl v tradiční hře 5x5 pro přehlednost zaznamenáván zvlášť pro každé ze čtyř údobí hry (8 minut), ze kterých byl vypočítán průměr četností na 5 minut v jedné čtvrtině nebo v celém utkání. Četnosti jednotlivých herních období byly poté sečteny, což odpovídá celkovému počtu vybraných ukazatelů na konkrétní utkání. Také byl vypočítán průměr na 1 údobí hry a na 1 utkání. Ve hře 3x3 byl systém stejný.

## 5 Výsledky

### 5.1 Celkový počet ukazatelů HV za utkání

#### 5.1.1 Minibasketbal 5x5

Tabulka 2 znázorňuje počet vybraných ukazatelů HV dosažených v průběhu utkání tradičního minibasketbalu 5x5, dále jejich celkový součet, průměr celkového počtu ukazatelů HV dosaženého v jednom utkání a v jednom hracím období (čtvrtina). Dále byl vypočítán průměr na 5 minut každého hracího období.

Tabulka č. 2: Souhrnná tabulka četností ukazatelů HV v minibasketbalu 5x5

		Četnost vybraných ukazatelů										
		Utání 1	Utání 2	Utání 3	Utání 4	Utání 5	Utání 6	Utání 7	Celkem	Průměr za utkání	Průměr za hrací období	Průměr za 5 min
Kontakt s míčem		202	290	245	244	149	184	147	1277	208,71	45,61	17,97
Vhazování	úspěšné	91	59	63	90	68	73	55	426	71,29	15,21	6,00
	neúspěšné	34	10	9	17	51	31	21	142	24,71	5,07	2,00
	<b>celkem</b>	<b>125</b>	<b>69</b>	<b>72</b>	<b>107</b>	<b>119</b>	<b>104</b>	<b>76</b>	<b>568</b>	<b>96,00</b>	<b>20,29</b>	<b>7,99</b>
Přihrávka	úspěšná	46	76	85	70	40	57	50	367	60,57	13,11	5,16
	neúspěšná	21	10	17	33	21	27	18	120	21,00	4,29	1,69
	<b>celkem</b>	<b>67</b>	<b>86</b>	<b>102</b>	<b>103</b>	<b>61</b>	<b>84</b>	<b>68</b>	<b>487</b>	<b>81,57</b>	<b>17,39</b>	<b>6,85</b>
Dribling	úspěšný	55	117	107	92	63	77	59	493	81,43	17,61	6,94
	neúspěšný	54	28	44	72	50	49	43	291	48,57	10,39	4,10
	<b>celkem</b>	<b>109</b>	<b>145</b>	<b>151</b>	<b>164</b>	<b>113</b>	<b>126</b>	<b>102</b>	<b>784</b>	<b>130,00</b>	<b>28,00</b>	<b>11,03</b>
Doskok	útočný	10	34	23	12	3	10	3	85	13,57	3,04	1,20
	obraný	23	16	18	30	25	26	20	132	22,57	4,71	1,86
	<b>celkem</b>	<b>33</b>	<b>50</b>	<b>41</b>	<b>42</b>	<b>28</b>	<b>36</b>	<b>23</b>	<b>217</b>	<b>36,14</b>	<b>7,75</b>	<b>3,05</b>
1:1		11	60	31	20	14	15	14	150	23,57	5,36	2,11
Zisk míče		15	53	39	21	9	9	13	150	22,71	5,36	2,11
Střelba	úspěšná	2	56	24	9	2	9	5	98	15,29	3,50	1,38
	neúspěšná	23	74	48	44	15	21	19	223	34,86	7,96	3,14
	<b>celkem</b>	<b>25</b>	<b>130</b>	<b>72</b>	<b>53</b>	<b>17</b>	<b>30</b>	<b>24</b>	<b>321</b>	<b>50,14</b>	<b>11,46</b>	<b>4,52</b>

Průměrný počet kontaktů s míčem na utkání je u sledovaných kategorií U11 a U12 208, 71 ± 49, 57. Na každé hrací období (čtvrtina) tak průměrně připadá 45, 61 ± 13, 30 kontaktů s míčem. Aby bylo možné srovnat tradiční formu minibasketbalu 5x5 s novým modelem hry minibasketbalu 3x3 na jeden koš, bylo nutné vypočítat také průměrný počet kontaktů s míčem na 5 minut hracího období hry 5x5, což se rovná délce hracího období minibasketbalu 3x3. Průměrný kontakt s míčem na 5 minut hry je 17, 97 ± 4, 10. Průměrný počet vhazování na utkání je 96 ± 21, 58 a na 5 minut hry 7, 99 z ± 2, 00 z toho úspěšného 71, 29 ± 13, 30 na utkání, na 5 minut hry 6 ± 0, 98 a neúspěšného 24,71 ± 13, 90 na utkání a na 5 minut hry 2 ± 1, 48. Průměr výskytu přihrávek na jedno utkání se rovná 81, 57 ± 15, 68, na 5 minut hry 6, 85 ± 1, 71, z toho úspěšných 60,57 ± 15, 51 na utkání a na 5 minut hry 5, 16 ± 1, 75. Neúspěšných pak 21

$\pm 6,82$  na utkání a  $1,69 \pm 0,63$  na 5 minut hry. Družstvo zahájilo dribling v průměru  $130 \pm 21,88$  x za utkání a  $11,03 \pm 2,08$  x v průměru na 5 minut hry, úspěšně ho dokončili pouze  $81,43 \pm 22,65$  x za utkání a  $6,94 \pm 2,34$  x za 5 minut hry. To naznačuje, že téměř v každém druhém případě došlo ke ztrátě míče. Neúspěšný dribling –  $48,57 \pm 4,10$  na utkání, na 5 minut hry  $4,10 \pm 11,11$ . Průměrný počet doskoků na utkání je  $36,14 \pm 8,44$ , na 5 minut hry  $3,05 \pm 0,75$  z toho  $13,57 \pm 10,40$  doskoků útočných v průměru na utkání a na 5 minut hry  $1,20 \pm 1,05$ . Obranných doskoků je  $22,57 \pm 4,53$  průměrně na utkání a  $1,86 \pm 0,41$  za pět minut hry. Vyšší výskyt doskoků obranných můžeme kromě jiného přisoudit faktu, že téměř ve všech analyzovaných utkáních měl nad Basketáky TJ Sokol Josefov převahu soupeř. Tím byl dán také poměrně nízký výskyt střeleckých pokusů – průměrně  $50,14 \pm 37,19$  x za utkání, za 5 minut hry  $4,52 \pm 3,54$  z toho  $15,29 \pm 18,01$  úspěšných za utkání a za 5 minut hry  $1,38 \pm 1,79$ . Neúspěšných střel bylo  $34,86 \pm 19$  za v průměru za utkání a  $3,14 \pm 1,81$  v průměru za 5 minut hry. Průměrný zisk míče na utkání je  $22,71 \pm 15,65$  a na 5 minut hry  $2,11 \pm 1,53$ . Situací 1:1 jsme zaznamenali v průměru na jedno utkání  $23,57 \pm 16,08$  a  $2,11 \pm 1,58$  na 5 minut hry.



### 5.1.2 Minibasketbal se sníženým počtem hráčů (3x3)

Tabulka 3 znázorňuje počet vybraných ukazatelů HV dosažených v průběhu utkání minibasketbalu se sníženým počtem hráčů (3x3). Stejně jako v předchozí tabulce zahrnuje celkový součet, průměr celkového počtu ukazatelů HV dosaženého v jednom utkání a v jednom hracím období, které se liší od hracího období minibasketbalu 5x5 (šestina). Doba trvání jedné šestiny je 5 minut hrubého času.

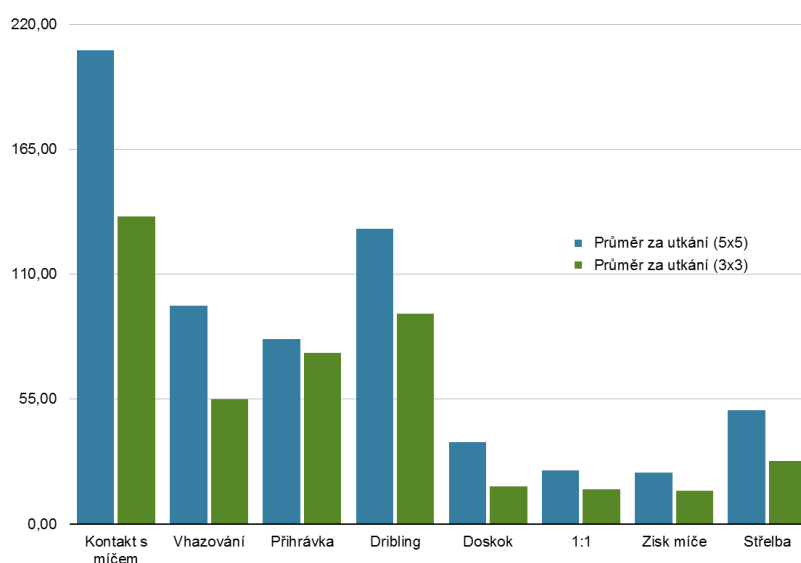
Tabulka č. 3: Souhrnná tabulka četností ukazatelů HV v minibasketbalu 3x3

		Četnost vybraných ukazatelů									Průměr za utkání	Průměr za hrací období
		Utání 1	Utání 2	Utání 3	Utání 4	Utání 5	Utání 6	Utání 7	Celkem			
Kontakt s míčem		181	183	144	135	111	103	91	845	135,43	20,12	
Vhazování	úspěšné	42	24	38	37	31	45	38	210	36,43	5,00	
	neúspěšné	25	5	13	11	36	20	19	109	18,43	2,60	
	celkem	67	29	51	48	67	65	57	319	54,86	7,60	
Přihrávka	úspěšná	54	92	63	58	49	58	37	353	58,71	8,40	
	neúspěšná	12	14	21	23	11	18	17	98	16,57	2,33	
	celkem	66	106	84	81	60	76	54	451	75,29	10,74	
Dribling	úspěšný	79	94	80	75	69	71	49	446	73,86	10,62	
	neúspěšný	16	5	22	22	17	23	26	108	18,71	2,57	
	celkem	95	99	102	97	86	94	75	554	92,57	13,19	
Doskok	útočný	0	13	5	6	5	5	0	29	4,86	0,69	
	obraný	12	9	11	13	16	11	9	70	11,57	1,67	
	celkem	12	22	16	19	21	16	9	99	16,43	2,36	
1:1		15	28	15	12	17	10	9	96	15,14	2,29	
Zisk míče		8	38	24	17	6	5	5	98	14,71	2,33	
Střelba	úspěšná	4	26	5	7	2	5	2	46	7,29	1,10	
	neúspěšná	17	36	21	20	24	19	7	125	20,57	2,98	
	celkem	21	62	26	27	26	24	9	171	27,86	4,07	

Ve formě minibasketbalu 3x3 je družstvo průměrně v kontaktu s míčem  $135,43 \pm 36,60$  x za utkání a  $20,12 \pm 6,01$  za 5 minut (délka hracího období). Vhazování proběhlo  $54,86 \pm 13,74$  x v průměru na jedno utkání a  $7,60 \pm 3,65$  x za 5 minut. Z toho úspěšně  $36,43 \pm 7,43$  x za utkání a  $5 \pm 0,94$  x za 5 minut. Neúspěšně pak  $18,43 \pm 1,16$  x za utkání a  $2,60 \pm 3,72$  x za 5 minut. V průměru na jedno utkání připadá  $75,29 \pm 17,44$  přihrávek, v průměru na 5 minut  $10,74 \pm 2,91$ , jejichž úspěšnost byla následující – průměrně bylo úspěšných  $58,71 \pm 16,91$  přihrávek za utkání, tedy  $8,40 \pm 2,82$  přihrávek za 5 minut. Zbytek byl neúspěšný –  $16,57 \pm 4,50$  za utkání a  $2,33 \pm 2,41$  v průměru na 5 minut. Družstvo uskutečnilo dribling v průměru  $92,57 \pm 9,22$  x za utkání, to je  $13,19 \pm 1,54$  x za 5 minut hry. Z toho úspěšně  $73,86 \pm 13,67$  x v průměru na utkání a  $10,62 \pm 2,28$  x průměrně na 5 minut. Neúspěšně pak  $18,71 \pm 6,97$  na utkání a  $2,57 \pm 1,16$  na 5 minut. Průměrný počet doskoků na utkání činí  $16,43 \pm 4,72$ , tedy  $2,36 \pm 1,3$  doskoků za 5 minut hry. Z toho v utkání průměrně  $4,86 \pm 4,38$  doskoků útočných a  $11,57 \pm 2,44$  doskoků obranných. Na 5 minut hry to pak vychází

0,  $69 \pm 0$ , 73 doskoků útočných a 1,  $67 \pm 0$ , 41 doskoků obranných. Průměrný počet celkových střeleckých pokusů na utkání je  $27,86 \pm 16$ , 28 střel a na 5 minut hry  $4,07 \pm 2,71$ . V utkání je průměrně  $7,29 \pm 8,44$  střel úspěšných ( $1,10 \pm 1,41$  průměrně za 5 minut) a  $20,57 \pm 8,66$  střel neúspěšných ( $2,98 \pm 1,44$  průměrně za 5 minut). V utkání jsme také zaznamenali  $14,71 \pm 12,54$  zisků míče, to je  $2,33 \pm 2,09$  zisků za 5 minut. Situací 1 : 1 je v utkání průměrně  $15,14 \pm 6,36$ , to je  $2,29 \pm 1,06$  akcí 1 : 1 na 5 minut hry.

### 5.1.3 Minibasketbal 5x5 vs 3x3

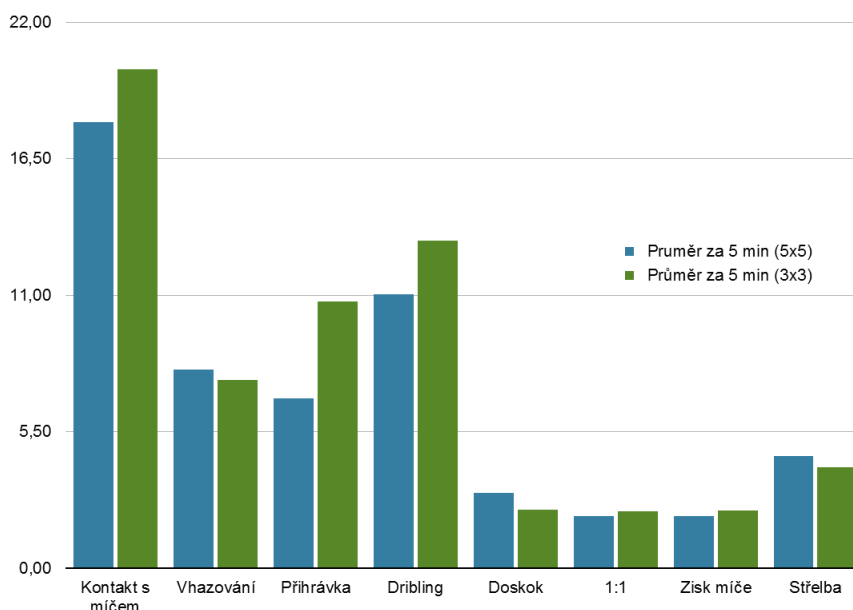


Graf č. 1: Srovnání celkového počtu ukazatelů HV v minibasketbalu 5x5 a 3x3

Do grafu 1 jsou vyneseny hodnoty průměrného počtu ukazatelů HV za utkání z tabulek 1 a 2. Graf nesrovnává průměrné hodnoty dosažené v jednotném čase, ale v utkáních obecně, znázorňuje, v jaké formě minibasketbalového utkání dochází ke skutečně vyššímu průměrnému výskytu jednotlivých ukazatelů HV na utkání. Pro účely objektivního srovnání slouží graf 2.

Z grafu 1 vyplývá, že průměrný počet kontaktů s míčem na jedno utkání je ve formě minibasketbalu 5x5 o 73, 29 kontaktů vyšší než v minibasketbalu 3x3. Průměrný počet vhazování je v minibasketbalu 5x5 vyšší o 41, 14 a průměrný počet přihrávek o 6, 29. Průměr driblingu je se ve formě 5x5 vyšší o 37, 43, průměr doskoku vyšší o 19, 71, průměr střelby o 22, 29 střel, průměr zisku míče o 8, 00 vyšší. Rozdíl průměrných situací 1:1 na utkání je 8, 43 ve prospěch minibasketbalu 5x5. Všechny vybrané

ukazatele HV vykazují průměrně vyšší četnost na utkání v minibasketbalu 5x5, což způsobuje zejména celkově delší hrací doba utkání.



Graf č. 2: Srovnání počtu ukazatelů HV v minibasketbalu 5x5 a 3x3 na 5 minut hry

Teprve graf 12 porovnává průměry ukazatelů HV ve hře 5x5 s hrou 3x3 dosažené za stejnou dobu. Ukazuje se, že ve hře 3x3 dochází průměrně k 20, 12 kontaktům za pět minut hry jednoho utkání, což je o 2, 15 kontaktů více než ve hře 5x5. Z pohledu počtu přihrávek je to ve hře 3x3 více o 3, 88 na 5 minut utkání a o 2, 16 více z pohledu četnosti driblingu. Zdá se, že v minibasketbalu 3x3 nedochází k tolika ztrátám míče při driblingu (neúspěšný dribling) jako ve hře 5x5. Zatímco jsme totiž ve hře 5x5 zaznamenali neúspěšný dribling v 4, 10 případech, ve hře 3x3 jen 2, 57 x. Rozdíl je tedy 1, 52. Většina ukazatelů však vykazuje rozdíly jen minimální, např. rozdíl v počtu doskoků – 0, 70, v počtu střeleckých pokusů – 0, 45, v počtu vhazování – 0, 40 ve prospěch hry 5x5 a rozdíl v počtu akcí 1 : 1 – 0, 17 a v počtu zisků míče – 0, 22 ve prospěch hry 3x3.

## 5.2 Porovnání ukazatelů HV v jednotlivých utkáních

### 5.2.1 Utkání 1

V tomto utkání se spolu střetli družstva Basketáči TJ Sokol Josefov a BK Pardubice (kategorie U12). Výsledek utkání minibasketbalu 5x5 je 17:158 a minibasketbalu 3x3 20 : 40. Družstvo TJ Sokol Josefov tedy prohrálo nad soupeřem v obou realizacích utkání minibasketbalu. Tabulka 4 znázorňuje hrací dobu minibasketbalu 5x5 v minibasketbalovém utkání 5x5 proti BK Pardubicím. Tabulka 5 znázorňuje celkový počet ukazatelů HV v minibasketbalu 5x5 v utkání 1 včetně počtu ukazatelů HV dosažených v jednotlivých hracích obdobích (čtvrtiny), celkového součtu, průměrného počtu ukazatelů HV na hrací období a na 5 minut hry. V utkání jsme analyzovali hráče 1, hráče 6, hráče 9 a hráče 11.

Tabulka č. 4: Délka prvního minibasketbalového utkání 5x5 v čistém a hrubém čase

	1. čtvrtina	2. čtvrtina	3. čtvrtina	4. čtvrtina	délka utkání celkem
čistý čas (min)	8m	8m	8m	8m	32m
čistý čas (s)	480s	480s	480s	480s	1920s
hrubý čas (min)	11m 34s	13m 21s	15m 39s	14m 11s	54m 45s
hrubý čas (s)	694s	801s	939s	851s	3285s

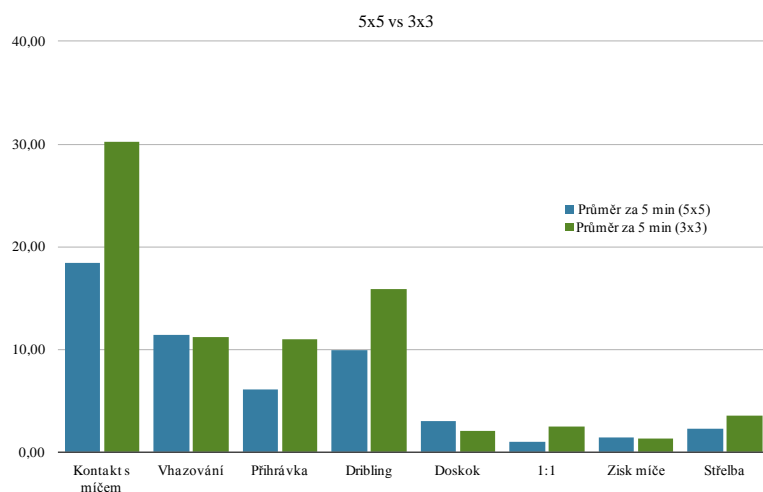
Tabulka č. 5: Počet ukazatelů HV ve hře 5x5 v utkání Basketáči TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

		Četnost vybraných ukazatelů										
		1. čtvrtina		2. čtvrtina		3. čtvrtina		4. čtvrtina		Utkání		
		Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	Průměr na čtvrtinu	Průměr na 5 min
Kontakt s míčem		59	25,5	51	19,1	50	15,97	42	14,81	202	50,5	18,45
Vhazování	úspěšné	17	7,35	23	8,61	26	8,3	25	8,81	91	22,75	8,31
	neúspěšné	10	4,32	8	3	10	3,19	6	2,12	34	8,5	3,11
	<b>celkem</b>	<b>27</b>	<b>11,67</b>	<b>31</b>	<b>11,61</b>	<b>36</b>	<b>11,5</b>	<b>31</b>	<b>10,93</b>	<b>125</b>	<b>31,25</b>	<b>11,42</b>
Přihrávka	úspěšná	20	8,64	10	3,75	10	3,19	6	2,12	46	11,5	4,20
	neúspěšná	2	0,86	13	4,87	5	1,6	1	0,35	21	5,25	1,92
	<b>celkem</b>	<b>22</b>	<b>9,51</b>	<b>23</b>	<b>8,61</b>	<b>15</b>	<b>4,79</b>	<b>7</b>	<b>2,47</b>	<b>67</b>	<b>16,75</b>	<b>6,12</b>
Držlíng	úspěšný	15	6,48	19	7,12	11	3,51	10	3,53	55	13,75	5,02
	neúspěšný	15	6,48	7	2,62	15	4,79	17	6	54	13,5	4,93
	<b>celkem</b>	<b>30</b>	<b>12,97</b>	<b>26</b>	<b>9,74</b>	<b>26</b>	<b>8,31</b>	<b>27</b>	<b>9,52</b>	<b>109</b>	<b>27,25</b>	<b>9,95</b>
Doskok	útočný	3	1,3	0	0	4	1,28	3	1,06	10	2,5	0,91
	obraný	8	3,46	6	2,25	5	1,6	4	1,41	23	5,75	2,10
	<b>celkem</b>	<b>11</b>	<b>4,76</b>	<b>6</b>	<b>2,25</b>	<b>9</b>	<b>2,88</b>	<b>7</b>	<b>2,47</b>	<b>33</b>	<b>8,25</b>	<b>3,01</b>
1:1		3	1,3	1	0,37	1	0,32	6	2,12	11	2,75	1,00
Zisk míče		4	1,73	4	1,5	2	0,64	5	1,76	15	3,75	1,37
Střelba	úspěšná	0	0	0	0	1	0,32	1	0,35	2	0,5	0,18
	neúspěšná	7	3,03	5	1,87	6	1,92	5	1,76	23	5,75	2,10
	<b>celkem</b>	<b>7</b>	<b>3,03</b>	<b>5</b>	<b>1,87</b>	<b>7</b>	<b>2,24</b>	<b>6</b>	<b>2,12</b>	<b>25</b>	<b>6,25</b>	<b>2,28</b>

Na počet ukazatelů HV ve hře 3x3 se zaměřuje Tabulka 6. Stejně jako předchozí tabulka obsahuje hodnoty dosažené v jednotlivých hracích obdobích (šestiny), jejich celkový součet, průměr počtu ukazatelů na hrací období šesti částí utkání 1.

Tabulka č. 6: Počet ukazatelů HV ve hře 5x5 v utkání Basketčáci TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

		Četnost vybraných ukazatelů							
		Šestina 1	Šestina 2	Šestina 3	Šestina 4	Šestina 5	Šestina 6	Celkem	Průměr za 5 min
<b>Kontakt s míčem</b>		23	26	32	31	40	29	181	30,17
<b>Vhazování</b>	úspěšné	8	7	9	5	9	4	42	7,00
	neúspěšné	2	3	4	5	4	7	25	4,17
	<b>celkem</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>67</b>	<b>11,17</b>
<b>Přihrávka</b>	úspěšná	10	5	8	11	12	8	54	9,00
	neúspěšná	2	4	2	3	0	1	12	2,00
	<b>celkem</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>66</b>	<b>11,00</b>
<b>Dribling</b>	úspěšný	11	12	15	10	16	15	79	13,17
	neúspěšný	6	1	3	3	1	2	16	2,67
	<b>celkem</b>	<b>17</b>	<b>13</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>95</b>	<b>15,83</b>
<b>Doskok</b>	útočný	0	0	0	0	0	0	0	0,00
	obránný	4	0	0	2	3	3	12	2,00
	<b>celkem</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>2,00</b>
<b>1:1</b>		3	3	4	0	5	0	15	2,50
<b>Zisk míče</b>		0	0	2	3	1	2	8	1,33
<b>Střelba</b>	úspěšná	1	1	0	0	2	0	4	0,67
	neúspěšná	3	2	5	0	7	0	17	2,83
	<b>celkem</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>3,50</b>



Graf č. 3: Porovnání ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3 mezi družstvy Basketčáci TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

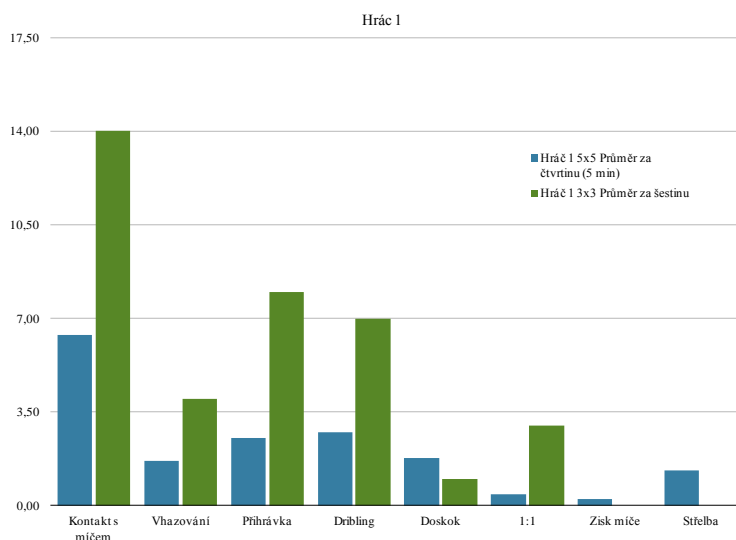
Srovnání minibasketbalu 5x5 a 3x3 v prvních utkání můžeme vidět na grafu 3, kam byly vyneseny průměrné hodnoty za 5 minut získané z tabulek 5 a 6.

Tabulky 7 až 10 zahrnují počet ukazatelů HV v hracích obdobích, kterých se konkrétní hráč v utkáních 5x5 a 3x3 proti BK Pardubice zúčastnil. V minibasketbalu 3x3 je dále z těchto hodnot vypočítán průměr za šestinu (5 min) a v minibasketbalu 5x5 průměr počtu ukazatelů HV za 5 minut konkrétní čtvrtiny. Výsledky jsou zaneseny do grafů 4 až 10, který porovnává průměrný počet ukazatelů HV za 5 minut hry v minibasketbalu 3x3 a 5x5 konkrétního hráče.

## • HRÁČ 1

Tabulka č. 7: Hráč 1 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

		Hráč 1								
		3x3		5x5						
		Šestina 4	Průměr za šestinu	Čtvrtina 1	Čtvrtina 1 - 5 minut	Čtvrtina 2	Čtvrtina 2 - 5 minut	Čtvrtina 4	Čtvrtina 4 - 5 minut	Průměr za čtvrtinu (5 min)
Kontakt s míčem		14	14,00	13	8,48	7	5,25	8	5,35	6,36
Vhazování	úspěšné	3	3,00	2	1,30	3	2,25	1	0,67	1,41
	neúspěšné	1	1,00	0	0,00	1	0,75	0	0,00	0,25
	celkem	4	4,00	2	1,30	4	3,00	1	0,67	1,66
Přihrávka	úspěšná	7	7,00	5	3,26	4	3,00	1	0,67	2,31
	neúspěšná	1	1,00	0	0,00	0	0,00	1	0,67	0,22
	celkem	8	8,00	5	3,26	4	3,00	2	1,34	2,53
Dribling	úspěšný	7	7,00	4	2,61	2	1,50	1	0,67	1,59
	neúspěšný	0	0,00	2	1,30	1	0,75	2	1,34	1,13
	celkem	7	7,00	6	3,91	3	2,25	3	2,01	2,72
Doskok	útočný	1	1,00	2	1,30	0	0,00	2	1,34	0,88
	obraný	0	0,00	3	1,96	1	0,75	0	0,00	0,90
	celkem	1	1,00	5	3,26	1	0,75	2	1,34	1,78
1:1		0	0,00	2	1,30	0	0,00	0	0,00	0,43
Zisk míče		3	3,00	0	0,00	1	0,75	0	0,00	0,25
Střelba	úspěšná	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	0,67	0,22
	neúspěšná	0	0,00	3	1,96	0	0,00	2	1,34	1,10
	celkem	0	0,00	3	1,96	0	0,00	3	2,01	1,32



Graf č. 4: Hráč 1 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalových utkání 5x5 a 3x3 mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

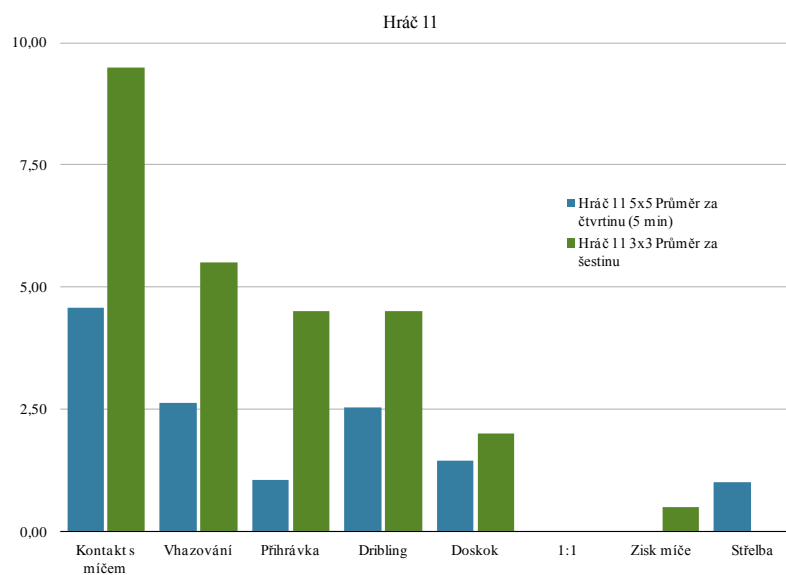
Po splnění podmínek k výběru hráče do hodnocení jsme hráče 1 analyzovali v 1., 2. a 4. čtvrtině minibasketbalu 5x5 a 4. šestině v minibasketbalu 3x3 (tabulka 7). Průměry těchto hodnot na 5 minut hrubého času hry jsme vynesli do grafu 4, kde můžeme vidět značnou převahu kontaktů s míčem v 3x3 nad 5x5 minibasketbalem – o 7, 64 výskytu v průměru na 5 minut hry i přesto, že se jedná o hráče s velmi častým kontaktem s míčem v tradiční formě 5x5. Průměrná četnost výskytu vhazování není ani v jedné formě utkání příliš vysoká, jelikož se jedná o hráče, který není na vhazování

pověřen, rozdíl průměrného počtu vhazování na 5 minut je v 3x3 a 5x5 2, 34 ve prospěch minibasketbalu 3x3. Hráč 1 uskutečnil průměrně o 5, 47 přihrávek více ve formě 3x3. Vyšší četnost výskytu jsme zaznamenali také u driblingu – o 4, 28. Zajímavá se jeví také úspěšnost driblingu, jelikož v minibasketbalu 5x5 došlo průměrně o 1, 13 výskytu neúspěšného driblingu více. Rozdíl v doskávání se rovná 0, 78 ve prospěch realizace 5x5. Jelikož hráč 1 v šestině 3x3, kterou hrál, vůbec nevystřelil, četnost střelby i akcí 1:1 se rovná nula. V minibasketbalu 5x5 se ukazatel 1:1 vyskytl v průměru o 0, 43 vícekrát a ukazatel střelba o 1, 32 vícekrát. Rozdíl zisku míče je 2, 75 ve prospěch minibasketbalu 3x3.

## • HRÁČ 11

Tabulka č. 8: Hráč 11 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

		Hráč 11							
		3x3			5x5				
		Šestina 4	Šestina 6	Průměr za šestinu	Čtvrtina 3	Čtvrtina 3 - 5 minut	Čtvrtina 4	Čtvrtina 4 - 5 minut	Průměr za čtvrtinu (5 min)
Kontakt s míčem		11	8	9,50	8	5,35	5	3,80	4,58
Vhazování	úspěšné	2	2	2,00	1	0,67	5	3,80	2,24
	neúspěšné	3	4	3,50	0	0,00	1	0,76	0,38
	<b>celkem</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>5,50</b>	<b>1</b>	<b>0,67</b>	<b>6</b>	<b>4,56</b>	<b>2,62</b>
Přihrávka	úspěšná	3	4	3,50	1	0,67	1	0,76	0,72
	neúspěšná	2	0	1,00	1	0,67	0	0,00	0,34
	<b>celkem</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4,50</b>	<b>2</b>	<b>1,34</b>	<b>1</b>	<b>0,76</b>	<b>1,05</b>
Dribling	úspěšný	3	6	4,50	1	0,67	3	2,28	1,48
	neúspěšný	0	0	0,00	2	1,34	1	0,76	1,05
	<b>celkem</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>4,50</b>	<b>3</b>	<b>2,01</b>	<b>4</b>	<b>3,04</b>	<b>2,53</b>
Doskok	útočný	0	0	0,00	2	1,34	1	0,76	1,05
	obránný	1	3	2,00	0	0,00	1	0,76	0,38
	<b>celkem</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2,00</b>	<b>2</b>	<b>1,34</b>	<b>2</b>	<b>1,52</b>	<b>1,43</b>
1:1		0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
Zisk míče		0	1	0,50	0	0,00	0	0,00	0,00
Střelba	úspěšná	0	0	0,00	1	0,67	0	0,00	0,34
	neúspěšná	0	0	0,00	2	1,34	0	0,00	0,67
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>3</b>	<b>2,01</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>1,01</b>



Graf č. 5: Hráč 11 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Hráče 11 jsme analyzovali v 3. a 4. čtvrtině minibasketbalu 5x5 a 4. a 6. šestině minibasketbalu 3x3 (tabulka 8, graf 5). Z pohledu četnosti kontaktů s míčem ve formě 5x5 se jedná o hráče s relativně častým výskytem kontaktů s míčem. Zaznamenali jsme u něho v průměru o 4,93 kontaktů více ve formě 3x3.

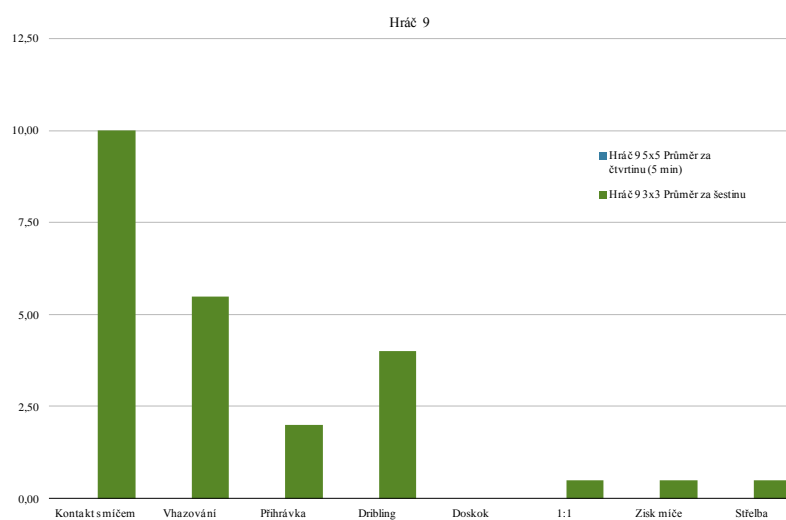
Ve formě 3x3 byl také vyšší průměr přihrávek - o 3,45. Výskyt driblingu o 1,98, z čehož byl hráč 11 v minibasketbalu 5x5 průměrně o 1,05 méně úspěšný. Rozdíl doskoku se rovná 0,57 ve prospěch realizace 3x3. Akce 1:1 se ani v jedné realizaci utkání nevyskytla. Hráč ve formě 3x3 získal v průměru na 5 minut hry o 0,5 míčů více. Střelba se v minibasketbalu 3x3 vůbec nevyskytla, v 5x5 hráč vystřelil v průměru na 5 minut 1,01.



## • HRÁČ 9

Tabulka č. 9: Hráč 9 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

	Hráč 9						
	3x3			5x5		Průměr za čtvrtinu (5 min)	
	Šestina 3	Šestina 6	Průměr za šestinu	Čtvrtina 2	Čtvrtina 2 - 5 minut		
<b>Kontakt s míčem</b>	10	10	10,00	0	0,00	5,30	
<b>Vhazování</b>	úspěšné	5	2	3,50	0	0,00	0,00
	neúspěšné	2	2	2,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	7	4	5,50	0	0,00	0,00
<b>Přihrávka</b>	úspěšná	1	2	1,50	0	0,00	1,52
	neúspěšná	0	1	0,50	0	0,00	0,76
	<b>celkem</b>	1	3	2,00	0	0,00	2,28
<b>Dribling</b>	úspěšný	2	4	3,00	0	0,00	2,27
	neúspěšný	1	1	1,00	0	0,00	1,52
	<b>celkem</b>	3	5	4,00	0	0,00	3,79
<b>Doskok</b>	útočný	0	0	0,00	0	0,00	0,00
	obranný	0	0	0,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	0	0	0,00	0	0,00	0,00
<b>1:1</b>	1	0	0,50	0	0,00	0,00	
<b>Zisk míče</b>	0	1	0,50	0	0,00	0,76	
<b>Střelba</b>	úspěšná	0	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšná	1	0	0,50	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	1	0	0,50	0	0,00	0,00



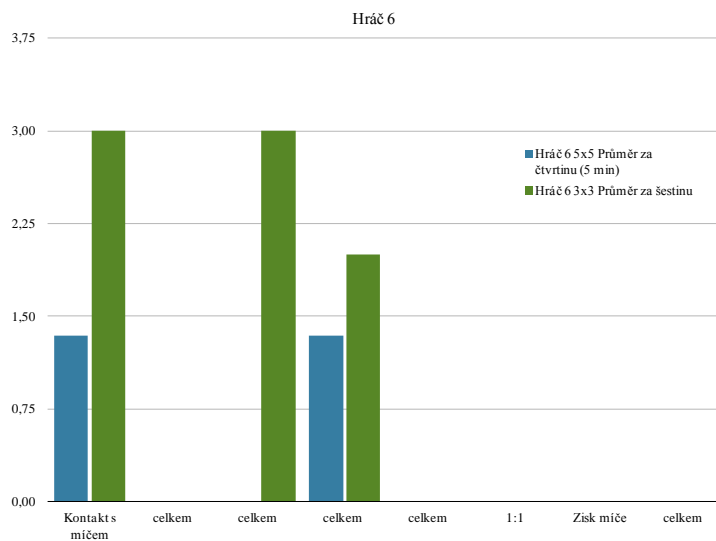
Graf č. 6: Hráč 9 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Hráč 9 splnil podmínky pro hodnocení v 2. čtvrtině minibasketbalu 5x5 a 3. a 6. šestině hry 3x3. V minibasketbalu 5x5 je tento hráč v kontaktu s míčem velmi málo, v hodnocené čtvrtině dokonce ani jednou. Rozdíl mezi ukazateli HV ve hře 5x5 a 3x3 tak odpovídá průměrné četnosti ukazatelů HV ve hře 3x3, což můžeme vidět v tabulce 9 a grafu 6.

## • HRÁČ 6

Tabulka č. 10: Hráč 6 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

		Hráč 6				
		3x3		5x5		Průměr za čtvrtinu (5 min)
		Šestina 2	Průměr za šestinu	Čtvrtina 3	Čtvrtina 3 - 5 minut	
Kontakt s míčem		3	3,00	2	1,34	1,34
Vhazování	úspěšné	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšné	0	0,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Přihrávka	úspěšná	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšná	3	3,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>3</b>	<b>3,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Dribling	úspěšný	2	2,00	0	0,00	0,00
	neúspěšný	0	0,00	2	1,34	1,34
	<b>celkem</b>	<b>2</b>	<b>2,00</b>	<b>2</b>	<b>1,34</b>	<b>1,34</b>
Doskok	útočný	0	0,00	0	0,00	0,00
	obraný	0	0,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
1:1		0	0,00	0	0,00	0,00
Zisk míče		0	0,00	0	0,00	0,00
Střelba	úspěšná	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšná	0	0,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>



Graf č. 7: Hráč 6 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Tabulka 10 zahrnuje hodnoty naměřené u hráče 6 v průběhu utkání 5x5 a 3x3. Hráč je hodnocen v 3. čtvrtině hry 5x5 a 2. šestině ve hře 3x3. Tento hráč je v kontaktu s míčem ve hře 5x5 málokdy. Na výsledcích je vidět, že mu svědčí spíše hra 3x3, v které je v kontaktu s míčem průměrně 3 x na utkání. Hráč ani v jedné z realizací

utkáni nevhazoval a přihrával pouze ve hře 3x3 – průměrně 3 x za pět minut. Na driblingu se opět ukazuje, že hra 3x3 eliminuje výskyt neúspěšného driblingu vzniklého ztrátou míče nebo porušením pravidel, resp. se ukazuje, že ve hře 5x5 se vyskytuje o 1, 34 neúspěšného driblingu v průměru na 5 minut více. Průměrný rozdíl od hry 5x5 je 0, 66 výskytu driblingu na 5 minut. Ostatní ukazatele se ani v jedné formě minibasketbalu nevyskytly (graf 7).

## 5.2.2 Utkání 2

Utkání 2 probíhalo mezi družstvy Basketři TJ Sokol Josefov a Sokolem PP Hradec Králové (kategorie U11). Výsledek utkání minibasketbalu 5x5 je 80:18 a minibasketbalu 3x3 40:20. Družstvo TJ Sokol Josefov tím nad soupeřem 2 x zvítězilo. Tabulka 11 znázorňuje hrací dobu minibasketbalu 5x5 v utkání 2. Tabulka 12 znázorňuje celkový počet ukazatelů HV v minibasketbalu 5x5 v utkání 2 včetně počtu ukazatelů HV dosažených v jednotlivých hracích obdobích (čtvrtiny), celkového součtu, průměrného počtu ukazatelů HV na hrací období a na 5 minut hry.

Tabulka č. 11: Délka druhého minibasketbalového utkání 5x5 v čistém a hrubém čase

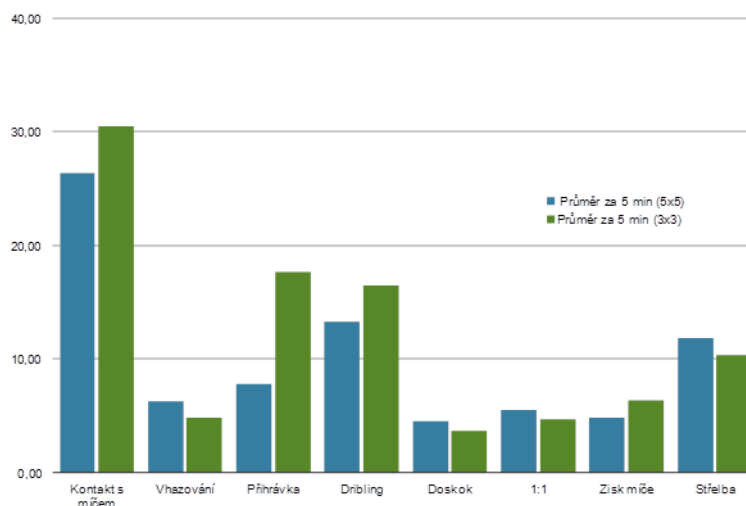
	1. čtvrtina	2. čtvrtina	3. čtvrtina	4. čtvrtina	délka utkání celkem
<b>čistý čas (min)</b>	8m	8m	8m	8m	32m
<b>čistý čas (s)</b>	480s	480s	480s	480s	1920s
<b>hrubý čas (min)</b>	14m 52s	12m 54s	13m 5s	14m 16s	55m 7s
<b>hrubý čas (s)</b>	892s	774s	785s	856s	3307s

Tabulka č. 12: Počet ukazatelů HV ve hře 5x5 v utkání Basketři TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

		Četnost vybraných ukazatelů								Utkání		
		1. čtvrtina		2. čtvrtina		3. čtvrtina		4. čtvrtina		Celkem	Průměr na čtvrtinu	Průměr za 5 min
		Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	5 min			
<b>Kontakt s míčem</b>		59	25,5	51	19,1	50	15,97	42	14,81	202	50,5	18,45
<b>Vhazování</b>	úspěšné	17	7,35	23	8,61	26	8,3	25	8,81	91	22,75	8,31
	neúspěšné	10	4,32	8	3	10	3,19	6	2,12	34	8,5	3,11
	<b>celkem</b>	<b>27</b>	<b>11,67</b>	<b>31</b>	<b>11,61</b>	<b>36</b>	<b>11,5</b>	<b>31</b>	<b>10,93</b>	<b>125</b>	<b>31,25</b>	<b>11,42</b>
<b>Přihrávka</b>	úspěšná	20	8,64	10	3,75	10	3,19	6	2,12	46	11,5	4,20
	neúspěšná	2	0,86	13	4,87	5	1,6	1	0,35	21	5,25	1,92
	<b>celkem</b>	<b>22</b>	<b>9,51</b>	<b>23</b>	<b>8,61</b>	<b>15</b>	<b>4,79</b>	<b>7</b>	<b>2,47</b>	<b>67</b>	<b>16,75</b>	<b>6,12</b>
<b>dribling</b>	úspěšný	15	6,48	19	7,12	11	3,51	10	3,53	55	13,75	5,02
	neúspěšný	15	6,48	7	2,62	15	4,79	17	6	54	13,5	4,93
	<b>celkem</b>	<b>30</b>	<b>12,97</b>	<b>26</b>	<b>9,74</b>	<b>26</b>	<b>8,31</b>	<b>27</b>	<b>9,52</b>	<b>109</b>	<b>27,25</b>	<b>9,95</b>
<b>Dusok</b>	útočný	3	1,3	0	0	4	1,28	3	1,08	10	2,5	0,91
	obraný	8	3,46	6	2,25	5	1,6	4	1,41	23	5,75	2,10
	<b>celkem</b>	<b>11</b>	<b>4,76</b>	<b>6</b>	<b>2,25</b>	<b>9</b>	<b>2,88</b>	<b>7</b>	<b>2,47</b>	<b>33</b>	<b>8,25</b>	<b>3,01</b>
<b>1:1</b>		3	1,3	1	0,37	1	0,32	6	2,12	11	2,75	1,00
<b>Zisk míče</b>		4	1,73	4	1,5	2	0,64	5	1,76	15	3,75	1,37
<b>Sřídění</b>	úspěšná	0	0	0	0	1	0,32	1	0,35	2	0,5	0,18
	neúspěšná	7	3,03	5	1,87	6	1,92	5	1,76	23	5,75	2,10
	<b>celkem</b>	<b>7</b>	<b>3,03</b>	<b>5</b>	<b>1,87</b>	<b>7</b>	<b>2,24</b>	<b>6</b>	<b>2,12</b>	<b>25</b>	<b>6,25</b>	<b>2,28</b>

Tabulka č. 13: Počet ukazatelů HV ve hře 3x3 v utkání Basketáči TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

	Četnost vybraných ukazatelů								
	Šestina 1	Šestina 2	Šestina 3	Šestina 4	Šestina 5	Šestina 6	Celkem	Průměr za 5 min	
<b>Kontakt s míčem</b>	33	25	17	34	34	40	183	30,50	
<b>Vhazování</b>	úspěšné	4	3	7	3	5	2	24	4,00
	neúspěšné	1	0	1	2	1	0	5	0,83
	<b>celkem</b>	5	3	8	5	6	2	29	4,83
<b>Přihrávka</b>	úspěšná	16	11	7	18	17	23	92	15,33
	neúspěšná	0	6	3	1	2	2	14	2,33
	<b>celkem</b>	16	17	10	19	19	25	106	17,67
<b>Driblíng</b>	úspěšný	20	17	14	10	12	21	94	15,67
	neúspěšný	0	0	0	1	4	0	5	0,83
	<b>celkem</b>	20	17	14	11	16	21	99	16,50
<b>Doskok</b>	útočný	5	2	0	2	3	1	13	2,17
	obrný	3	1	1	1	0	3	9	1,50
	<b>celkem</b>	8	3	1	3	3	4	22	3,67
<b>1:1</b>		7	4	6	4	4	3	28	4,67
<b>Zisk míče</b>		4	6	2	11	5	10	38	6,33
<b>Střelba</b>	úspěšná	6	2	4	7	0	7	26	4,33
	neúspěšná	10	4	2	5	8	7	36	6,00
	<b>celkem</b>	16	6	6	12	8	14	62	10,33



Graf č. 8: Porovnání ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3 mezi družstvy Basketáči TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

Do grafu 8 jsme vynesli průměrné hodnoty na 5 minut hrubého času druhých utkání. Při porovnání jsme došli k těmto výsledkům. Družstvo bylo v kontaktu s míčem častěji ve formě minibasketbalu 3x3, v průměru tvořil rozdíl 4, 13 kontaktů. V utkání 3x3 docházelo také k častějšímu přihrávání – průměrně o 9, 86, častějšímu driblíngu – průměrně o 3, 26, častějšímu výskytu zisku míče – průměrně o 1, 50. Naopak zbytek ukazatelů HV vykazuje vyšší četnost v minibasketbalu 5x5. Jedná se o vhazování, jehož průměrný výskyt je vyšší o 1, 47, o doskok, jehož průměrný výskyt je vyšší o 0, 86, o situace 1 : 1, jejíž průměrný výskyt je vyšší o 0, 82 a o střelbu, jejíž výskyt je vyšší o 1,

51. Zajímavé je porovnání neúspěšného driblingu, jelikož k němu v minibasketbalu 5x5 došlo vícekrát – o 1, 72 ztrát.

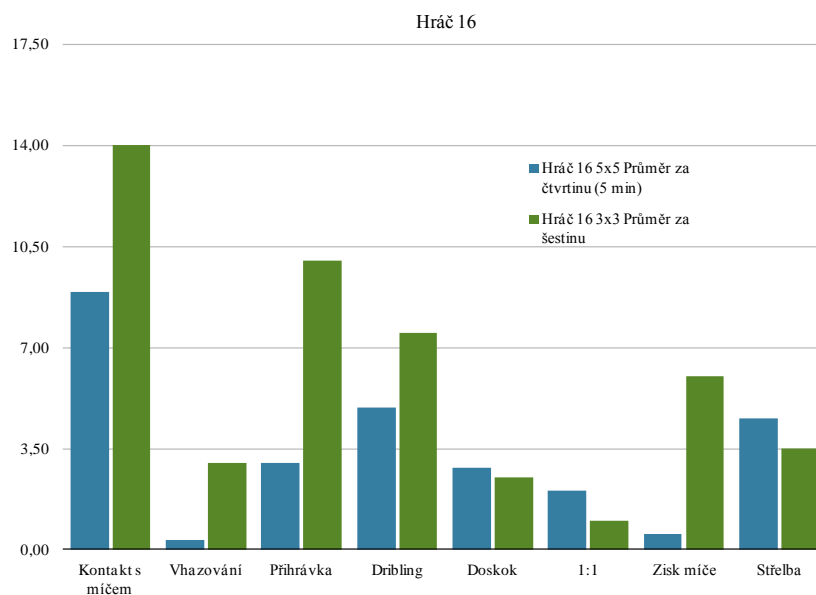
Tabulky 14 až 17 zahrnují počet ukazatelů HV v hracích obdobích, kterých se konkrétní hráč v utkáních 5x5 a 3x3 proti Sokolu PP Hradec Králové zúčastnil. V minibasketbalu 3x3 je dále z těchto hodnot vypočítán průměr za šestinu (5 min) a v minibasketbalu 5x5 průměr počtu ukazatelů HV na 5 minut hry ve čtvrtině. Výsledky jsou zaneseny do grafů 13 až 20, který porovnává průměrný počet ukazatelů HV za 5 minut hry v minibasketbalu 3x3 a 5x5 konkrétního hráče. V utkání 2 jsme analyzovaly hráče 16, hráče 18, hráče 8 a hráče 19.

### • HRÁČ 16

Tabulka č. 14: Hráč 16 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

		Hráč 16									
		3x3			5x5						
		Šestina 4	Šestina 6	Průměr za šestinu	Čtvrtina 1	Čtvrtina 1 - 5 minut	Čtvrtina 2	Čtvrtina 2 - 5 minut	Čtvrtina 4	Čtvrtina 4 - 5 minut	Průměr za čtvrtinu (5 min)
Kontakt s míčem		12	16	14,00	14	13,29	13	7,04	12	6,47	8,93
Vhazování	úspěšné	2	2	2,00	1	0,95	0	0,00	0	0,00	0,32
	neúspěšné	2	0	1,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3,00</b>	<b>1</b>	<b>0,95</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,32</b>
Přihrávka	úspěšná	7	12	9,50	5	4,75	2	1,08	3	1,62	2,48
	neúspěšná	1	0	0,50	1	0,95	1	0,54	0	0,00	0,50
	<b>celkem</b>	<b>8</b>	<b>12</b>	<b>10,00</b>	<b>6</b>	<b>5,70</b>	<b>3</b>	<b>1,62</b>	<b>3</b>	<b>1,62</b>	<b>2,98</b>
Dribling	úspěšný	4	10	7,00	7	6,65	7	3,79	4	2,16	4,20
	neúspěšný	1	0	0,50	0	0,00	2	1,08	2	1,08	0,72
	<b>celkem</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>7,50</b>	<b>7</b>	<b>6,65</b>	<b>9</b>	<b>4,87</b>	<b>6</b>	<b>3,24</b>	<b>4,92</b>
Doskok	útočný	1	1	1,00	3	2,85	3	1,62	2	1,08	1,85
	obraný	1	2	1,50	2	1,90	1	0,54	1	0,54	0,99
	<b>celkem</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2,50</b>	<b>5</b>	<b>4,75</b>	<b>4</b>	<b>2,16</b>	<b>3</b>	<b>1,62</b>	<b>2,84</b>
1:1		1	1	1,00	3	2,85	4	2,16	2	1,08	2,03
Zisk míče		6	6	6,00	0	0,00	1	0,54	2	1,08	0,54
Střelba	úspěšná	2	1	1,50	0	0,00	4	2,16	4	2,16	1,44
	neúspěšná	1	3	2,00	7	6,65	2	1,08	3	1,62	3,12
	<b>celkem</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3,50</b>	<b>7</b>	<b>6,65</b>	<b>6</b>	<b>3,24</b>	<b>7</b>	<b>3,78</b>	<b>4,56</b>

V tabulce 14 můžeme vidět, v jakých hracích obdobích je hráč 16 hodnocen. Ve hře 5x5 to bylo v 1., 2. a 4. čtvrtině a ve hře 3x3 v 4. a 6. šestině. Graf 9 naznačuje, jaké byly u hráče 16 v jednotlivých typech utkání rozdíly. Kontakt s míčem byl častější ve hře 3x3 průměrně o 5,07 na 5 minut hry a to i přesto, že tento hráč patří mezi hráče s nejčastějšími kontakty s míčem ve hře 5x5. Rozdíl mezi počtem vhazování je 2, 68, rozdíl mezi počtem přihrávek je 7,02 a mezi počtem výskytu driblingu je rozdíl 2, 58 vždy ve prospěch hry 3x3. Ve hře 5x5 se jako u většiny předchozích analyzovaných hráčů objevoval vyšší výskyt neúspěšného driblingu, přesně o 0, 22. V minibasketbalu 5x5 můžeme vidět vyšší průměrný výskyt doskoků – 0, 34 a situací 1 : 1 - 1, 03. To můžeme přikládat, kromě jiného, nižšímu výskytu střel ve hře 3x3 a to o 1, 06.



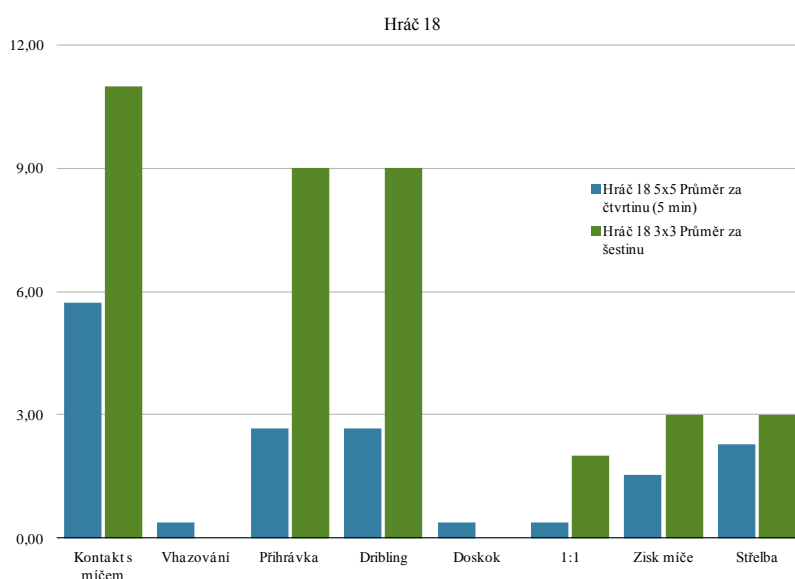
Graf č. 9: Hráč 16 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

## • HRÁČ 18

Tabulka č. 15: Hráč 18 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

		Hráč 18				
		3x3		5x5		
		Šestina 2	Průměr za šestinu	Čtvrtina 3	Čtvrtina 3 - 5 minut	Průměr za čtvrtinu (5 min)
<b>Kontakt s míčem</b>		14	14,00	15	5,73	5,73
<b>Vhazování</b>	úspěšné	1	1,00	1	0,38	0,38
	neúspěšné	1	1,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	2	2,00	1	0,38	0,38
<b>Přihrávka</b>	úspěšná	8	8,00	6	2,29	2,29
	neúspěšná	0	0,00	1	0,38	0,38
	<b>celkem</b>	8	8,00	7	2,67	2,67
<b>Dribling</b>	úspěšný	10	10,00	6	2,29	2,29
	neúspěšný	0	0,00	1	0,38	0,38
	<b>celkem</b>	10	10,00	7	2,67	2,67
<b>Dostok</b>	útočný	4	4,00	1	0,38	0,38
	obránný	2	2,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	6	6,00	1	0,38	0,38
<b>1:1</b>		1	1,00	1	0,38	0,38
<b>Zisk míče</b>		3	3,00	4	1,53	1,53
<b>Střelba</b>	úspěšná	3	3,00	2	0,76	0,76
	neúspěšná	3	3,00	4	1,53	1,53
	<b>celkem</b>	3	3,00	6	2,29	2,29

Hráče 18 jsme hodnotili ve 3. čtvrtině hry 5x5 a v 2. šestině hry 3x3. Co se týče počtu výskytu kontaktů s míčem ve hře 5x5, jedná se o jednoho z neúspěšnějších hráčů. Výskyt vhazování byl v obou realizacích minimální, jejich rozdíl je 0, 38 ve prospěch hry 5x5. Hráč 18 uskutečnil ve hře 3x3 v průměru na 5 minut o 6, 33 přihrávek více. 6, 33 byl také rozdíl v průměrném výskytu driblingu ve prospěch hry 3x3. Ztráty míče u driblujícího hráče nastali častěji ve hře 5x5 – o 0, 38 vícekrát. Více střeleckých pokusů jsme zaznamenali ve hře 3x3 a to o 0, 71. Dále jsme ve hře 3x3 zaznamenali vyšší výskyt situací 1:1 o 1, 62 a vyšší počet zisků míče o 1, 41. Celkové výsledky jsou v tabulce 15 a jejich porovnání vyneseno na graf 10.



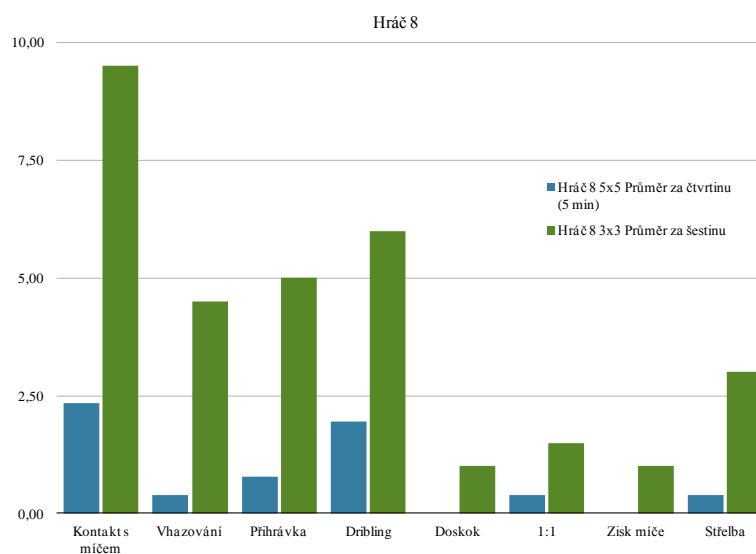
Graf č. 10 16: Hráč 18 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketářky TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

## • HRÁČ 8

Hráč 8 byl podroben analýze v 2. čtvrtině minibasketbalu 5x5 a v 2. a 4. šestině minibasketbalu 3x3. U tohoto hráče je rozdíl v četnostech ukazatelů HV značný. Zatímco se hráč do hry 5x5 téměř nezapojuje – soudě podle průměrného počtu kontaktů s míčem, v minibasketbale 3x3 se jeho herní příležitost mnohonásobně zvyšuje (tabulka 20). Výsledky, které můžeme vyčíst z grafu 17 jsou následující: Ve hře 3x3 převažuje herní ukazatel kontakt s míčem průměrně o 2, 33, herní ukazatel vhazování o 4, 11, herní ukazatel přihrávka o 4, 22, herní ukazatel dribling o 4, 06, herní ukazatel doskok o 1, 00, herní ukazatel 1:1 o 1, 11, herní ukazatel zisk míče o 1, 00, herní ukazatel střelba o 2, 61. V minibasketbalu 5x5 byl ve všech těchto ukazatelích průměrný výskyt na 5 minut hry nižší (tabulka 16, graf 11).

Tabulka č. 16: Hráč 8 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

		Hráč 8					
		3x3			5x5		Průměr za čtvrtinu (5 min)
		Šestina 2	Šestina 4	Průměr za šestinu	Čtvrtina 2	Čtvrtina 2 - 5 minut	
Kontakt s míčem		6	13	9,50	6	2,33	2,33
Vhazování	úspěšné	4	3	3,50	1	0,39	0,39
	neúspěšné	1	1	1,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>4,50</b>	<b>1</b>	<b>0,39</b>	<b>0,39</b>
Přihrávka	úspěšná	2	4	3,00	2	0,78	0,78
	neúspěšná	2	2	2,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>5,00</b>	<b>2</b>	<b>0,78</b>	<b>0,78</b>
Dribling	úspěšný	6	4	5,00	3	1,16	1,16
	neúspěšný	0	2	1,00	2	0,78	0,78
	<b>celkem</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6,00</b>	<b>5</b>	<b>1,94</b>	<b>1,94</b>
Doskok	útočný	0	1	0,50	0	0,00	0,00
	obránný	1	0	0,50	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
1:1		2	1	1,50	1	0,39	0,39
Zisk míče		2	0	1,00	0	0,00	0,00
Střelba	úspěšná	2	0	1,00	0	0,00	0,00
	neúspěšná	0	4	2,00	1	0,39	0,39
	<b>celkem</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3,00</b>	<b>1</b>	<b>0,39</b>	<b>0,39</b>



Graf č. 11: Hráč 8 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

## • HRÁČ 19

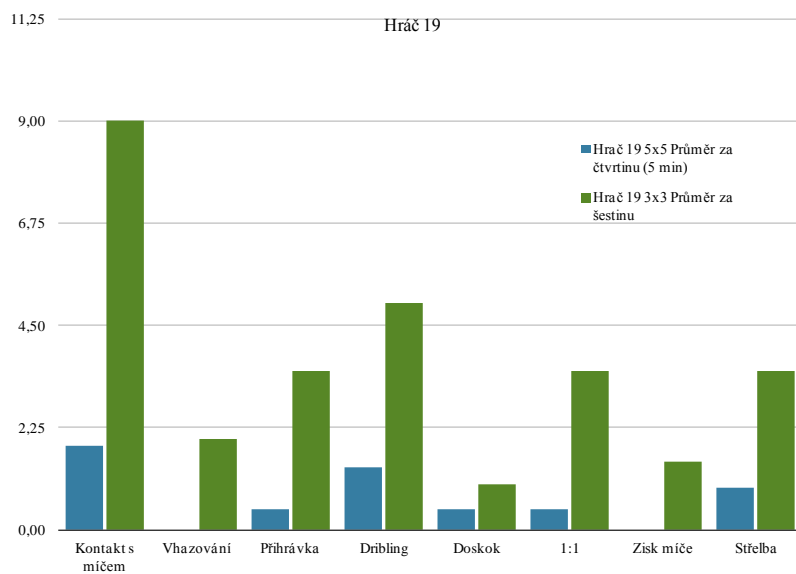
Posledním analyzovaným hráčem v utkání 2 je hráč 19. Tento hráč splnil podmínky pro hodnocení ve 4. čtvrtině utkání 5x5 a ve 3. a 6. šestině utkání 3x3 (tabulka 17). Z grafu 12 vyplývají tyto rozdíly: Ve hře 3x3 průměrně došlo o 7, 16 kontaktů s míčem více, o 2, 00 vhazování více, o 3, 4 přihrávky více, o 3, 62 driblingů



více, doskoků o 0, 54 více, akcí 1:1 o 3, 04 výskytu více, zisků míče o 1, 50 a o 2, 58 střeleckých pokusů více. Žádný ukazatel HV se v minibasketbalu 5x5 častěji nevyskytl.

Tabulka č. 17: Hráč 19 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

		Hráč 19					
		3x3			5x5		
		Šestina 3	Šestina 5	Průměr za šestinu	Čtvrtina 4	Čtvrtina 4 - 5 minut	Průměr za čtvrtinu (5 min)
Kontakt s míčem		6	12	9,00	4	1,84	1,84
Vhazování	úspěšné	3	1	2,00	0	0,00	0,00
	neúspěšné	0	0	0,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Přihrávka	úspěšná	1	5	3,00	1	0,46	0,46
	neúspěšná	1	0	0,50	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>3,50</b>	<b>1</b>	<b>0,46</b>	<b>0,46</b>
Dribling	úspěšný	4	4	4,00	2	0,92	0,92
	neúspěšný	0	2	1,00	1	0,46	0,46
	<b>celkem</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>5,00</b>	<b>3</b>	<b>1,38</b>	<b>1,38</b>
Doskok	útočný	0	2	1,00	1	0,46	0,46
	obranný	0	0	0,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1,00</b>	<b>1</b>	<b>0,46</b>	<b>0,46</b>
1:1		4	3	3,50	1	0,46	0,46
Zisk míče		0	3	1,50	0	0,00	0,00
Střelba	úspěšná	2	0	1,00	0	0,00	0,00
	neúspěšná	2	3	2,50	2	0,92	0,92
	<b>celkem</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3,50</b>	<b>2</b>	<b>0,92</b>	<b>0,92</b>



Graf č. 12: Hráč 19 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

### 5.2.3 Utkání 3

Utkání 3 je označení pro utkání mezi družstvy Basket'áci TJ Sokol Josefov a Sokolem Nová Paka (kategorie U11). V těchto utkáních družstvo Josefova zaznamenalo se soupeřem dvě porážky. V utkáních 3 jsme analyzovali hráče 17, hráče 12, hráče 8 a hráče 3. Výsledek utkání minibasketbalu 5x5 je 35:73 a minibasketbalu 3x3 20 : 40.

Tabulka 18 znázorňuje hrací dobu minibasketbalu 5x5 v utkání v tomto utkání. Tabulka 19 zahrnuje celkový počet ukazatelů HV v minibasketbalu 5x5 v utkáních 3 včetně počtu ukazatelů HV dosažených v jednotlivých hracích obdobích (čtvrtiny), celkového součtu, průměrného počtu ukazatelů HV na hrací období a na 5 minut hry.

Na počet ukazatelů HV ve hře 3x3 se odkazuje tabulka 20. Stejně jako předchozí tabulka obsahuje hodnoty dosažené v jednotlivých hracích obdobích (šestiny), jejich celkový součet, průměr počtu ukazatelů na hrací období třetího utkání.

Tabulka č. 18: Délka třetího minibasketbalového utkání 5x5 v čistém a hrubém čase

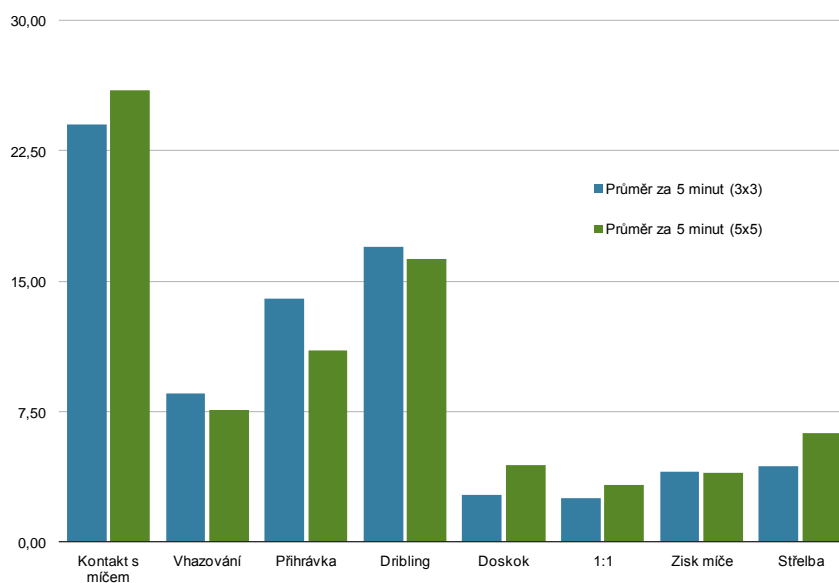
	1. čtvrtina	2. čtvrtina	3. čtvrtina	4. čtvrtina	Celkem
<b>čistý čas (min)</b>	8m	8m	8m	8m	32m
<b>čistý čas (s)</b>	480s	480s	480s	480s	1920s
<b>hrubý čas (min)</b>	9m 24s	11m 13s	12m 53s	10m 16s	43m 46s
<b>hrubý čas (s)</b>	564s	673s	773s	616s	2626s

Tabulka č. 19: Počet ukazatelů HV ve hře 5x5 v utkání Basket'áci TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

		1. čtvrtina		2. čtvrtina		3. čtvrtina		4. čtvrtina		Utkání		
		Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	Průměr na čtvrtinu	Průměr za 5 minut
<b>Kontakt s míčem</b>		50	26,6	69	30,76	66	25,61	60	21,03	245	61,25	26,00
<b>Vhazování</b>	úspěšné	13	6,91	17	7,58	20	7,76	13	4,56	63	15,75	6,70
	neúspěšné	0	0	1	0,45	6	2,33	2	0,7	9	2,25	0,87
	<b>celkem</b>	13	6,91	18	8,03	26	10,09	15	5,26	72	18	7,57
<b>Přihrávka</b>	úspěšné	20	10,64	27	12,04	23	8,93	15	5,26	85	21,25	9,22
	neúspěšné	2	1,06	8	3,57	5	1,94	2	0,7	17	4,25	1,82
	<b>celkem</b>	22	11,7	35	15,61	28	10,87	17	5,96	102	25,5	11,04
<b>Dribling</b>	úspěšný	26	13,83	31	13,82	28	10,87	22	7,71	107	26,75	11,56
	neúspěšný	9	4,79	13	5,79	16	6,21	6	2,1	44	11	4,72
	<b>celkem</b>	35	18,62	44	19,61	44	17,08	28	9,81	151	37,75	16,28
<b>Doskok</b>	útočný	6	3,19	3	1,34	8	3,1	6	2,1	23	5,75	2,43
	obranný	4	2,13	6	2,67	5	1,94	3	1,05	18	4,5	1,95
	<b>celkem</b>	10	5,32	9	4,01	13	5,05	9	3,15	41	10,25	4,38
<b>1:1</b>		7	3,72	6	2,67	9	3,49	9	3,15	31	7,75	3,26
<b>Zisk míče</b>		5	2,66	12	5,35	6	2,33	16	5,61	39	9,75	3,99
<b>Střelba</b>	úspěšná	1	0,53	3	1,34	3	1,16	17	5,96	24	6	2,25
	neúspěšná	12	6,38	10	4,46	11	0	15	5,26	48	12	4,03
	<b>celkem</b>	13	6,91	13	5,8	14	1,16	32	11,22	72	18	6,27

Tabulka č. 20: Počet ukazatelů HV ve hře 3x3 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

		Šestina 1	Šestina 2	Šestina 3	Šestina 4	Šestina 5	Šestina 6	Celkem	Průměr za 5 minut
<b>Kontakt s míčem</b>		38	26	18	20	20	22	144	24,00
<b>Vhazování</b>	úspěšné	11	5	6	4	6	6	38	6,33
	neúspěšné	1	0	3	4	2	3	13	13,00
	<b>celkem</b>	12	5	9	8	8	9	51	8,50
<b>Přihrávka</b>	úspěšná	20	10	8	9	8	8	63	10,50
	neúspěšná	1	5	3	3	4	5	21	3,50
	<b>celkem</b>	21	15	11	12	12	13	84	14,00
<b>Dribling</b>	úspěšný	22	13	14	7	9	15	80	13,33
	neúspěšný	2	6	3	4	3	4	22	3,67
	<b>celkem</b>	24	19	17	11	12	19	102	17,00
<b>Doskok</b>	útočný	3	1	0	0	0	1	5	0,83
	obraný	1	3	4	3	0	0	11	1,83
	<b>celkem</b>	4	4	4	3	0	1	16	2,67
<b>1:1</b>		4	3	3	0	2	3	15	2,50
<b>Zisk míče</b>		2	7	0	4	6	5	24	4,00
<b>Střelba</b>	úspěšná	2	2	0	0	0	1	5	0,83
	neúspěšná	7	2	3	3	3	3	21	3,50
	<b>celkem</b>	9	4	3	3	3	4	26	4,33



Graf č. 13: Porovnání ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3 mezi družstvy Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

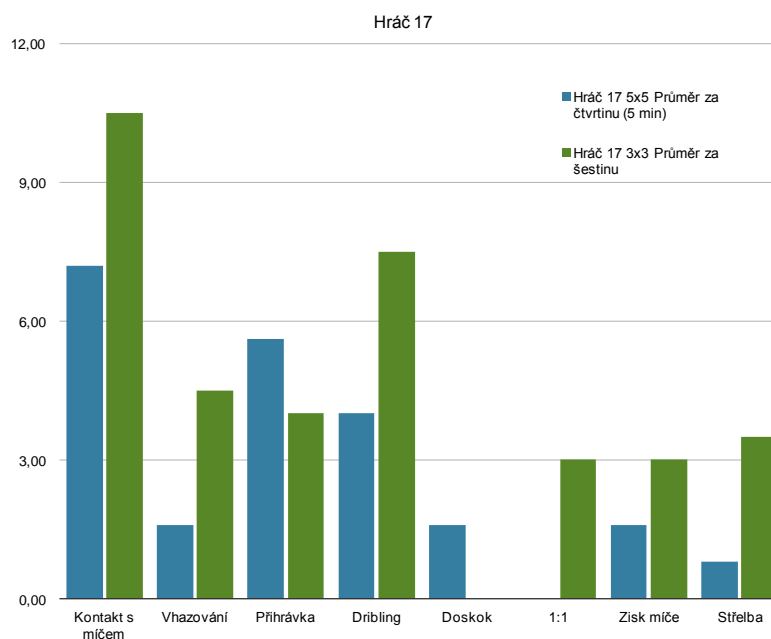
## • HRÁČ 17

Hráče 17 jsme analyzovali ve 3. čtvrtině minibasketbalu 5x5 a v 2. a 6. šestině minibasketbalu 3x3 (tabulka 21). Hru 3x3 a 5x5 porovnáváme u tohoto hráče v grafu 14. Výsledky jsou následující. Rozdíl v průměrném počtu kontaktů s míčem na 5 minut jednoho hracího období je 3, 3 ve prospěch hry 3x3. Hráč ve hře 3x3 také častěji

vhazoval – průměrně o 2, 90 vícekrát, častěji dribloval – průměrně o 3, 5 vícekrát, dále získal o 1, 4 více míčů. Akcím 1:1 hráč podstoupil pouze ve hře 3x3 – celkem 3 x. Ve hře 3x3 hráč také zaznamenal více střeleckých pokusů – průměrně o 3, 2. Výskyt přihrávek je vyšší ve hře 5x5 a to o 1, 60.

Tabulka č. 21: Hráč 17 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka.

		Hráč 17					
		3x3			5x5		
		Šestina 2	Šestina 6	Průměr za šestinu	Čtvrtina 3	Čtvrtina 3 - 5 minut	Průměr za čtvrtinu (5 min)
Kontakt s míčem		13	8	10,50	9	7,20	7,20
Vhazování	úspěšné	3	4	3,50	2	1,60	1,60
	neúspěšné	0	2	1,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>4,50</b>	<b>2</b>	<b>1,60</b>	<b>1,60</b>
Přihrávka	úspěšná	2	2	2,00	7	5,60	5,60
	neúspěšná	3	1	2,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>4,00</b>	<b>7</b>	<b>5,60</b>	<b>5,60</b>
Dribling	úspěšný	7	6	6,50	3	2,40	2,40
	neúspěšný	0	2	1,00	2	1,60	1,60
	<b>celkem</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>7,50</b>	<b>5</b>	<b>4,00</b>	<b>4,00</b>
Doskok	útočný	0	0	0,00	2	1,60	1,60
	obranný	0	0	0,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>2</b>	<b>1,60</b>	<b>1,60</b>
1:1		3	3	3,00	0	0,00	0,00
Zisk míče		4	2	3,00	2	1,60	1,60
Střelba	úspěšná	2	1	1,50	0	0,00	0,00
	neúspěšná	2	2	2,00	1	0,80	0,80
	<b>celkem</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3,50</b>	<b>1</b>	<b>0,80</b>	<b>0,80</b>



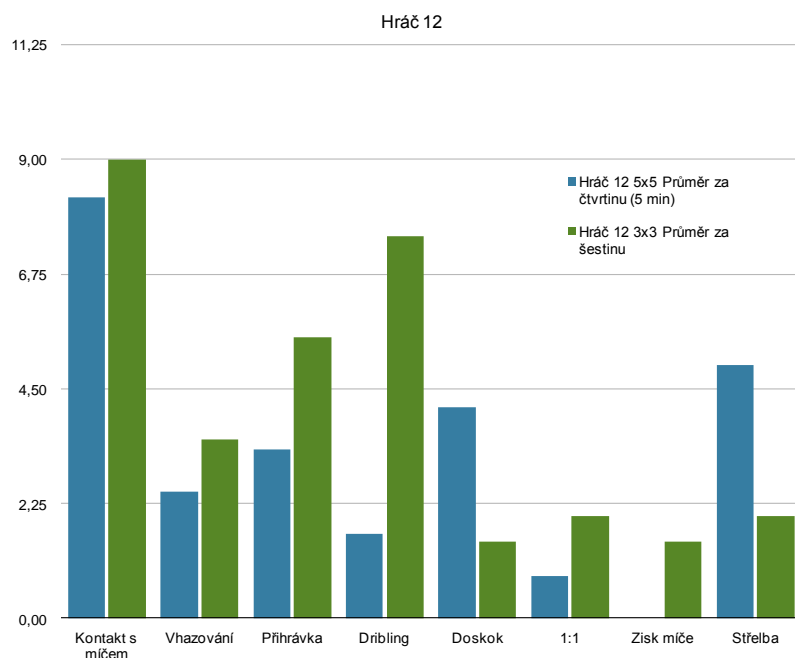
Graf č. 14: Hráč 17 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

## • HRÁČ 12

Hráč 12 zaznamenal ve 3. čtvrtině hry 5x5, kterou u něho hodnotíme, v průměru na 5 minut hry hracího období, nejvyšší počet kontaktů s míčem na hráče. Tyto výsledky srovnáváme s 3. a 5. šestinu hry 3x3 (graf 15). Hodnoty na grafu 15 vychází z tabulky 22. Zjistili jsme jen nepatrný rozdíl v počtu kontaktů s míčem – 0, 74 ve prospěch 3x3. Ve stejném typu utkání hráč zaznamenal vyšší výskyt vhazování o 1, 02, vyšší výskyt přihrávek o 2, 19, vyšší výskyt driblingu o 5, 85. U driblingu se ukazuje, že hráč v minibasketbalu dribling téměř nezahajuje, spíše jen přihrává. V minibasketbalu 3x3 však svoje herní akce zahajuje často driblingem. Ve hře 3x3 hráč nezískal ani jeden míč, zatímco ve hře 3x3 v průměru na šestinu 1, 5 míče. Situací 1:1 jsme zaznamenali více také ve formě 3x3 – o 1, 17. Hráč 12 také poměrně často doskakoval, více doskoků připadá na hru 5x5 a to o 2, 64 doskoků. Střeleckých pokusů bylo ve hře 5x5 o 2, 97 střel více.

Tabulka č. 22: Hráč 12 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

		Hráč 12					
		3x3			5x5		
		Šestina 3	Šestina 5	Průměr za šestinu	Čtvrtina 3	Čtvrtina 3 - 5 minut	Průměr za čtvrtinu (5 min)
<b>Kontakt s míčem</b>		8	10	9,00	10	8,26	8,26
<b>Vhazování</b>	úspěšné	2	3	2,50	3	2,48	2,48
	neúspěšné	1	1	1,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	3	4	3,50	3	2,48	2,48
<b>Přihrávka</b>	úspěšná	2	4	3,00	3	2,48	2,48
	neúspěšná	3	2	2,50	1	0,83	0,83
	<b>celkem</b>	5	6	5,50	4	3,31	3,31
<b>Dribling</b>	úspěšný	7	6	6,50	2	1,65	1,65
	neúspěšný	0	2	1,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	7	8	7,50	2	1,65	1,65
<b>Doskok</b>	útočný	0	0	0,00	4	3,31	3,31
	obraný	3	0	1,50	1	0,83	0,83
	<b>celkem</b>	3	0	1,50	5	4,14	4,14
<b>1:1</b>		2	2	2,00	1	0,83	0,83
<b>Zisk míče</b>		0	3	1,50	0	0,00	0,00
<b>Střelba</b>	úspěšná	0	0	0,00	1	0,83	0,83
	neúspěšná	2	2	2,00	5	4,14	4,14
	<b>celkem</b>	2	2	2,00	6	4,97	4,97

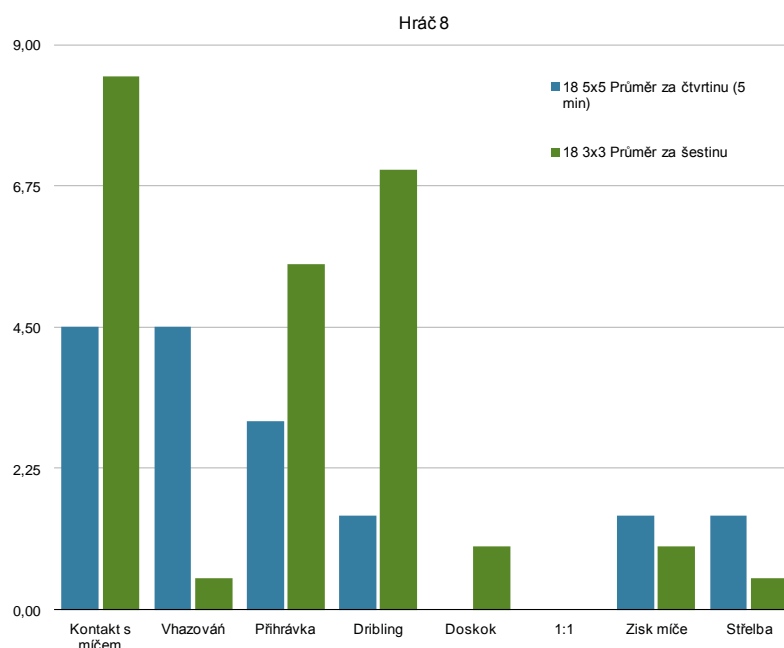


Graf č. 15: Hráč 12 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

## • HRÁČ 8

Tabulka č. 23: Hráč 8 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

		Hráč 8					
		3x3			5x5		
		Šestina 3	Šestina 6	Průměr za šestinu	Čtvrtina 4	Čtvrtina 4 - 5 minut	Průměr za čtvrtinu (5 min)
Kontakt s míčem		7	10	8,50	6	4,50	4,50
Vhazování	úspěšné	2	0	1,00	3	2,25	2,25
	neúspěšné	1	0	0,50	3	2,25	2,25
	<b>celkem</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1,50</b>	<b>6</b>	<b>4,50</b>	<b>4,50</b>
Přihrávka	úspěšná	4	4	4,00	4	3,00	3,00
	neúspěšná	0	3	1,50	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>5,50</b>	<b>4</b>	<b>3,00</b>	<b>3,00</b>
Dribling	úspěšný	4	6	5,00	2	1,50	1,50
	neúspěšný	3	1	2,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7,00</b>	<b>2</b>	<b>1,50</b>	<b>1,50</b>
Doskok	útočný	0	1	0,50	0	0,00	0,00
	obraný	1	0	0,50	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
1:1		0	0	0,00	0	0,00	0,00
Zisk míče		0	2	1,00	2	1,50	1,50
Střelba	úspěšná	0	0	0,00	1	0,75	0,75
	neúspěšná	0	1	0,50	1	0,75	0,75
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0,50</b>	<b>2</b>	<b>1,50</b>	<b>1,50</b>



Graf č. 16: Hráč 8 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Dalším hráčem, kterého jsme hodnotili, byl hráč 8. Tento hráč byl v 5 minut 4. čtvrtiny hry 5x5 třetím hráčem v počtu kontaktů s míčem. Videozáznam nám umožnil tyto výsledky srovnat s 3. a 6. šestiny, do kterých byl hráč zapojen (graf 16). Nalezli jsme tento rozdíl: četnost s míčem o 4, přihrávky o 2, 5, dribling o 5, 5, doskok o 1 ve prospěch hry 3x3. Ostatní hodnocené ukazatele HV prokázaly vyšší výskyt v minibasketbalu 5x5 a to počet vhazování o 3, počet střeleckých pokusů o 1, počet zisků míče o 0, 5. Akce 1:1 se nevyskytla žádná ani v jedné formě minibasketbalu (tabulka 23).

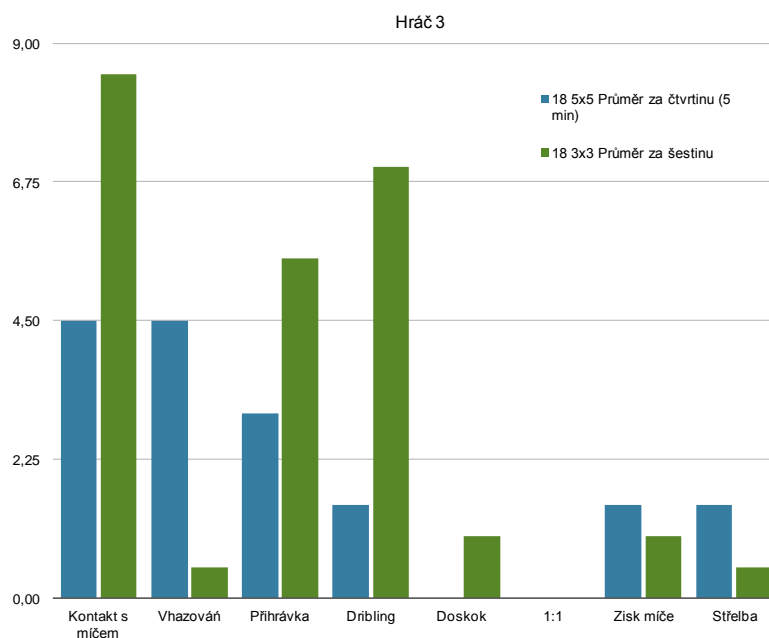
### • HRÁČ 3

Poslední hráč v našem hodnocení utkání proti Sokolu Nová Paka byl hráč 3. Hodnotili jsme ho v 1. a 2. čtvrtině minibasketbalu 5x5 a 6. šestině minibasketbalu 3x3 (tabulka 24). V obou čtvrtinách se jednalo o hráče s nejmenším výskytem kontaktů míče. To můžeme mimo jiné přisuzovat velmi častému výskytu vhazování. Průměrné rozdíly hry 5x5 a 3x3 jsou vyneseny do grafu 17. Rozdíl mezi hrou 3x3 a 5x5 je poměrně značný. U hráče jsme zaznamenali o 12, 38 kontaktů s míčem více ve hře 3x3. Naopak hráč častěji vhažoval v minibasketbalu 5x5, jelikož jsme u něho zaznamenali o 1, 71 výskytu vhazování více. Rozdíly dalších ukazatelů HV jsou tyto: rozdíl v počtu přihrávek 2, 77, rozdíl v driblingu 8, 17, rozdíl v doskakování 3, 35, rozdíl v situacích

1:1 3, 07 a rozdíl ve střelbě 6, 07 ve prospěch hry 3x3. Zatímco hráč 3 nezískal v minibasketbalu 3x3 ani jeden míč, v minibasketbalu 5x5 to bylo v průměru 0, 79 míče.

Tabulka č. 24: Hráč 3 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

		Hráč 3						Průměr za čtvrtinu (5 min)
		3x3		5x5		5x5		
		Šestina 6	Průměr za šestinu	Čtvrtina 1	Čtvrtina 1 - 5 minut	Čtvrtina 2	Čtvrtina 2 - 5 minut	
Kontakt s míčem		16	16,00	5	4,64	4	2,60	3,62
Vhazování	úspěšné	4	4,00	6	5,57	9	5,84	5,71
	neúspěšné	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	4	4,00	6	5,57	9	5,84	5,71
Přihrávka	úspěšná	5	5,00	2	1,86	3	1,95	1,91
	neúspěšná	0	0,00	0	0,00	1	0,65	0,33
	<b>celkem</b>	5	5,00	2	1,86	4	2,60	2,23
Dribling	úspěšný	10	10,00	4	3,72	3	1,95	2,84
	neúspěšný	1	1,00	0	0,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	11	11,00	4	3,72	3	1,95	2,84
Doskok	útočný	3	3,00	0	0,37	0	0,00	0,19
	obraný	1	1,00	1	0,93	0	0,00	0,47
	<b>celkem</b>	4	4,00	1	1,30	0	0,00	0,65
1:1		4	4,00	2	1,86	0	0,00	0,93
Zisk míče		0	0,00	1	0,93	1	0,65	0,79
Střelba	úspěšná	2	2,00	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšná	5	5,00	2	1,86	0	0,00	0,93
	<b>celkem</b>	7	7,00	2	1,86	0	0,00	0,93



Graf č. 17: Hráč 3 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka



## 5.2.4 Utkání 4

V tomto utkání se spolu střetli družstva Basketřáci TJ Sokol Josefov a Sokol Nová Paka (kategorie U12). Výsledek utkání minibasketbalu 5x5 je 16:101 a minibasketbalu 3x3 20:40. Družstvo TJ Sokol Josefov tedy prohrálo nad soupeřem v obou typech utkání. Tabulka 25 znázorňuje hrací dobu minibasketbalu 5x5 v utkání 4. Tabulka 26 znázorňuje celkový počet ukazatelů HV v minibasketbalu 5x5 ve čtvrtých utkáních, včetně počtu ukazatelů HV dosažených v jednotlivých hracích obdobích (čtvrtiny), celkového součtu, průměrného počtu ukazatelů HV na hrací období a na 5 minut hry. V utkání jsme analyzovali hráče 15, hráče 3, hráče 14 a hráče 13.

Tabulka č. 25: Délka čtvrtého minibasketbalového utkání 5x5 v čistém a hrubém čase

	1. čtvrtina	2. čtvrtina	3. čtvrtina	4. čtvrtina	Celkem
<b>čistý čas (min)</b>	8m	8m	8m	8m	32m
<b>čistý čas (s)</b>	480s	480s	480s	480s	1920s
<b>hrubý čas (min)</b>	14m 37s	13m 50s	14m 22s	14m 18s	57m 7s
<b>hrubý čas (s)</b>	877s	830s	862s	858s	3427s

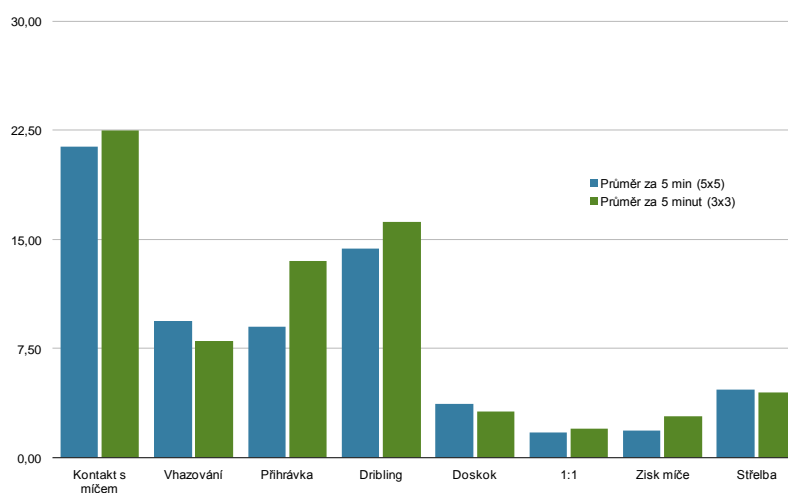
Tabulka č. 26: Počet ukazatelů HV ve hře 5x5 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

		Četnost vybraných ukazatelů										
		Čtvrtina 1		Čtvrtina 2		Čtvrtina 3		Čtvrtina 4		Utkání		
		Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	Průměr na čtvrtinu	Průměr za 5 min
<b>Kontakt s míčem</b>		58	19,84	63	22,77	60	20,88	63	22,03	244	61	21,38
<b>Vhazování</b>	úspěšné	24	8,21	25	9,04	19	6,61	22	7,69	90	22,5	7,89
	neúspěšné	3	1,03	3	1,08	6	2,09	5	1,75	17	4,25	1,49
	<b>celkem</b>	<b>27</b>	<b>9,24</b>	<b>28</b>	<b>10,12</b>	<b>25</b>	<b>8,7</b>	<b>27</b>	<b>9,44</b>	<b>107</b>	<b>26,75</b>	<b>9,38</b>
<b>Přihrávka</b>	úspěšná	15	5,13	23	8,31	18	6,26	14	4,9	70	17,5	6,15
	neúspěšná	10	3,42	4	1,45	9	3,13	10	3,5	33	8,25	2,88
	<b>celkem</b>	<b>25</b>	<b>8,55</b>	<b>27</b>	<b>9,76</b>	<b>27</b>	<b>9,39</b>	<b>24</b>	<b>8,4</b>	<b>103</b>	<b>25,75</b>	<b>9,03</b>
<b>Dribling</b>	úspěšný	20	6,84	27	9,76	23	8	22	7,69	92	23	8,07
	neúspěšný	18	6,16	19	6,87	17	5,92	18	6,29	72	18	6,31
	<b>celkem</b>	<b>38</b>	<b>13</b>	<b>46</b>	<b>16,63</b>	<b>40</b>	<b>13,92</b>	<b>40</b>	<b>13,98</b>	<b>164</b>	<b>41</b>	<b>14,38</b>
<b>Doskok</b>	útočný	2	0,68	4	1,45	1	0,35	5	1,75	12	3	1,06
	obraný	8	2,74	4	1,45	6	2,09	12	4,2	30	7,5	2,62
	<b>celkem</b>	<b>10</b>	<b>3,42</b>	<b>8</b>	<b>2,9</b>	<b>7</b>	<b>2,44</b>	<b>17</b>	<b>5,95</b>	<b>42</b>	<b>10,5</b>	<b>3,68</b>
<b>1:1</b>		4	1,37	6	2,17	5	1,74	5	1,75	20	5	1,76
<b>Zisk míče</b>		5	1,71	5	1,81	4	1,39	7	2,45	21	5,25	1,84
<b>Střelba</b>	úspěšná	2	0,68	1	0,36	3	1,04	3	1,05	9	2,25	0,78
	neúspěšná	8	2,74	15	5,42	11	3,83	10	3,5	44	11	3,87
	<b>celkem</b>	<b>10</b>	<b>3,42</b>	<b>16</b>	<b>5,78</b>	<b>14</b>	<b>4,87</b>	<b>13</b>	<b>4,55</b>	<b>53</b>	<b>13,25</b>	<b>4,66</b>

Tabulka č. 27: Počet ukazatelů HV ve hře 3x3 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

		Četnost vybraných ukazatelů							
		Šestina 1	Šestina 2	Šestina 3	Šestina 4	Šestina 5	Šestina 6	Celkem	Průměr za 5 minut
<b>Kontakt s míčem</b>		22	22	24	29	18	20	135	22,50
<b>Vhazování</b>	úspěšné	6	9	4	5	7	6	37	6,17
	neúspěšné	2	4	2	1	0	2	11	11,00
	<b>celkem</b>	8	13	6	6	7	8	48	8,00
<b>Přihrávka</b>	úspěšná	8	8	12	15	8	7	58	9,67
	neúspěšná	5	3	2	7	4	2	23	3,83
	<b>celkem</b>	13	11	14	22	12	9	81	13,50
<b>Dribling</b>	úspěšný	11	9	13	19	13	10	75	12,50
	neúspěšný	6	4	5	1	2	4	22	3,67
	<b>celkem</b>	17	13	18	20	15	14	97	16,17
<b>Doskok</b>	útočný	0	2	2	1	0	1	6	1,00
	obraný	4	2	2	3	1	1	13	2,17
	<b>celkem</b>	4	4	4	4	1	2	19	3,17
<b>1:1</b>		0	1	2	4	2	3	12	2,00
<b>Zisk míče</b>		5	0	4	5	0	3	17	2,83
<b>Střelba</b>	úspěšná	2	0	1	2	0	2	7	1,17
	neúspěšná	1	3	4	3	4	5	20	3,33
	<b>celkem</b>	3	3	5	5	4	7	27	4,50

Na počet ukazatelů HV v utkání 3x3 mezi Josefovem a Novou Pakou odkazuje tabulka 27. Stejně jako předchozí tabulka obsahuje hodnoty dosažené v jednotlivých hracích obdobích (šestiny), jejich celkový součet, průměr počtu ukazatelů na hrací období čtvrtého utkání.



Graf č. 18 Porovnání ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3 mezi družstvy Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Do grafu 18 jsme vynesli průměrné hodnoty na 5 minut hrubého času čtvrtých utkání. Při porovnání jsme došli k těmto výsledkům. Družstvo bylo v kontaktu s míčem častěji ve formě minibasketbalu 3x3, průměrně jen o 1, 12 kontaktů s míčem za 5 minut. Dále v utkání 3x3 docházelo k častějšímu přihrávání – průměrně o 4, 48, častějšímu

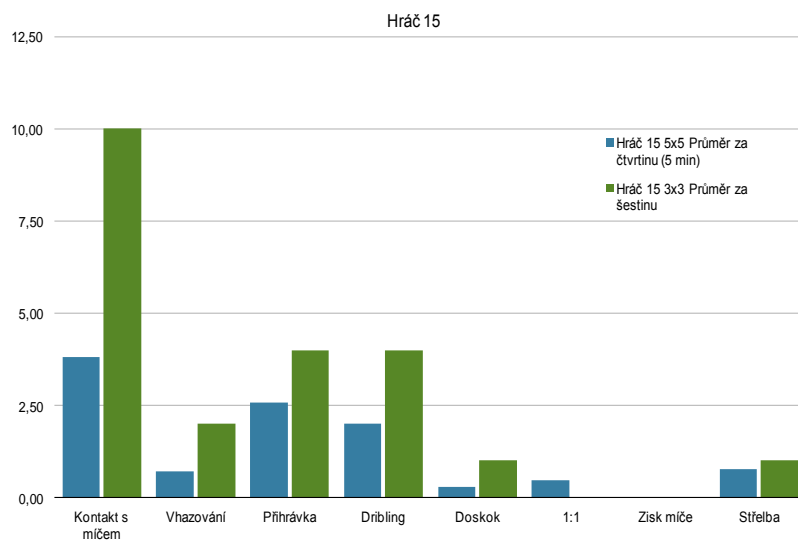
driblingu – průměrně o 1, 78, k situacím 1 : 1 o 0, 24 a častějšímu výskytu zisku míče – průměrně o 0, 99. Zbytek ukazatelů HV se vyskytovalo častěji ve hře 5x5. Jedná se o vhazování, jehož průměrný výskyt je vyšší o 1, 38, o doskok, jehož průměrný výskyt je vyšší o 0, 51 a o střelbu, jejíž výskyt je vyšší o pouhých 0, 16. Celkově nejsou rozdíly mezi hrou 3x3 a 5x5 v tomto utkání nijak velké.

## • HRÁČ 15

Po splnění podmínek k výběru hráče do hodnocení jsme hráče 15 analyzovali v 2. a 4. čtvrtině minibasketbalu 5x5 a 2. šestině v minibasketbalu 3x3 (tabulka 28). Průměry těchto hodnot na 5 minut hrubého času hry jsme vynesli do grafu 19, kde můžeme vidět početní převahu 6, 19 kontaktů s míčem v minibasketbalu 3x3 nad hrou 5x5. Průměrná četnost výskytu vhazování není opět ani v jedné formě utkání příliš vysoká, jelikož trenér Josefova na vhazování určil v analyzovaných čtvrtinách jiného hráče. Rozdíl mezi utkáními 3x3 a 5x5 je v matematickém vyjádření 1, 37 u vhazování, 1, 33 u přihrávání, 1, 98 u driblingu, 0, 7 u doskoků ve prospěch hry 3x3. V utkání 3x3 se nevyskytl žádný zisk míče ani akce 1:1. V basketbalu se akce 1 : 1 vyskytla průměrně 0, 48 x. Rozdíl ve výskytu střelby je minimální – 0, 22. Hráč se ani v jednom z utkání ke střelbě téměř nedostal.

Tabulka č. 28: Hráč 15 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

		Hráč 15						
		3x3		5x5				
		Šestina 2	Průměr za šestinu	Čtvrtina 2	Čtvrtina 2 - 5 minut	Čtvrtina 4	Čtvrtina 4 - 5 minut	Průměr za čtvrtinu (5 min)
Kontakt s míčem		10	10,00	3	1,05	11	6,57	3,81
Vhazování	úspěšné	2	2,00	3	1,05	0	0	0,53
	neúspěšné	0	0,00	1	0,35	0	0	0,18
	<b>celkem</b>	<b>2</b>	<b>2,00</b>	<b>4</b>	<b>1,40</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,70</b>
Přihrávka	úspěšná	3	3,00	1	0,35	6	3,59	1,97
	neúspěšná	1	1,00	0	0,00	2	1,2	0,60
	<b>celkem</b>	<b>4</b>	<b>4,00</b>	<b>1</b>	<b>0,35</b>	<b>8</b>	<b>4,79</b>	<b>2,57</b>
Dribling	úspěšný	1	1,00	2	0,70	4	2,39	1,55
	neúspěšný	3	3,00	1	0,35	1	0,60	0,48
	<b>celkem</b>	<b>4</b>	<b>4,00</b>	<b>3</b>	<b>1,05</b>	<b>5</b>	<b>2,99</b>	<b>2,02</b>
Doskok	útočný	1	1,00	0	0,00	1	0,6	0,30
	obranný	0	0,00	0	0,00	0	0	0,00
	<b>celkem</b>	<b>1</b>	<b>1,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>1</b>	<b>0,60</b>	<b>0,30</b>
1:1		0	0,00	1	0,35	1	0,60	0,48
Zisk míče		0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
Střelba	úspěšná	0	0,00	0	0,00	1	0,60	0,30
	neúspěšná	1	1,00	1	0,35	1	0,60	0,48
	<b>celkem</b>	<b>1</b>	<b>1,00</b>	<b>1</b>	<b>0,35</b>	<b>2</b>	<b>1,20</b>	<b>0,78</b>



Graf č. 19: Hráč 15 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

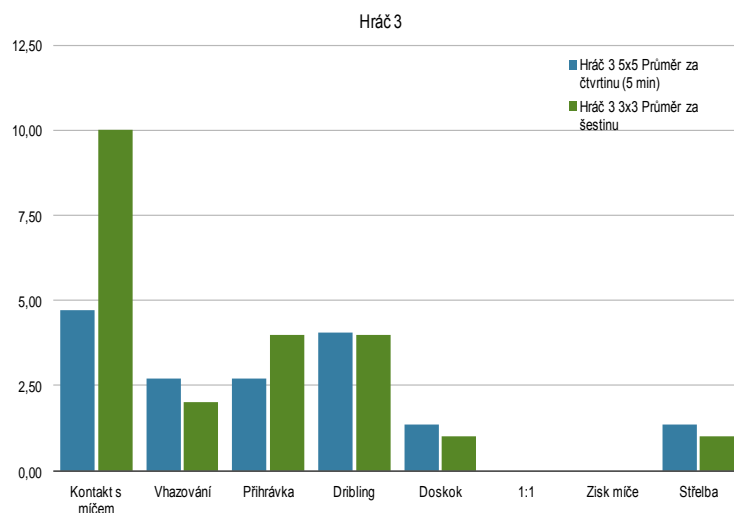
### • HRÁČ 3

Tabulka č. 29: Hráč 3 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

		Hráč 3				
		3x3		5x5		Průměr za čtvrtinu (5 min)
		Šestina 2	Průměr za šestinu	Čtvrtina 3	Čtvrtina 3 - 5 minut	
<b>Kontakt s míčem</b>		10	10,00	7	4,72	4,72
<b>Vhazování</b>	úspěšné	2	2,00	4	2,7	2,70
	neúspěšné	0	0,00	0	0	0,00
	<b>celkem</b>	2	2,00	4	2,70	2,70
<b>Přihrávka</b>	úspěšná	3	3,00	2	1,35	1,35
	neúspěšná	1	1,00	2	1,35	1,35
	<b>celkem</b>	4	4,00	4	2,70	2,70
<b>Dribling</b>	úspěšný	1	1,00	6	4,04	4,04
	neúspěšný	3	3,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	4	4,00	6	4,04	4,04
<b>Doskok</b>	útočný	1	1,00	0	0	0,00
	obránný	0	0,00	2	1,35	1,35
	<b>celkem</b>	1	1,00	2	1,35	1,35
<b>1:1</b>		0	0,00	0	0,00	0,00
<b>Zisk míče</b>		0	0,00	0	0,00	0,00
<b>Střelba</b>	úspěšná	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšná	1	1,00	2	1,35	1,35
	<b>celkem</b>	1	1,00	2	1,35	1,35

Hráče 3 hodnotíme ve čtvrtině 3 minibasketbalu 5x5 a v šestině 2 v minibasketbalu 3x3. Hodnoty na grafu 20 vychází z tabulky 29, která se zabývá výkonem hráče 3. Výkon hráče 3 se ve hře 3x3 a 5x5 vyznačuje určitými rozdíly a to:

rozdíl v počtu kontaktů s míčem je poměrně vysoký - 5, 28 ve prospěch hry 3x3. Ve hře 3x3 hráč zaznamenal také více přihrávek o 1, 3 v průměru na 5 minut. Ostatní ukazatelé vykazují vyšší výskyt ve hře 5x5. Jedná se o vhazování 0, 7, dribling 0,04, doskok 0, 35 a střelbu 0, 35. Hráč ani v jednom z utkání nezískal míč, ani neprovedl akci 1:1.



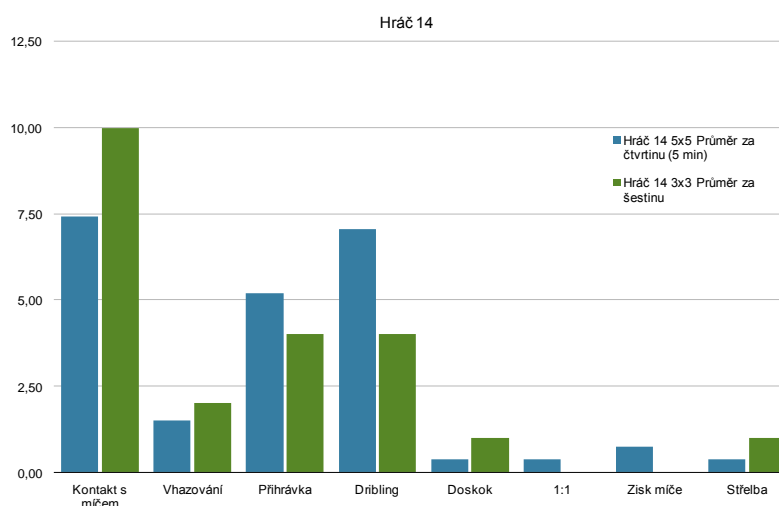
Graf č. 20: Hráč 3 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

#### • HRÁČ 14

Tabulka 30 zahrnuje hodnoty naměřené u hráče 14 v průběhu utkání 5x5 a 3x3. Hráč je hodnocen v 2. a 4. čtvrtině hry 5x5 a 1. šestině ve hře 3x3, ve kterých oproti ostatním hráčům zaznamenal nejvyšší počet kontaktů s míčem v průměru na 5 minut hracího období. Rozdíl mezi počtem kontaktů s míčem však mezi 5x5 a 3x3 nebyl tak velký jako u předchozích hodnocených hráčů – 2, 58 ve prospěch hry 3x3. Na výsledcích je vidět, že mu svědčí oba způsoby realizace utkání. Záznam o vhazování má hráč 14 ve hře 3x3 1, ve hře 5x5 pak v průměru 0, 50 za pět minut čtvrtiny více. Četnost přihrávek je vyšší ve hře 3x3 o 1, 80, z toho je ale více úspěšných přihrávek v minibasketbalu 5x5. Hráč v průběhu minibasketbalu 5x5 dribloval průměrně 7, 06 x na 5 minut jedné čtvrtiny, to je o 3, 94 méně než ve hře 5x5, dále ve hře 3x3 doskočil v průměru 1 x za pět minut míč, to je o 0, 63 více než ve hře 5x5. Vyšší je také četnost zisků míče – 1, 27. Střelba se vyskytla pouze ve hře 5x5 a to průměrně 0, 38 x za pět minut. Akce 1:1 se vyskytla pouze ve hře 5x5 a to průměrně 0, 38 x za pět minut hracího období.

Tabulka č. 30: Hráč 14 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

		Hráč 14						
		3x3		5x5				
		Šestina 1	Průměr za šestinu	Čtvrtina 2	Čtvrtina 2 - 5 minut	Čtvrtina 4	Čtvrtina 4 - 5 minut	Průměr za čtvrtinu (5 min)
Kontakt s míčem		10	10,00	10	7,50	10	7,35	7,43
Vhazování	úspěšné	0	0,00	4	3,00	0	0,00	1,50
	neúspěšné	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
	celkem	0	0,00	4	3,00	0	0,00	1,50
Přihrávka	úspěšná	4	4,00	7	5,25	5	3,68	4,47
	neúspěšná	3	3,00	0	0,00	2	1,47	0,74
	celkem	7	7,00	7	5,25	7	5,15	5,20
Dribling	úspěšný	7	7,00	8	6,00	7	5,15	5,58
	neúspěšný	4	4,00	2	1,50	2	1,47	1,49
	celkem	11	11,00	10	7,50	9	6,62	7,06
Doskok	útočný	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
	obraný	1	1,00	0	0,00	1	0,74	0,37
	celkem	1	1,00	0	0,00	1	0,74	0,37
1:1		0	0,00	1	0,75	0	0,00	0,38
Zisk míče		2	2,00	0	0,00	2	1,47	0,74
Střelba	úspěšná	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšná	0	0,00	1	0,75	0	0,00	0,38
	celkem	0	0,00	1	0,75	0	0,00	0,38



Graf č. 21: Hráč 14 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

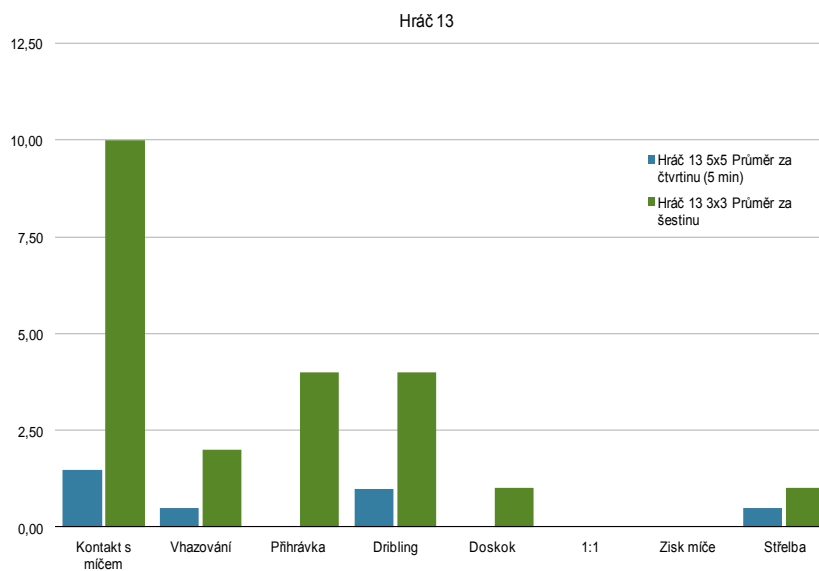
## • HRÁČ 13

Hráče 13 jsme analyzovali v 1. a 3. čtvrtině minibasketbalu 5x5. Jednalo se o hráče s nejnižší četností kontaktů s míčem v průměru na 5 minut hry. Přesněji to znamenalo 1,48 kontaktů v průměru na 5 minut. V minibasketbalu 3x3 jsme zaznamenali daleko vyšší hodnoty a to průměrně 10 kontaktů na 5 min, což je o 8,52 kontaktů více. Hráč také častěji vhozoval míč do hry, v průměru o 1,51. Také častěji přihrával – o 4 přihrávky, častěji dribloval – o 3,02. U doskoků nalzáme o 1 doskok

více a o 0, 51 střel více také v minibasketbalu 3x3. Ostatní ukazatele se u hráče vůbec nevyskytly (tabulka 31, graf 22).

Tabulka č. 31: Hráč 13 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

		Hráč 13						
		3x3		5x5				
		Šestina 1	Průměr za šestinu	Čtvrtina 1	Čtvrtina 1 - 5 minut	Čtvrtina 3	Čtvrtina 3 - 5 minut	Průměr za čtvrtinu (5 min)
Kontakt s míčem		10	10,00	2	1,97	1	0,99	1,48
Vhazování	úspěšné	2	2,00	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšné	0	0,00	0	0,00	1	0,99	0,50
	<b>celkem</b>	<b>2</b>	<b>2,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>1</b>	<b>0,99</b>	<b>0,50</b>
Přihrávka	úspěšná	3	3,00	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšná	1	1,00	0	0,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>4</b>	<b>4,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Dribling	úspěšný	1	1,00	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšný	3	3,00	2	1,97	0	0,00	0,99
	<b>celkem</b>	<b>4</b>	<b>4,00</b>	<b>2</b>	<b>1,97</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,99</b>
Doskok	útočný	1	1,00	0	0,00	0	0,00	0,00
	obránný	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>1</b>	<b>1,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
1:1		0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
Zisk míče		0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
Střelba	úspěšná	0	0,00	0	0,00	1	0,99	0,50
	neúspěšná	1	1,00	0	0,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>1</b>	<b>1,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>1</b>	<b>0,99</b>	<b>0,50</b>



Graf č. 22: Hráč 13 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

### 5.2.5 Utkání 5

Další utkání mezi sebou odehráli družstva Basket'áci TJ Sokol Josefov a BK Pardubice (kategorie U12). V těchto utkáních Josefov dvakrát prohrál – ve hře 5x5 i ve hře 3x3. Výsledek utkání 5x5 je 17:158 a výsledek utkání hry 3x3 20:40. V utkáních 5 jsme analyzovali hráče 14, hráče 1, hráče 20 a 13.

Délka utkání po přepočtu na hrubý čas je v tabulce 32. Tabulka 33 znázorňuje celkový počet ukazatelů HV v minibasketbalu 5x5 v utkání 5 včetně počtu ukazatelů HV dosažených v jednotlivých hracích obdobích (čtvrtiny), celkového součtu, průměrného počtu ukazatelů HV na hrací období a na 5 minut hry. Na počet ukazatelů HV ve hře 3x3 odkazuje tabulka 34. Stejně jako předchozí tabulka obsahuje hodnoty dosažené v jednotlivých hracích obdobích (šestiny), jejich celkový součet, průměr počtu ukazatelů na hrací období pátého utkání.

Do grafu 23 jsme vynesli průměrné hodnoty na 5 minut hrubého času pátých utkání a došli jsme k těmto výsledkům. Družstvo bylo v kontaktu s míčem častěji ve formě minibasketbalu 3x3, průměrně o 3, 56 kontaktů, v 3x3 družstvo také častěji přihrávalo, průměrně o 3, 85 přihrávek za 5 minut hry. Rozdíl ve vhazování je minimálně, jen 0, 64 ve prospěch minibasketbalu 5x5. Dribling se vyskytoval častěji ve hře 3x3 – průměrně o 2, 95 výskytů na 5 minut hry. Zajímavé je, že hráči v něm byli neúspěšnější častěji ve hře 5x5, jak už se to u několika hráčů vyskytlo dříve. Doskoků jsme zaznamenali o 0, 72, situací 1: 1 o 1, 43 více, zisků míčů o nepatrný rozdíl 0, 08 více a o 2, 62 střeleckých pokusů více v minibasketbalu 3x3.

Tabulka č. 32: Délka pátého minibasketbalového utkání 5x5 v čistém a hrubém čase

	1. čtvrtina	2. čtvrtina	3. čtvrtina	4. čtvrtina	Celkem
čistý čas (min)	8m	8m	8m	8m	32m
čistý čas (s)	480s	480s	480s	480s	1920s
hrubý čas (min)	11m 47s	11m 49s	13m 50s	12m 59s	50m 25s
hrubý čas (s)	707s	709s	830s	779s	3025s

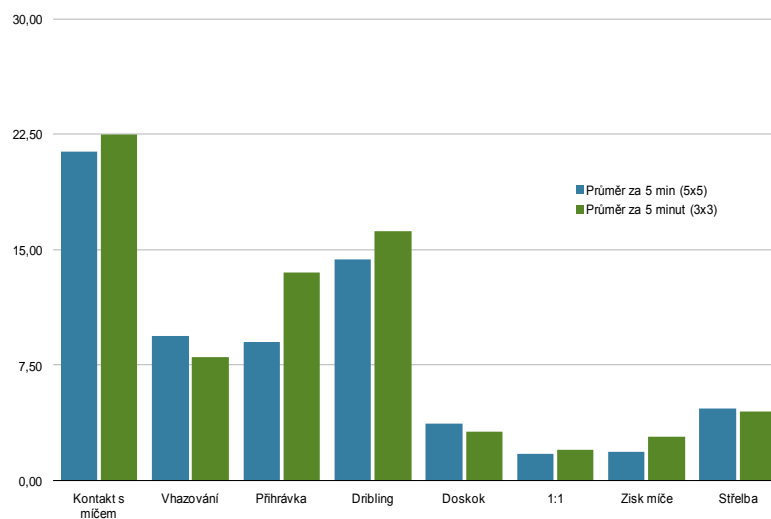


Tabulka 33: Počet ukazatelů HV ve hře 5x5 v utkání Basketáči TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

		Četnost vybraných ukazatelů										
		1. čtvrtina		2. čtvrtina		3. čtvrtina		4. čtvrtina		Utkání		
		Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	Průměr na čtvrtinu	Průměr na 5 min
Kontakt s míčem		37	15,7	45	19,04	33	11,93	34	13,09	149	37,25	14,94
Vhazování	úspěšné	16	6,79	18	7,62	17	6,14	17	6,55	68	17	6,78
	neúspěšné	11	4,67	12	5,08	18	6,51	10	3,85	51	12,75	5,03
	<b>celkem</b>	<b>27</b>	<b>11,46</b>	<b>30</b>	<b>12,7</b>	<b>35</b>	<b>12,65</b>	<b>27</b>	<b>10,4</b>	<b>119</b>	<b>29,75</b>	<b>11,80</b>
Přihrávání	úspěšné	10	4,24	15	6,35	9	3,25	6	2,31	40	10	4,04
	neúspěšné	4	1,7	7	2,96	3	1,08	7	2,7	21	5,25	2,11
	<b>celkem</b>	<b>14</b>	<b>5,94</b>	<b>22</b>	<b>9,31</b>	<b>12</b>	<b>4,33</b>	<b>13</b>	<b>5,01</b>	<b>61</b>	<b>15,25</b>	<b>6,15</b>
Uvolňování s míčem (dribling)	úspěšné	17	7,21	24	10,16	9	3,25	13	5,01	63	15,75	6,41
	neúspěšné	15	6,36	9	3,81	12	4,34	14	5,39	50	12,5	4,98
	<b>celkem</b>	<b>32</b>	<b>13,57</b>	<b>33</b>	<b>13,97</b>	<b>21</b>	<b>7,59</b>	<b>27</b>	<b>10,4</b>	<b>113</b>	<b>28,25</b>	<b>11,38</b>
Doskok	útočný	2	0,85	1	0,42	0	0	0	0	3	0,75	0,32
	obraný	3	1,27	7	2,96	6	2,17	9	3,47	25	6,25	2,47
	<b>celkem</b>	<b>5</b>	<b>2,12</b>	<b>8</b>	<b>3,38</b>	<b>6</b>	<b>2,17</b>	<b>9</b>	<b>3,47</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>2,79</b>
1:1		2	0,85	6	2,54	3	1,08	3	1,16	14	3,5	1,41
Zisk míče		3	1,27	3	1,27	1	0,36	2	0,77	9	2,25	0,92
Střelba	úspěšná	1	0,42	0	0	0	0	1	0,39	2	0,5	0,20
	neúspěšná	3	1,27	6	2,54	3	1,08	3	1,16	15	3,75	1,51
	<b>celkem</b>	<b>4</b>	<b>1,69</b>	<b>6</b>	<b>2,54</b>	<b>3</b>	<b>1,08</b>	<b>4</b>	<b>1,55</b>	<b>17</b>	<b>4,25</b>	<b>1,72</b>

Tabulka č. 34: Počet ukazatelů HV ve hře 3x3 v utkání Basketáči TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

		Četnost vybraných ukazatelů								
		Šestina 1	Šestina 2	Šestina 3	Šestina 4	Šestina 5	Šestina 6	Celkem	Průměr za 5 min	
Kontakt s míčem		25	10	20	12	28	16	111	18,50	
Vhazování	úspěšné	4	3	6	4	7	7	31	5,17	
	neúspěšné	1	12	5	9	1	8	36	6,00	
	<b>celkem</b>	<b>5</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>67</b>	<b>11,17</b>	
Přihrávka	úspěšná	12	5	10	4	14	4	49	8,17	
	neúspěšná	4	1	0	2	2	2	11	1,83	
	<b>celkem</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>16</b>	<b>6</b>	<b>60</b>	<b>10,00</b>	
Dribling	úspěšný	14	8	14	7	18	8	69	11,50	
	neúspěšný	1	2	3	3	4	4	17	2,83	
	<b>celkem</b>	<b>15</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>86</b>	<b>14,33</b>	
Doskok	útočný	2	1	1	0	0	1	5	0,83	
	obraný	4	1	2	3	4	2	16	2,67	
	<b>celkem</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>21</b>	<b>3,50</b>	
1:1		2	1	5	2	5	2	17	2,83	
Zisk míče		1	0	1	0	3	1	6	1,00	
Střelba	úspěšná	0	0	1	0	1	0	2	0,33	
	neúspěšná	4	2	6	2	6	4	24	4,00	
	<b>celkem</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>26</b>	<b>4,33</b>	



Graf č. 23 Porovnání ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3 mezi družstvy Basketáči TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

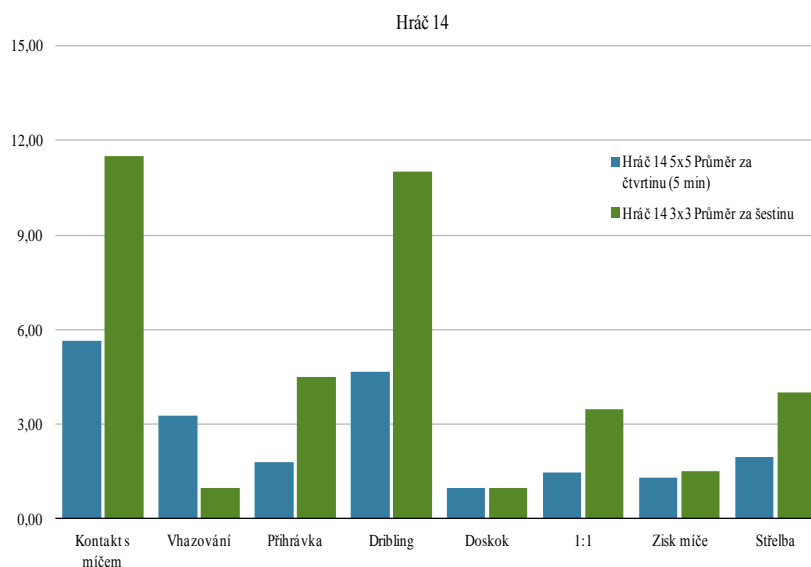
## • HRÁČ 14

Tabulka č. 35: Hráč 14 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

	Hráč 14								
	3x3			5x5					Průměr za čtvrtinu (5 min)
	Šestina 3	Šestina 5	Průměr za šestinu	Čtvrtina 1	Čtvrtina 1 - 5 minut	Čtvrtina 2	Čtvrtina 2 - 5 minut		
<b>Kontakt s míčem</b>	10	13	11,50	5	3,52	8	7,79	5,66	
<b>Vhazování</b>	úspěšné	1	0	0,50	1	0,70	1	0,97	0,84
	neúspěšné	1	0	0,50	0	0,00	5	4,87	2,44
	<b>celkem</b>	2	0	1,00	1	0,70	6	5,84	3,27
<b>Přihrávka</b>	úspěšná	4	5	4,50	1	0,70	2	1,94	1,32
	neúspěšná	0	0	0,00	0	0,00	1	0,97	0,49
	<b>celkem</b>	4	5	4,50	1	0,70	3	2,91	1,81
<b>Dribling</b>	úspěšný	7	10	8,50	1	0,70	5	4,87	2,79
	neúspěšný	2	3	2,50	4	2,82	1	0,97	1,90
	<b>celkem</b>	9	13	11,00	5	3,52	6	5,84	4,68
<b>Dostok</b>	útočný	1	0	0,50	0	0,00	1	0,97	0,49
	obraný	1	0	0,50	0	0,00	1	0,97	0,49
	<b>celkem</b>	2	0	1,00	0	0,00	2	1,94	0,97
<b>1:1</b>		3	4	3,50	0	0,00	3	2,91	1,46
<b>Zisk míče</b>		1	2	1,50	1	0,70	2	1,94	1,32
<b>Střelba</b>	úspěšná	0	1	0,50	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšná	4	3	3,50	0	0,00	4	3,90	1,95
	<b>celkem</b>	4	4	4,00	0	0,00	4	3,90	1,95

Hráče 14 hodnotíme v 1. a 2. čtvrtině minibasketbalu 5x5 a 3. a 5. šestině minibasketbalu 3x3 (tabulka 35). Z hlediska výskytu četností v minibasketbalu 5x5 je v průměru na 5 minut 1. hracího období na místě třetím a v 2. čtvrtině na místě 1, proto jsme ho zahrnuli do výzkumu. Graf 24 porovnává průměrné hodnoty z této tabulky. Rozdíly v četnostech he hře 3x3 a 5x5 jsou následující. Ve hře 3x3 vidíme vyšší výskyt

ukazatelů kontakt s míčem - průměrně o 5, 85, přihrávek – průměrně o 2, 70 více, driblingu o 6, 32 více, doskoků o 0, 03 více, situací 1 : 1 o 0, 18 více a střelby o 2, 05 více. V basketbalu 5x5 se častěji vyskytuje ukazatel vhazování – o 2, 27.



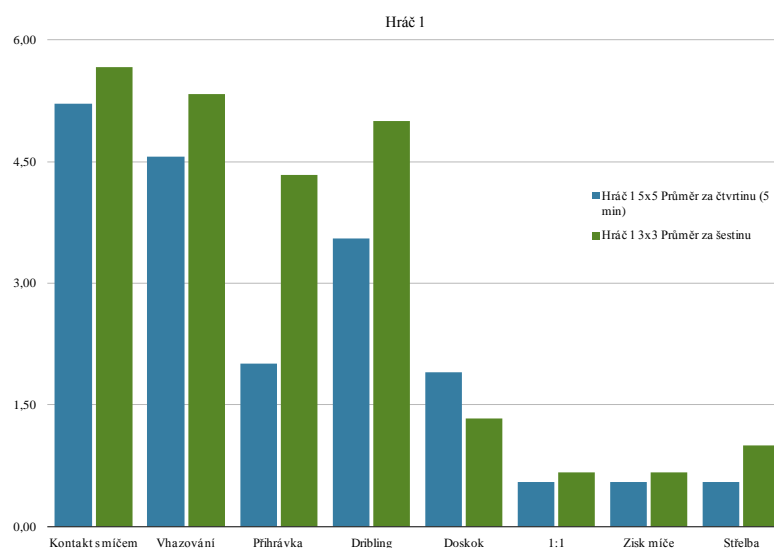
Graf č. 24: Hráč 14 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

## • HRÁČ 1

Hráč 1 je druhým hráčem hodnoceným v utkání 3 proti BK Pardubice. Jedná se o hráče s častým kontaktem míče v basketbalu 5x5. Hráče analyzujeme v 1., 3. a 4. čtvrtině utkání 5x5 a 3., 5. a 6. šestině utkání 3x3. Srovnáním ukazatelů HV ve hře 5x5 a 3x3 jsme dosáhli výsledků v tabulce 36 a grafu 25. U hráče je jen nepatrný rozdíl v kontaktech s míčem ve hře 3x3 od hry 5x5 – 0, 46. Ve hře 3x3 hráč častěji přihrával, konkrétně o 2, 32, častěji dribloval – o 1, 45, častěji střílel 0, 45. Zisk míče a situace 1:1 se ve stejném typu hry vyskytovala o 0, 12 častěji. V minibasketbalu 5x5 se objevila vyšší četnost obranných doskoků – průměrný rozdíl 0, 56.

Tabulka č. 36: Hráč 1 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

		Hráč 1										
		3x3				5x5						
		Šestina 3	Šestina 5	Šestina 6	Průměr za šestinu	Čtvrtina 1	Čtvrtina 1 - 5 minut	Čtvrtina 3	Čtvrtina 3 - 5 minut	Čtvrtina 4	Čtvrtina 4 - 5 minut	Průměr za čtvrtinu (5 min)
Kontakt s míčem		6	6	5	5,67	6	4,23	8	4,75	7	6,65	5,21
Vhazování	úspěšné	3	6	2	3,67	8	5,63	2	1,19	1	0,95	2,59
	neúspěšné	2	1	2	1,67	1	0,70	4	2,37	3	2,85	1,97
	celkem	5	7	4	5,33	9	6,33	6	3,56	4	3,80	4,56
Přihrávka	úspěšná	4	4	3	3,67	2	1,41	3	1,78	1	0,95	1,38
	neúspěšná	0	1	1	0,67	0	0,00	0	0,00	2	1,90	0,63
	celkem	4	5	4	4,33	2	1,41	3	1,78	3	2,85	2,01
Dribling	úspěšný	6	4	4	4,67	3	2,11	1	0,59	4	3,80	2,17
	neúspěšný	0	0	1	0,33	2	1,41	3	1,78	1	0,95	1,38
	celkem	6	4	5	5,00	5	3,52	4	2,37	5	4,75	3,55
Doskok	útočný	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
	obraný	1	3	0	1,33	1	0,70	2	1,19	4	3,80	1,90
	celkem	1	3	0	1,33	1	0,70	2	1,19	4	3,80	1,90
1:1		2	0	0	0,67	1	0,70	0	0,00	1	0,95	0,55
Zisk míče		1	0	1	0,67	1	0,70	0	0,00	1	0,95	0,55
Střelba	úspěšná	1	0	0	0,33	1	0,70	0	0,00	1	0,95	0,55
	neúspěšná	1	1	0	0,67	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0,00
	celkem	2	1	0	1,00	1	0,70	0	0,00	1	0,95	0,55



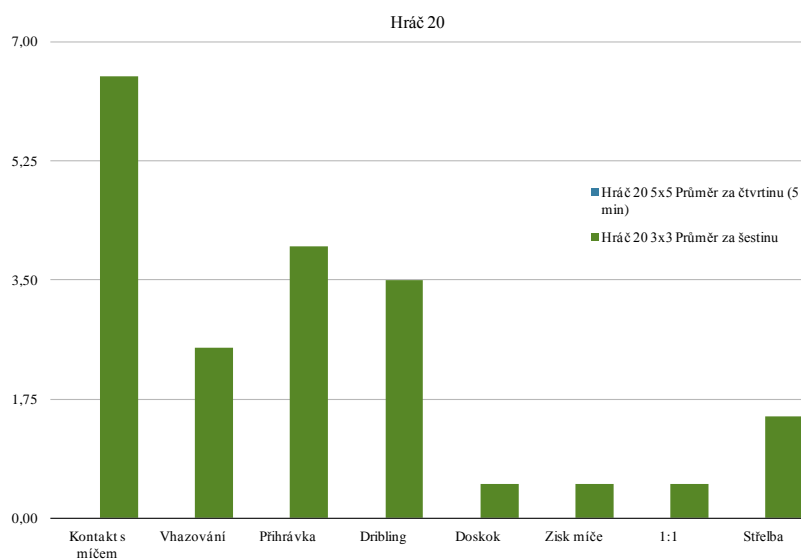
Graf č. 25: Hráč 1 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketářky TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

## • HRÁČ 20

Hráč 20 splnil podmínky pro hodnocení ve 4. čtvrtině utkání 5x5 a ve 3., 5. a 6. šestině utkání 3x3 (tabulka 37). V průměru na 5 minut první čtvrtiny byl hráčem s nejmenším výskytem kontaktů s míčem – 0 x. Porovnání průměrných hodnot v obou způsobech realizace utkání můžeme vyčíst v grafu 26. Porovnáním výsledků nalézáme mezi hrou 5x5 a hrou 3x3 tyto rozdíly. Hráč 20 byl na rozdíl od nulového kontaktu s míčem ve hře a tím také nulového výskytu ostatních ukazatelů HV ve hře 5x5 v minibasketbalu 3x3 v kontaktu s míčem 6, 50 x. Rozdíly ve výskytu těchto ukazatelů souhlasí s jejich průměrnou hodnotou hry 3x3, kterou vidíme v tabulce 40.

Tabulka č. 37: Hráč 20 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

		Hráč 20						
		3x3				5x5		
		Šestina 3	Šestina 5	Šestina 6	Průměr za šestinu	Čtvrtina 4	Čtvrtina 4 - 5 minut hry	Průměr za čtvrtinu (5 min)
<b>Kontakt s míčem</b>		6	6	5	6,50	0	0,00	0,00
<b>Vhazování</b>	úspěšné	3	6	2	1,50	0	0,00	0,00
	neúspěšné	2	1	2	1,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	5	7	4	2,50	0	0,00	0,00
<b>Přihrávka</b>	úspěšná	4	4	3	3,50	0	0,00	0,00
	neúspěšná	0	1	1	0,50	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	4	5	4	4,00	0	0,00	0,00
<b>Dribling</b>	úspěšný	6	4	4	2,50	0	0,00	0,00
	neúspěšný	0	0	1	1,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	6	4	5	3,50	0	0,00	0,00
<b>Doskok</b>	útočný	0	0	0	0,00	0	0,00	0,00
	obránný	1	3	0	0,50	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	1	3	0	0,50	0	0,00	0,00
<b>1:1</b>		2	0	0	0,50	0	0,00	0,00
<b>Zisk míče</b>		1	0	1	0,50	0	0,00	0,00
<b>Střelba</b>	úspěšná	1	0	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšná	1	1	0	1,50	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	2	1	0	1,50	0	0,00	0,00

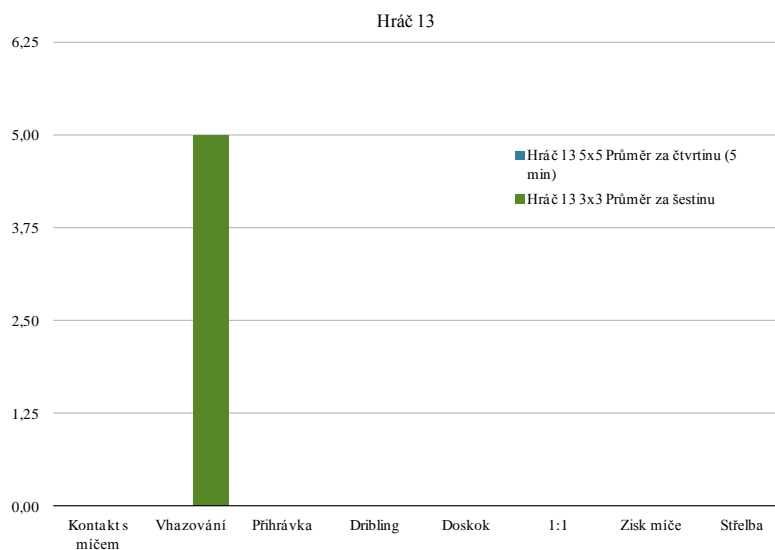


Graf č. 26: Hráč 20 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

## • HRÁČ 13

Tabulka č. 38: Hráč 13 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

		Hráč 13				
		3x3		5x5		
		Šestina 4	Průměr za šestinu	Čtvrtina 2	Čtvrtina 2 - 5 minut	Průměr za čtvrtinu (5 min)
Kontakt s míčem		0	0,00	0	0,00	0,00
Vhazování	úspěšné	2	2,00	0	0,00	0,00
	neúspěšné	3	3,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>5</b>	<b>5,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Přihrávka	úspěšná	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšná	0	0,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Dribling	úspěšný	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšný	0	0,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Doskok	útočný	0	0,00	0	0,00	0,00
	obranný	0	0,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
1:1		0	0,00	0	0,00	0,00
Zisk míče		0	0,00	0	0,00	0,00
Střelba	úspěšná	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšná	0	0,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>



Graf č. 27: Hráč 13 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Tabulka 38 ukazuje, že jsme hráče 13 analyzovali v 2. čtvrtině hry 5x5, kde byl hráčem s nejnižší četností kontaktů s míčem – 0. Ve hře 3x3 byl hodnocen v 4. šestině. Tento hráč nebyl ani v jednom typu utkání v kontaktu s míčem. Tím se u něho

nevyskytli ani ostatní ukazatele HV vyjma vhazování, ke kterému byl hráč ve hře 3x3 určen.

## 5.2.6 Utkání 6

Dále jsme analyzovali utkání mezi družstvy Basketřáci TJ Sokol Josefov a Sokol Hradec Králové (kategorie U12). Domácí družstvo obě utkání prohrálo a to výsledkem 20:86 ve hře 5x5 a výsledkem 20:40 ve hře 3x3. V utkáních proti Sokolu Hradec Králové jsme analyzovali tyto hráče: hráče 18, hráče 3, hráče 12 a hráče 13. V tabulce 39 vidíme převod čistého času utkání na hrubý čas, kterého jsme dosáhli za pomoci stopek.

Tabulka č. 39: Délka šestého minibasketbalového utkání 5x5 v čistém a hrubém čase

	1. čtvrtina	2. čtvrtina	3. čtvrtina	4. čtvrtina	délka utkání celkem
čistý čas (min)	8m	8m	8m	8m	32m
čistý čas (s)	480s	480s	480s	480s	1920s
hrubý čas (min)	12m 18s	14m 44s	10m 32s	13m 13s	50m 47s
hrubý čas (s)	738s	884s	632s	793s	3047s

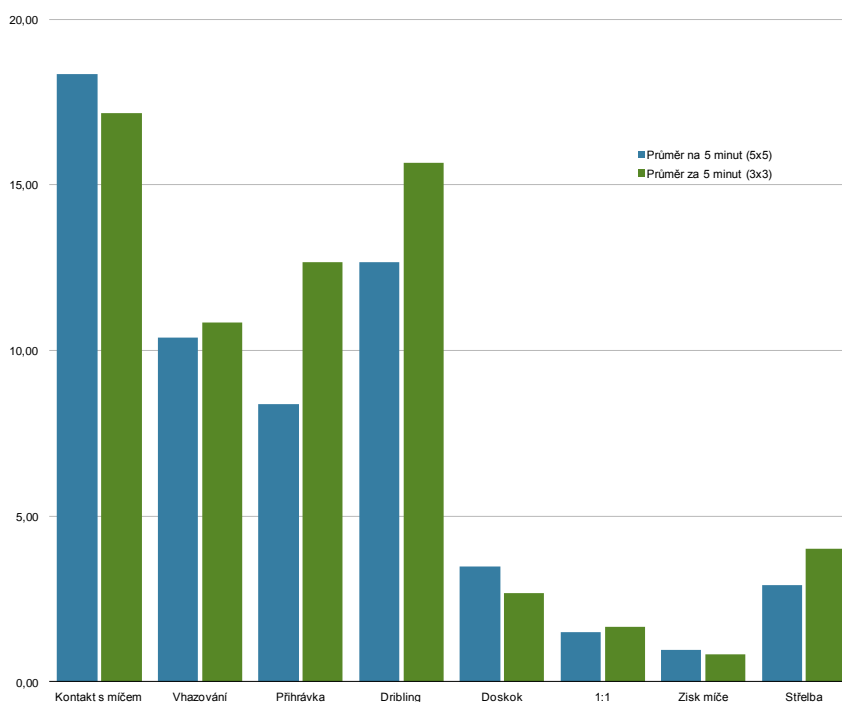
Tabulka 40: Počet ukazatelů HV ve hře 5x5 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

		Čtvrtina 1		Čtvrtina 2		Čtvrtina 3		Čtvrtina 4		Utkání		
		Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	Průměr na čtvrtinu	Průměr na 5 minut
Kontakts míčem		57	23,17	40	13,57	38	18,04	49	18,54	184	46	18,33
Vhazování	úspěšné	23	9,35	19	6,45	18	8,54	13	4,92	73	18,25	7,32
	neúspěšné	5	2,03	12	4,08	9	4,27	5	1,89	31	7,75	3,07
	<b>celkem</b>	<b>28</b>	<b>11,38</b>	<b>31</b>	<b>10,53</b>	<b>27</b>	<b>12,81</b>	<b>18</b>	<b>6,81</b>	<b>104</b>	<b>26</b>	<b>10,38</b>
Přihrávka	úspěšná	18	7,32	6	2,04	11		22	8,32	57	14,25	5,73
	neúspěšná	6	2,44	8	2,71	6	2,85	7	2,65	27	6,75	2,66
	<b>celkem</b>	<b>24</b>	<b>9,76</b>	<b>14</b>	<b>4,75</b>	<b>17</b>	<b>8,07</b>	<b>29</b>	<b>10,97</b>	<b>84</b>	<b>21</b>	<b>8,39</b>
dřibling	úspěšný	24	9,76	14	4,75	17	8,07	22	8,32	77	19,25	7,73
	neúspěšný	18	7,32	12	4,07	12	5,7	7	2,65	49	12,25	4,94
	<b>celkem</b>	<b>42</b>	<b>17,08</b>	<b>26</b>	<b>8,82</b>	<b>29</b>	<b>13,77</b>	<b>29</b>	<b>10,97</b>	<b>126</b>	<b>31,5</b>	<b>12,66</b>
Doskok	útočný	3	1,22	5	1,7	0	0	2	0,76	10	2,5	0,92
	obranný	8	3,25	7	2,38	4	1,9	7	2,65	26	6,5	2,55
	<b>celkem</b>	<b>11</b>	<b>4,47</b>	<b>12</b>	<b>4,08</b>	<b>4</b>	<b>1,9</b>	<b>9</b>	<b>3,41</b>	<b>36</b>	<b>9</b>	<b>3,47</b>
1:1		6	2,44	4	1,36	3	1,42	2	0,76	15	3,75	1,50
Zisk míče		3	1,22	2	0,68	4	1,9	0	0	9	2,25	0,95
Střelba	úspěšná	1	0,41	5	1,7	1	0,47	2	0,76	9	2,25	0,84
	neúspěšná	6	2,44	6	2,04	5	2,37	4	1,51	21	5,25	2,09
	<b>celkem</b>	<b>7</b>	<b>2,85</b>	<b>11</b>	<b>3,74</b>	<b>6</b>	<b>2,84</b>	<b>6</b>	<b>2,27</b>	<b>30</b>	<b>7,5</b>	<b>2,93</b>

Na celkový počet ukazatelů HV ve hře 5x5 odkazuje tabulka 40. Ta dále zahrnuje počet ukazatelů HV dosažených v jednotlivých hracích obdobích (čtvrtiny), celkový součet, průměrný počet ukazatelů HV na hrací období a na 5 minut hry. Na počet ukazatelů HV ve hře 3x3 odkazuje tabulka 41. Zahrnuje obdobné hodnoty jako tabulka předchozí – hodnoty dosažené v jednotlivých hracích obdobích (šestiny), jejich celkový součet, průměr počtu ukazatelů na hrací období pátého utkání.

Tabulka č. 41: Počet ukazatelů HV ve hře 3x3 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

		Šestina 1	Šestina 2	Šestina 3	Šestina 4	Šestina 5	Šestina 6	Celkem za utkání	Průměr za 5 minut
<b>Kontakt s míčem</b>		18	19	13	23	14	16	103	17,17
<b>Vhazování</b>	úspěšné	8	7	6	7	6	11	45	7,50
	neúspěšné	1	1	7	2	7	2	20	20,00
	<b>celkem</b>	9	8	13	9	13	13	65	10,83
<b>Přihrávání</b>	úspěšné	8	19	4	12	7	8	58	9,67
	neúspěšné	4	1	3	4	2	4	18	3,00
	<b>celkem</b>	12	20	7	16	9	12	76	12,67
<b>Uvolňování s míčem (dribling)</b>	úspěšné	14	22	3	15	9	8	71	11,83
	neúspěšné	3	2	6	3	3	6	23	3,83
	<b>celkem</b>	17	24	9	18	12	14	94	15,67
<b>Doskok</b>	útočný	0	5	0	0	0	0	5	0,83
	obraný	2	1	2	4	0	2	11	1,83
	<b>celkem</b>	2	6	2	4	0	2	16	2,67
<b>1:1</b>		3	3	1	2	1	0	10	1,67
<b>Zisk míče</b>		1	1	1	0	1	1	5	0,83
<b>Střelba</b>	úspěšná	0	4	0	0	0	1	5	0,83
	neúspěšná	3	7	1	4	2	2	19	3,17
	<b>celkem</b>	3	11	1	4	2	3	24	4,00



Graf č. 28: Porovnání ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3 mezi družstvy Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Graf 28 hru 5x5 a 3x3 mezi sebou porovnává. Z grafu můžeme vyčíst rozdíly v četnostech jednotlivých ukazatelů HV v utkáních proti Hradci Králové. Utkání 6, jak jsme si ho ve výzkumu označili, je vůbec prvním utkáním, které vykazuje vyšší četnost průměrných kontaktů s míčem ve hře 5x5 oproti hře 3x3. Rozdíl je však nepatrný, jedná se o 1, 16 kontaktů, tedy např. o jednu přihrávku, jedno započítání driblingu, jeden



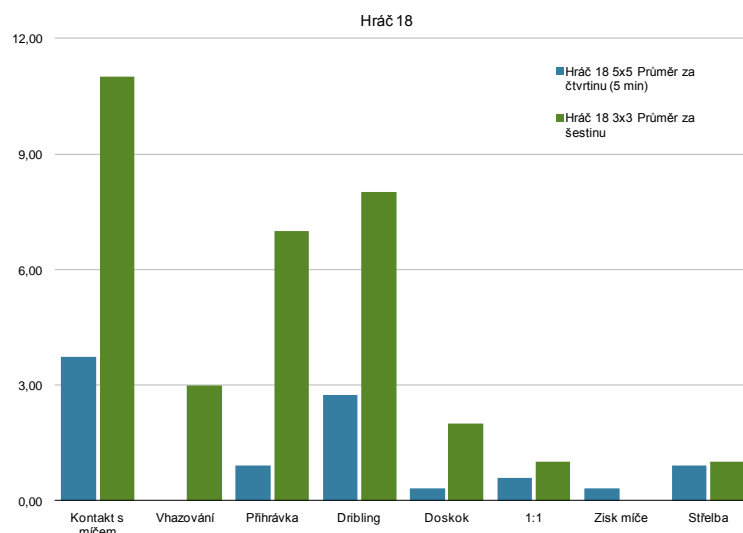
střelecký pokus apod. Z hlediska kontaktů s míčem to byly utkání velmi vyrovnané. Vyrovnaný byl také počet vhazování a to o průměrný rozdíl 0,45 ve prospěch hry 3x3. Ve hře 3x3 se vyskytlo průměrně 8,39 přihrávek za 5 minut ve čtvrtině, to je téměř o polovinu více (4,28) než ve hře 5x5. Dribling se vyskytl častěji také ve hře 3x3 a to o 3,01 výskytu vícekrát. Dále jsme ve hře 3x3 zaznamenali nižší počet doskoků – o 0,80, vyšší počet akcí 1:1 – o zanedbatelný rozdíl 0,17 a větší výskyt střelby – o 1,08.

## • HRÁČ 18

Hráč 18 splnil podmínky pro zařazení do výzkumu v 3. a 4. čtvrtině utkání 5x5 a ve hře 3x3 nastoupil do 4. šestiny. Výkon hráče můžeme kvantitativně popsat takto: hráč byl ve hře 3x3 o 7,28 kontaktů častěji než ve hře 5x5. Ve hře 5x5 ani jednou nevhazoval, zatímco v 4. šestině hry 3x3, kterou jsme u něho hodnotili, vhazoval 3, z toho vždy úspěšně (tabulka 42). Přihrál průměrně o 6,09 přihrávek více také ve hře 3x3. Dalším vybraným ukazatelem je dribling, jehož počet je ve stejném typu hry o 5,27 vyšší. Rozdíl v doskocích je 1,67, v zahájení situací na 1 : 1 je 0,41 a rozdíl ve střelbě 0,09 ve prospěch hry 3x3. Ve hře 3x3 hráč nezískal ani jeden míč, ve hře 5x5 pak průměrně 0,33 míče na 5 minut získaných z jedné čtvrtiny.

Tabulka č. 42: Hráč 18 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

		Hráč 18									
		3x3		5x5							
		Šestina 4	Průměr za šestinu	Čtvrtina 1	Čtvrtina 1 - 5 minut	Čtvrtina 3	Čtvrtina 3 - 5 minut	Čtvrtina 4		Průměr za čtvrtinu (5 min)	
Kontakt s míčem		11	11,00	5	4,89	4	3,93	3		2,34	3,72
Vhazování	úspěšné	3	3,00	0	0,00	0	0,00	0		0,00	0,00
	neúspěšné	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0		0,00	0,00
	celkem	3	3,00	0	0,00	0	0,00	0		0,00	0,00
Přihrávka	úspěšná	5	5,00	1	0,98	1	0,98	1		0,78	0,91
	neúspěšná	2	2,00	0	0,00	0	0,00	0		0,00	0,00
	celkem	7	7,00	1	0,98	1	0,98	1		0,78	0,91
Dribling	úspěšný	5	5,00	2	1,95	1	0,98	2		1,56	1,50
	neúspěšný	3	3,00	2	1,95	1	0,98	1		0,78	1,24
	celkem	8	8,00	4	3,90	2	1,96	3		2,34	2,73
Doskok	útočný	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0		0,00	0,00
	obraný	2	2,00	1	0,98	0	0,00	0		0,00	0,33
	celkem	2	2,00	1	0,98	0	0,00	0		0,00	0,33
1:1		1	1,00	1	0,98	0	0,00	1		0,78	0,59
Zisk míče		0	0,00	0	0,00	1	0,98	0		0,00	0,33
Střelba	úspěšná	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0		0,00	0,00
	neúspěšná	1	1,00	2	1,95	0	0,00	1		0,78	0,91
	celkem	1	1,00	2	1,95	0	0,00	1		0,78	0,91

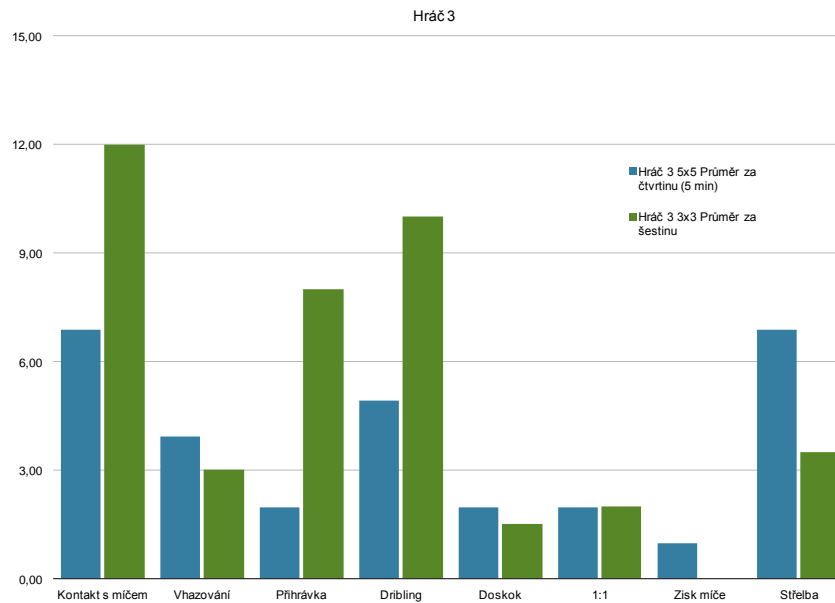


Graf č. 29: Hráč 18 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

### • HRÁČ 3

Tabulka č. 43: Hráč 3 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

		Hráč 3					
		3x3			5x5		Průměr za čtvrtinu (5 min)
		Šestina 2	Šestina 4	Průměr za šestinu	Čtvrtina 3	Čtvrtina 3 - 5 minut	
<b>Kontakt s míčem</b>		13	11	12,00	7	6,89	6,89
<b>Vhazování</b>	úspěšné	2	2	2,00	4	3,93	3,93
	neúspěšné	0	2	1,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	2	4	3,00	4	3,93	3,93
<b>Přihrávka</b>	úspěšná	8	6	7,00	2	1,97	1,97
	neúspěšná	0	2	1,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	8	8	8,00	2	1,97	1,97
<b>Dribling</b>	úspěšný	10	9	9,50	4	3,93	3,93
	neúspěšný	1	0	0,50	1	0,98	0,98
	<b>celkem</b>	11	9	10,00	5	4,91	4,91
<b>Doskok</b>	útočný	1	0	0,50	0	0,00	0,00
	obranný	0	2	1,00	2	1,97	1,97
	<b>celkem</b>	1	2	1,50	2	1,97	1,97
<b>1:1</b>		3	1	2,00	2	1,97	1,97
<b>Zisk míče</b>		0	0	0,00	1	0,98	0,98
<b>Střelba</b>	úspěšná	3	0	1,50	1	0,98	0,98
	neúspěšná	1	3	2,00	6	5,90	5,90
	<b>celkem</b>	4	3	3,50	7	6,88	6,88



Graf č. 30: Hráč 3 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Hráč 3 je dle našeho subjektivního hodnocení jedním z nejlepších hráčů družstva. Porovnáváme u něho dosažený výkon ve 3. čtvrtině hry 5x5 a 2 a 4 šestině hry 3x3. Ve 3. čtvrtině hráč zaznamenal 7 kontaktů s míčem, to je o 5, 11 méně než ve hře 3x3. Hráč oproti ostatním hráčům také často vhazuje, ve hře 5x5 průměrně 3, 93 na 5 minut, což je o 0, 93 vhazování méně než ve hře 3x3. Rozdíl v počtu přihrávek je 6, 03, v počtu driblingů pak 5, 09 ve prospěch hry 3x3. Ukazuje se, že ve hře 3x3 docházelo ke ztrátám míče (při driblingu) častěji ve hře 5x5 a to o 0, 48. Ukazatelé jako dostok a střelba se vykytovali častěji ve hře 5x5. Zisk míče se ve hře 3x3 nevyskytoval žádný. Dostok o 0, 47, zisk míče o 0, 98 a střelba o 3, 38 v průměru na 5 minut hry (tabulka 43, graf 30).

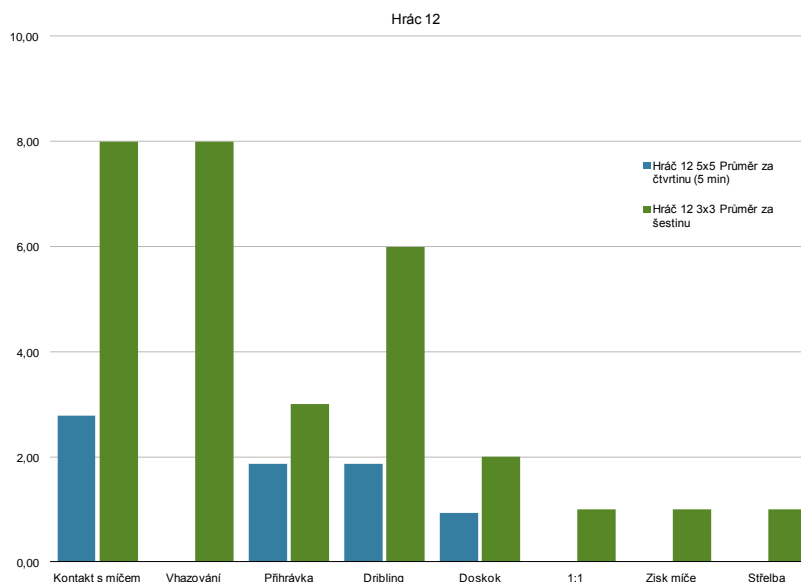
### • HRÁČ 12

Zde porovnáváme výkon hráče v 2. čtvrtině a v 3. šestině, jak můžeme vidět v tabulce 44, jejíž data jsou dále přenesena do grafu 32. Hráč byl průměrně o 5, 21 častěji v kontaktu s míčem ve hře 3x3. Na rozdíl od nulového výskytu vhazování ve hře 5x5 tento hráč ve hře 3x3 vyhazoval celkem 8 x. Rozdíl ve výskytu přihrávek není až tak velký – průměrně je to 1, 14 přihrávek na 5 minut hry. Hráč ve hře 3x3 zahájil dribling celkem 6 x, ve hře 5x5 pak průměrně 1, 86 x za pět minut. Zaujal nás vysoký výskyt ztrát míče způsobeného driblingem (porušení pravidla o driblingu nebo

vypíchnutí míče soupeřem) ve hře 3x3 – celkem 5 x. Rozdíl v doskocích je 1, 07, rozdíl v započítání akcí 1:1 je 1, rozdíl v zisku míčů a střelbě je 1 ve prospěch hry 3x3.

Tabulka č. 44: Hráč 12 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

		Hráč 12				
		3x3		5x5		
		Šestina 3	Průměr za šestinu	Čtvrtina 2	Čtvrtina 2 - 5 minut	Průměr za čtvrtinu (5 min)
<b>Kontakt s míčem</b>		8	8,00	3	2,79	2,79
<b>Vhazování</b>	úspěšné	3	3,00	0	0,00	0,00
	neúspěšné	5	5,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	8	8,00	0	0,00	0,00
<b>Přihrávka</b>	úspěšná	1	1,00	1	0,93	0,93
	neúspěšná	2	2,00	1	0,93	0,93
	<b>celkem</b>	3	3,00	2	1,86	1,86
<b>Dribling</b>	úspěšný	1	1,00	1	0,93	0,93
	neúspěšný	5	5,00	1	0,93	0,93
	<b>celkem</b>	6	6,00	2	1,86	1,86
<b>Doskok</b>	útočný	0	0,00	0	0,00	0,00
	obraný	2	2,00	1	0,93	0,93
	<b>celkem</b>	2	2,00	1	0,93	0,93
<b>1:1</b>		1	1,00	0	0,00	0,00
<b>Zisk míče</b>		1	1,00	0	0,00	0,00
<b>Střelba</b>	úspěšná	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšná	1	1,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	1	1,00	0	0,00	0,00

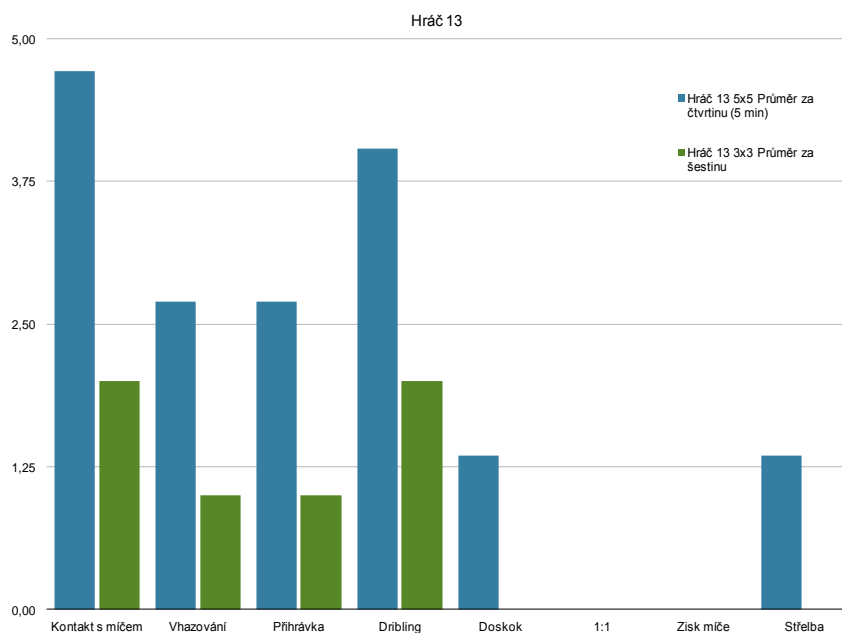


Graf č. 31: Hráč 12 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

## • HRÁČ 13

Tabulka č. 45: Hráč 13 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

		Hráč 13				
		3x3		5x5		
		Šestina 3	Průměr za šestinu	Čtvrtina 4	Čtvrtina 4 - 5 minut	Průměr za čtvrtinu (5 min)
Kontakt s míčem		2	2,00	7	4,72	4,72
Vhazování	úspěšné	0	0,00	4	2,70	2,70
	neúspěšné	1	1,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>1</b>	<b>1,00</b>	<b>4</b>	<b>2,70</b>	<b>2,70</b>
Přihrávka	úspěšná	1	1,00	2	1,35	1,35
	neúspěšná	0	0,00	2	1,35	1,35
	<b>celkem</b>	<b>1</b>	<b>1,00</b>	<b>4</b>	<b>2,70</b>	<b>2,70</b>
Dribling	úspěšný	1	1,00	6	4,04	4,04
	neúspěšný	1	1,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>2</b>	<b>2,00</b>	<b>6</b>	<b>4,04</b>	<b>4,04</b>
Doskok	útočný	0	0,00	0	0,00	0,00
	obranný	0	0,00	2	1,35	1,35
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>2</b>	<b>1,35</b>	<b>1,35</b>
1:1		0	0,00	0	0,00	0,00
Zisk míče		0	0,00	0	0,00	0,00
Střelba	úspěšná	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšná	0	0,00	2	1,35	1,35
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>2</b>	<b>1,35</b>	<b>1,35</b>



Graf č. 32: Hráč 13 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Hráče 13 jsme analyzovali ve hře 5x5 v 2. čtvrtině a ve hře 3x3 v 3. šestině, jak můžeme vidět v tabulce 45. Jako na jednoho z mála hráčů připadá více kontaktů s míčem ve hře 5x5 a to průměrně o 2, 72 na 5 minut. Ve hře 5x5 jsme dále zaznamenali častější výskyt vzhazování – o 1, 70, častější výskyt přihrávání o 1, 70, častější výskyt driblingu o 2, 04, častější výskyt doskoků o 1, 35. Hráč nezískal ani v jedné z forem míč, ani neuskutečnil akci 1 : 1 (graf 32).

## 5.2.7 Utkání 7

Posledním utkáním je v našem výzkumu utkání proti Sokolu Hradci Králové (kategorie U12), které skončilo výsledkem 10 : 94 v tradiční hře 5x5 a výsledkem 40 : 20 ve hře 3x3. V tabulce 46 uvádíme délku utkání minibasketbalu 5x5 v hrubém čase. Celkový počet ukazatelů HV v utkáních 7 uvádíme v tabulce 47. Ta obsahuje také hodnoty dosažené v jednotlivých hracích obdobích (čtvrtiny), celkového součtu, průměrného počtu ukazatelů HV na hrací období a na 5 minut hry. V utkání jsme analyzovali hráče 1, hráče 6, hráče 9 a hráče 11. Tabulka 48 stejné hodnoty pro hru 3x3.

Tabulka č. 46: Délka sedmého minibasketbalového utkání 5x5 v čistém a hrubém čase

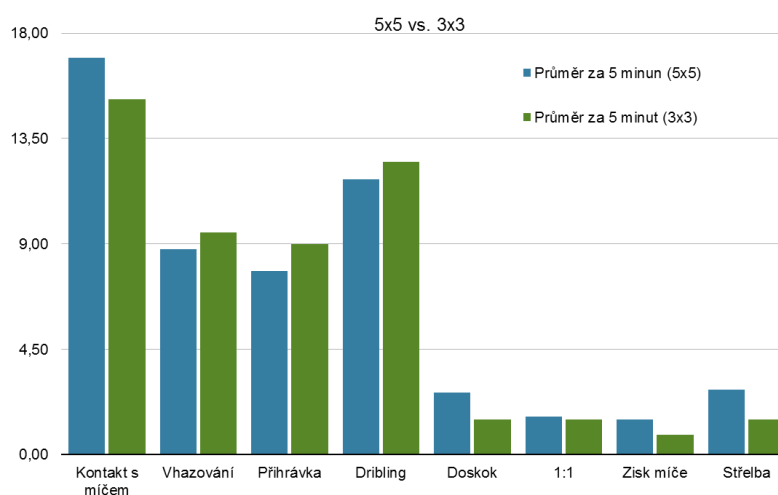
	1. čtvrtina	2. čtvrtina	3. čtvrtina	4. čtvrtina	Celkem
čistý čas (min)	8m	8m	8m	8m	32m
čistý čas (s)	480s	480s	480s	480s	1920s
hrubý čas (min)	9m 24s	11m 13s	10m 16s	0m 0s	30m 53s
hrubý čas (s)	674s	645s	545s	736s	2600s

Tabulka č. 47: Počet ukazatelů HV ve hře 5x5 v utkání Basket'áci TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

		Četnost vybraných ukazatelů										
		Čtvrtina 1		Čtvrtina 2		Čtvrtina 3		Čtvrtina 4		Utkání		
		Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	5 min	Celkem	Průměr na čtvrtinu	Průměr za 5 minut
Kontakt s míčem		34	15,13	44	20,47	40	22,01	29	11,82	147	36,75	16,96
Vhazování	úspěšné	15	6,68	14	6,51	10	5,5	16	6,52	55	13,75	6,35
	neúspěšné	3	1,34	3	1,4	3	1,65	12	4,89	21	5,25	2,42
	celkem	18	8,02	17	7,91	13	7,15	28	11,41	76	19	8,77
Přihrávka	úspěšná	11	4,9	13	6,05	20	11	6	2,45	50	12,5	5,77
	neúspěšná	2	0,89	5	2,33	5	2,75	6	2,45	18	4,5	2,08
	celkem	13	5,79	18	8,38	25	13,75	12	4,9	68	17	7,85
Dribling	úspěšný	14	6,23	17	7,91	19	10,46	9	3,67	59	14,75	6,81
	neúspěšný	15	6,68	10	4,66	5	2,75	13	5,3	43	10,75	4,96
	celkem	29	12,91	27	12,57	24	13,21	22	8,97	102	25,5	11,77
Doskok	útočný	0	0	2	0,93	1	0,55	0	0	3	0,75	0,35
	obraný	4	1,78	7	3,26	4	2,2	5	2,04	20	5	231,00
	celkem	4	1,78	9	4,19	5	2,75	5	2,04	23	5,75	2,65
1:1		3	1,34	3	1,4	6	3,3	2	0,82	14	3,5	1,62
Zisk míče		3	1,34	6	2,79	2	1,1	2	0,82	13	3,25	1,50
Střelba	úspěšná	1	0,45	1	0,47	2	1,1	1	0,41	5	1,25	0,58
	neúspěšná	2	0,89	9	4,19	6	3,3	2	0,82	19	4,75	2,19
	celkem	3	1,34	10	4,66	8	4,4	3	1,23	24	6	2,77

Tabulka č. 48: Počet ukazatelů HV ve hře 3x3 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

		Šestina 1	Šestina 2	Šestina 3	Šestina 4	Šestina 5	Šestina 6	Celkem za utkání	Průměr za 5 minut
<b>Kontakt s míčem</b>		17	14	19	9	18	14	91	15,17
<b>Vhazování</b>	úspěšné	8	6	10	3	8	3	38	6,33
	neúspěšné	1	3	3	7	2	3	19	19,00
	<b>celkem</b>	9	9	13	10	10	6	57	9,50
<b>Přihrávka</b>	úspěšná	6	7	9	3	6	6	37	6,17
	neúspěšná	5	1	5	2	3	1	17	2,83
	<b>celkem</b>	11	8	14	5	9	7	54	9,00
<b>Dribling</b>	úspěšný	11	8	11	5	7	7	49	8,17
	neúspěšný	3	2	4	4	7	6	26	4,33
	<b>celkem</b>	14	10	15	9	14	13	75	12,50
<b>Doskok</b>	útočný	0	0	0	0	0	0	0	0,00
	obraný	2	1	0	2	2	2	9	1,50
	<b>celkem</b>	2	1	0	2	2	2	9	1,50
<b>1:1</b>		2	3	2	0	2	0	9	1,50
<b>Zisk míče</b>		0	1	0	0	2	2	5	0,83
<b>Střelba</b>	úspěšná	0	1	0	0	1	0	2	0,33
	neúspěšná	2	2	2	0	1	0	7	1,17
	<b>celkem</b>	2	3	2	0	2	0	9	1,50



Graf č. 33: Porovnání ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3 mezi družstvy Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

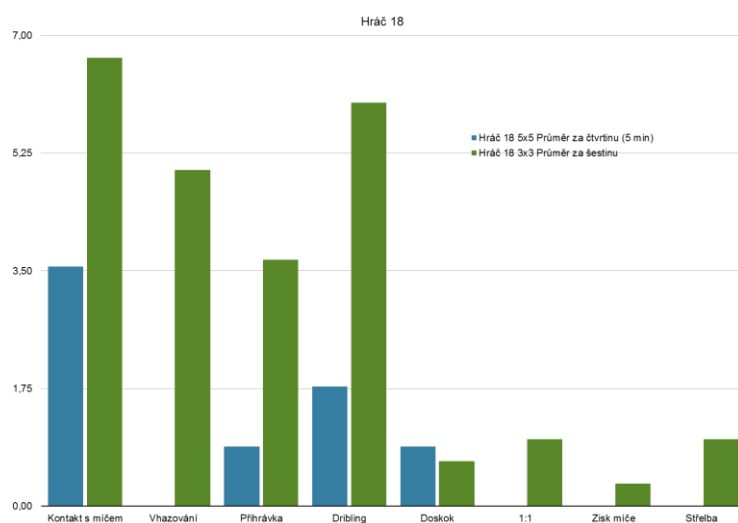
Do grafu 33 jsme vynesli průměrné hodnoty na 5 minut hrubého času utkání a to pro srovnání hry 3x3 a 5x5. Ukazuje se, že v tomto utkání jsou hráči v kontaktu s míčem častěji ve hře 5x5, průměrně o 1,79 za pět minut. Ve hře 5x5 se také vyskytuje více doskoků – průměrně o 1,15, více akcí 1 : 1 – o 0,12, více zisků míče – o 0,67 a více střelby – o 1,27 průměrně za pět minut hry. Naopak, ukazatelé jako vhazování – rozdíl 0,73, přihrávání – rozdíl 1,15, dribling – rozdíl 0,73 se častěji vyskytují ve hře 3x3. Co se týká driblingu, ve hře 5x5 shledáváme nižší úspěšnost než je tomu v minibasketbalu 3x3.

## • HRÁČ 18

Hráč 18 splnil podmínky pro zařazení do výzkumu v 1. čtvrtině hry 5x5. Jeho výkon jsme porovnávali s 1., 3. a 5 šestinou utkání 3x3 (tabulka 49, graf 34). Ve hře 5x5 jsme zaznamenali pouze vyšší výskyt doskoků – o 0, 22. Všechny ostatní ukazatele se vyskytly častěji ve hře 3x3. Hráč ve hře 3x3 zaznamenal 6, 67 kontaktů v průměru na 5 minut hry, což je o 3, 11 kontaktů více než ve hře 5x5. Rozdíl v četnosti vhadzování je 5, v četnosti přihrávání 2, 78, v četnosti driblingu 4, 22, v četnosti akcí 1:1 1, v četnosti zisků míče 0, 33 a v četnosti střelby 1 v průměru na 5 minut utkání.

Tabulka č. 49: Hráč 18 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

		Hráč 18						
		3x3				5x5		
		Šestina 1	Šestina 3	Šestina 5	Průměr za šestinu	Čtvrtina 1	Čtvrtina 1 - 5 minut	Průměr za čtvrtinu (5 min)
Kontakt s míčem		5	7	8	6,67	4	3,56	3,56
Vhadzování	úspěšné	3	5	5	4,33	0	0,00	0,00
	neúspěšné	1	0	1	0,67	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>5,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Přihrávka	úspěšná	4	4	2	3,33	1	0,89	0,89
	neúspěšná	0	1	0	0,33	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3,67</b>	<b>1</b>	<b>0,89</b>	<b>0,89</b>
Dribling	úspěšný	4	6	3	4,33	1	0,89	0,89
	neúspěšný	0	0	5	1,67	1	0,89	0,89
	<b>celkem</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>6,00</b>	<b>2</b>	<b>1,78</b>	<b>1,78</b>
Doskok	útočný	0	0	0	0,00	0	0,00	0,00
	obranný	1	0	1	0,67	1	0,89	0,89
	<b>celkem</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0,67</b>	<b>1</b>	<b>0,89</b>	<b>0,89</b>
1:1		0	2	1	1,00	0	0,00	0,00
Zisk míče		0	0	1	0,33	0	0,00	0,00
Střelba	úspěšná	0	0	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšná	0	2	1	1,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>



Graf č. 34: Hráč 18 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

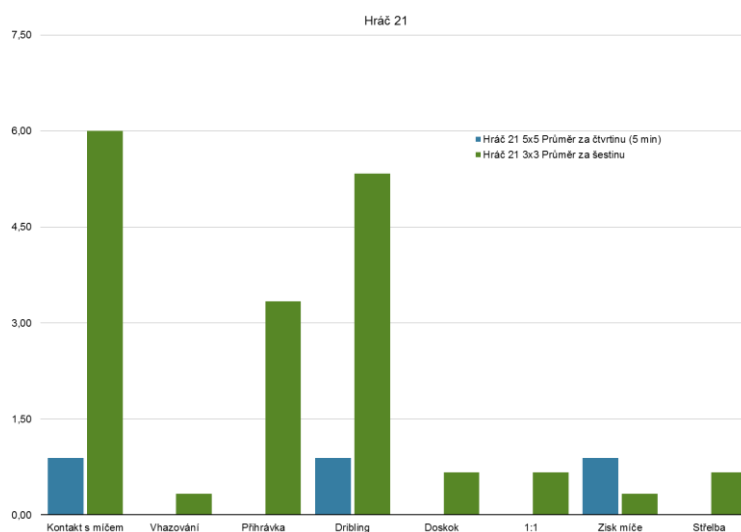


## • HRÁČ 21

U hráče porovnááme výkon 1. čtvrtiny utkání 5x5 a 1., 4. a 6 šestiny utkání 3x3. Hráč byl v kontaktu s míčem ve hře 5x5 pouze 0, 89 x v průměru na 5 minut hry, to je o 5, 11 kontaktů méně než ve hře 3x3 (graf 35). Hráč 21 využil kontakt s míčem zahájením driblingu, který skončil neúspěšně. Kontakt s míčem nastal po jeho zisku konkrétním hráčem. Ostatní ukazatelé se ve hře 5x5 vůbec nevyskytly, proto jejich rozdíly mezi hrou 5x5 a 3x3 odpovídají průměrné četnosti výskytu ukazatelů ve hře 3x3. To můžeme vidět v tabulce 50.

Tabulka č. 50: Hráč 21 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

		Hráč 21						
		3x3				5x5		Průměr za čtvrtinu (5 min)
		Šestina 1	Šestina 4	Šestina 6	Průměr za šestinu	Čtvrtina 1	Čtvrtina 1 - 5 minut	
Kontakt s míčem		10	3	5	6,00	1	0,89	0,89
Vhazování	úspěšné	0	0	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšné	0	1	0	0,33	0	0,00	0,00
	celkem	0	1	0	0,33	0	0,00	0,00
Přihrávka	úspěšná	1	1	3	1,67	0	0,00	0,00
	neúspěšná	5	0	0	1,67	0	0,00	0,00
	celkem	6	1	3	3,33	0	0,00	0,00
Dribling	úspěšný	6	1	3	3,33	0	0,00	0,00
	neúspěšný	2	2	2	2,00	1	0,89	0,89
	celkem	8	3	5	5,33	1	0,89	0,89
Doskok	útočný	0	0	0	0,00	0	0,00	0,00
	obranný	1	1	0	0,67	0	0,00	0,00
	celkem	1	1	0	0,67	0	0,00	0,00
1:1		2	0	0	0,67	0	0,00	0,00
Zisk míče		0	0	1	0,33	1	0,89	0,89
Střelba	úspěšná	0	0	0	0,00	0	0,00	0,00
	neúspěšná	2	0	0	0,67	0	0,00	0,00
	celkem	2	0	0	0,67	0	0,00	0,00



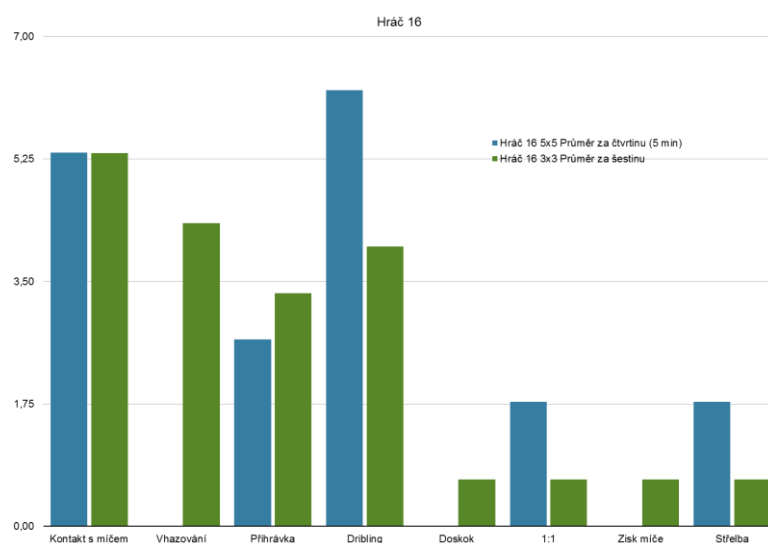
Graf č. 35: Hráč 21 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

## • HRÁČ 16

Hráče 16 analyzujeme v 1. čtvrtině utkání 5x5. Výsledky dále porovnáваме s hrou 3x3, ve které hráč 16 nastoupil do 2., 4. a 6. šestiny. Kontakt s míčem je vyrovnaný, rozdíl je pouhých 0, 01 ve prospěch utkání 5x5. Hráč ve hře 5x5 ani jednou nevhazoval, zatímco ve hře 3x3 v průměru 4, 33 na pět minut hry (šestina). Rozdíl v počtu přihrávek je 0, 66, v počtu doskoků 0, 67, v počtu zisku míčů 0, 67 ve prospěch hry 3x3. Ve hře 5x5 se u hráče vyskytlo o 2, 23 pokusů o dribling, o 1, 11 více akcí 1:1 a více střeleckých pokusů – o 1, 11, vše v průměru na 5 minut hry.

Tabulka č. 51: Hráč 16 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

		Hráč 16						
		3x3				5x5		
		Šestina 2	Šestina 4	Šestina 6	Průměr za šestinu	Čtvrtina 1	Čtvrtina 1 - 5 minut	Průměr za čtvrtinu (5 min)
Kontakt s míčem		8	3	5	5,33	6	5,34	5,34
Vhazování	úspěšné	2	3	2	2,33	0	0,00	0,00
	neúspěšné	1	3	2	2,00	0	0,00	0,00
	celkem	3	6	4	4,33	0	0,00	0,00
Přihrávka	úspěšná	4	0	2	2,00	2	1,78	1,78
	neúspěšná	1	2	1	1,33	1	0,89	0,89
	celkem	5	2	3	3,33	3	2,67	2,67
Dribling	úspěšný	5	2	3	3,33	5	4,45	4,45
	neúspěšný	0	1	1	0,67	2	1,78	1,78
	celkem	5	3	4	4,00	7	6,23	6,23
Doskok	útočný	0	0	0	0,00	0	0,00	0,00
	obránný	0	1	1	0,67	0	0,00	0,00
	celkem	0	1	1	0,67	0	0,00	0,00
1:1		2	0	0	0,67	2	1,78	1,78
Zisk míče		1	0	1	0,67	0	0,00	0,00
Střelba	úspěšná	1	0	0	0,33	1	0,89	0,89
	neúspěšná	1	0	0	0,33	1	0,89	0,89
	celkem	2	0	0	0,67	2	1,78	1,78

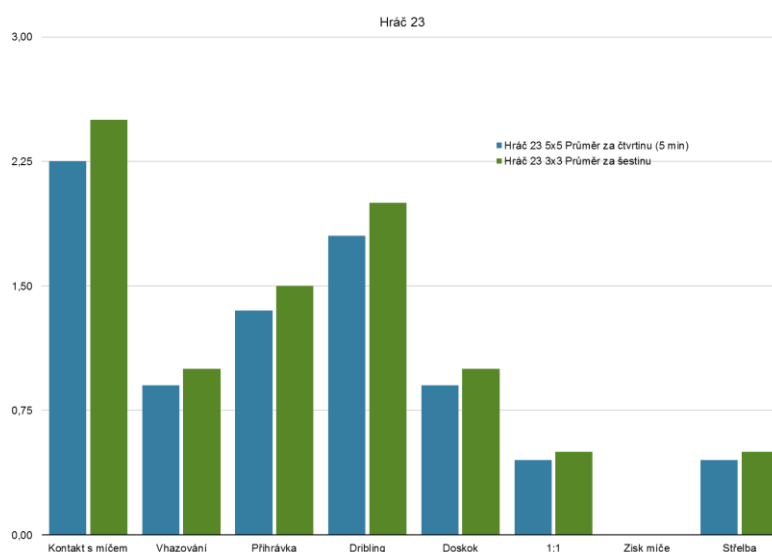


Graf č. 36: Hráč 16 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

## • HRÁČ 23

Tabulka č. 52: Hráč 23 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

		Hráč 23					
		3x3			5x5		Průměr za čtvrtinu (5 min)
		Šestina 2	Šestina 5	Průměr za šestinu	Čtvrtina 4	Čtvrtina 4 - 5 minut	
Kontakt s míčem		1	4	2,50	1	2,25	2,25
Vhazování	úspěšné	0	1	0,50	0	0,45	0,45
	neúspěšné	0	1	0,50	0	0,45	0,45
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1,00</b>	<b>0</b>	<b>0,90</b>	<b>0,90</b>
Přihrávka	úspěšná	0	2	1,00	0	0,90	0,90
	neúspěšná	0	1	0,50	1	0,45	0,45
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>1,50</b>	<b>1</b>	<b>1,35</b>	<b>1,35</b>
Dribling	úspěšný	0	3	1,50	1	1,35	1,35
	neúspěšný	0	1	0,50	0	0,45	0,45
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2,00</b>	<b>1</b>	<b>1,80</b>	<b>1,80</b>
Dokok	útočný	0	0	0,00	0	0,00	0,00
	obraný	1	1	1,00	0	0,90	0,90
	<b>celkem</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1,00</b>	<b>0</b>	<b>0,90</b>	<b>0,90</b>
1:1		0	1	0,50	0	0,45	0,45
Zisk míče		0	0	0,00	0	0,00	0,00
Střelba	úspěšná	0	1	0,50	0	0,45	0,45
	neúspěšná	0	0	0,00	0	0,00	0,00
	<b>celkem</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0,50</b>	<b>0</b>	<b>0,45</b>	<b>0,45</b>



Graf č. 37: Hráč 23 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Výkon hráče 23 hodnotíme ve 4. čtvrtině utkání 5x5 a v 2. a 5. šestině utkání 3x3 (tabulka 52). Získané hodnoty jsme zanesli do grafu 37. Z pohledu vybraných ukazatelů se jedná o hráče s nejvyrovnanějšími výkony v utkáních 5x5 a 3x3. Rozdíly jsou následující: Rozdíl v počtu kontaktů je 0, 25 ve prospěch hry 3x3. Rozdíl ve vhazování je 0, 10, rozdíl v počtu přihrávek je 0, 15, rozdíl v počtu driblingu 0, 20, v počtu

doskoků 0, 10, v počtu akcí 1:1 0, 05, v počtu zisků míče a v počtu střeleckých pokusů 0, 05 v průměru na 5 minut hry. Celkově se ukazuje, že v obou typech realizace utkání dochází u tohoto hráče k velmi nízkému počtu výskytu vybraných ukazatelů nebo se nevyskytují vůbec – zisk míče, neúspěšná střelba, doskok útočný.

## 6 Diskuze

Cílem této diplomové práce bylo analyzovat a porovnat vybrané ukazatele HV hráče ve vztahu k současnému soutěžnímu systému českého minibasketbalu (5x5 vs 3x3 na jeden koš) u kategorií U11 a U12. Záměrem práce byla zejména argumentace výhod utkání s menším počtem hráčů na hřišti pro trenéry minižákovských kategorií.

Celkem jsme analyzovali 7 utkání, z toho v každém utkání 4 hráče. Někteří hráči byli zapojeni do hodnocení opakovaně v několika utkáních, dohromady jsme tak analyzovali 17 různých hráčů v 28 hodnocených případech. Výkonem hráčů z pohledu četnosti vybraných ukazatelů HV se zabývaly naše hypotézy. H1 předpokládala, že ve hře 3x3 na jeden koš bude hráč v kontaktu s míčem v průměru častěji než ve hře 5x5, a že se tím také zvýší četnost výskytu dalších vybraných ukazatelů.

Zjištěné výsledky nám tuto hypotézu do jisté míry potvrdily, jelikož ze všech 28 hodnocených případů byla ve 26 případech četnost výskytu kontaktů s míčem v průměru na 5 minut hry vyšší ve hře 3x3, v 1 případě nedošlo ke kontaktu s míčem ani ve hře 3x3, ani 5x5. Pouze u 1 hráče jsme tak zaznamenali vyšší četnost kontaktů s míčem v utkání 5x5. Potvrdil se tak názor Briana a McCormick, 2012; Tělesné výchovy a sportu nebo 2014, že v utkání s menším počtem hráčů hraje více hráčů a hráček s aktivní účastí na ději utkání a s větší možností prosadit se. Subjektivně se domníváme, že účast hráčů na ději utkání by se dala v souvislosti s modelem utkání 3x3 ještě o něco zvýšit a to promyšleným výběrem hráčů do jednotlivých částí (šestiny) utkání. Všimli jsme si totiž následujících skutečností: při zapojení 2 hráčů na výkonově vyšší úrovni a 1 hráče na výkonově nižší úrovni dochází k situaci podobné ve hře 5x5. Herní příležitost pro nejslabšího hráče se tímto způsobem příliš nezvyšuje, jelikož v přímém kontaktu s míčem jsou střídavě 2 nejlepší hráči. Naopak zapojení 3 hráčů s výkonově nižší úrovni nebo 1 hráče s vyšší výkonovou úrovní a 2 hráčů s nižší výkonovou úrovní se zdálo být z hlediska získání herních zkušeností všech hráčů optimálnější. V kontaktu s míčem byli střídavě všichni hráči, nezáleže na jejich výkonnosti.

Dalším vybraných ukazatelem bylo vhažování, které v naší práci s kontaktem míče nesouvisí, jelikož jsme ho do něho nezahrnuli. Ukázalo se však, že v utkání 3x3 vybraní hráči vhažovali častěji než ve hře 5x5. Konkrétně šlo o 20 z 28 případů. U 1 hráče jsme nezaznamenali ani 1 vhažování v žádné z realizací utkání. Během

pozorování vybraných utkání jsme si všimli skutečnosti, že na výhoz ze zázemí jsou často pověřeni jen konkrétní hráči v družstvu a ti vyhazují vždy, když jsou na hřišti. Ve hře 3x3 toto potvrzeno nebylo, často vyhazoval hráč nejbliže k míči. Tím také rostla četnost výskytu vhazování i u hráčů, kteří v minibasketbalu 5x5 nevhazovali nikdy. Obecně, četnost výskytu vhazování je závislá zejména na četnosti úspěšné střelby a na četnosti přestupků a chyb soupeře.

Z pohledu četnosti přihrávek se H1 potvrdila. Ve 23 z 28 případů jsme zaznamenali vyšší průměrnou četnost přihrávek na 5 minut hry v utkání 3x3. Ve všech těchto případech byla úspěšnost přihrávek vyšší. V 1 případě hráč nepřihrál ani ve hře 3x3 ani ve hře 5x5. Četnost neúspěšných přihrávek byla vyšší ve hře 3x3 a to ve 22 z 28 případů.

Dalším ukazatelem byl dribling, který se vyskytl častěji ve hře 3x3 ve 24 z 28 případů, což opět naši H1 potvrdilo. Co se týká úspěšnosti driblingu, ve hře 3x3 jsme našli 8 případů, kdy četnost neúspěšného driblingu byla nižší než ve hře 5x5. Je možné, že to souvisí s jednou z výhod, kterou jsme si uvedli v teoretické části práce. Totiž, že ve hře 3x3 se hráč při výběru činností v rámci útoku rozhoduje snadněji ((Křiček a Velenský, 2013; Brian, McCormick et al., 2012; Piñar et al., 2009) nebo spíše, že ve hře 3x3 mají hráči více času na rozhodování při řešení herních situací a tím také méně chybují.

Velenský (2008) se zmiňuje o tom, že četnost doskakování odráží celkovou efektivitu střelby. U útočného doskakování se jedná spíše o nepřímou úměru, kdy při vysoké efektivitě střelby není zapotřebí vysoké četnosti doskoků. V naší práci ovšem nízká četnost útočných doskoků nesouvisí s vysokou efektivitou střelby, ale spíše s velmi nízkou četností střelby obecně. Vztahem mezi střelbou a doskakováním se ale nezabýváme, i když je to jistě námět zajímavý. Snažili jsme se porovnávat četnost doskoků mezi utkáními 5x5 a 3x3. Výsledky se nám jeví velmi vyrovnaně, čímž se H1 nepotvrdila tak jednoznačně jako u předešlých ukazatelů. I tak jsme v 15ti z 28 případů zaznamenali vyšší výskyt doskoků ve hře 3x3, v 10 případech vyšší výskyt doskoků ve hře 5x5 a v 3 případech nedošlo k žádnému doskoku ani v jedné z forem utkání. To do jisté míry může souviset s uvolněnějším prostorem pod košem, který je v utkání 5x5 věčně zaplněn všemi hráči. To byl pohled na celkovou četnost doskoků nezáleže na tom, zda byli útočné nebo obranné. Při podrobnějším pohledu vidíme, že ve 13ti případech hráči nezaznamenali ani 1 útočný doskok míče v žádné z realizací utkání,

v 10ti případech byla průměrná četnost vyšší ve hře 3x3 a v 5ti případech vyšší ve hře 5x5. Četnost obranných doskoků byla následující: v 8 případech hráči nezaznamenali ani 1 obranný doskok, ve 14ti případech doskakovali častěji v utkání 3x3 a v 6ti případech v utkání 5x5.

Nižším počtem hráčů na hřišti dochází také k uvolňování prostoru pro jednoduché kombinace a hru jeden proti jednomu. Snižuje se shlukování hráčů kolem míče (Křiček a Velenský, 2013; Brian, McCormick et al., 2012; Piñar et al., 2009). Nás zajímala otázka četnosti výskytu akce 1:1, kde se nám H1 také potvrdila. V 8 případech jsme sice akci 1:1 nezaznamenali ani ve hře 5x5 ani ve hře 3x3, ale v dalších 15 případech byla její četnost výskytu vyšší ve hře 3x3. Pouze ve 4 případech byla četnost výskytu vyšší ve hře 5x5. Tento ukazatel nám na hodnocení připadal nejsložitější, nakonec jsme do jeho výskytu zahrnuli všechny hráče s míčem, kteří se po překonání svého obránce pokusili o střelbu.

Dále jsme se zabývali četností výskytu ukazatele zisku míče. H1 se opět potvrdila, jelikož ve většině případů je jeho četnost výskytu vyšší ve hře 3x3, konkrétně v 16ti z 28 případů. V 8 případech hráči nezískali ani jeden míč, nezáleže na realizaci utkání. V obou realizacích jsme si všimli jisté kvalitativní charakteristiky a to, že po zisku míče hráčem často dochází k jeho opětovné okamžité ztrátě.

Brian a McCormick et al., 2012 se domnívají, že snížením počtu hráčů docílíme zvýšení četnosti útočných fází hry. My jsme četnost útočných fází hry v této diplomové práci nehodnotili, ale z logického zamyšlení plyne, že při zvýšeném výskytu střelby se zvýší také četnost útočných fází hry, jelikož střelba je jejím završením. Protože jsme hodnotili převážně prohraná utkání proti silnému soupeři, výskyt četnosti střelby u jednotlivých hráčů byl v obou realizacích utkání velmi nízký. I přesto jsme výsledné hodnoty porovnali a došli k těmto závěrům: v 16ti případech byla četnost střelby vyšší ve hře 3x3 – tím se hypotéza H1 potvrdila, ve 2 případech nedošlo ani k jednomu střeleckému pokusu a v 10ti případech byl výskyt střelby vyšší v utkání 5x5. Co se týká úspěšnosti střelby, v minibasketbalu 3x3 byl výskyt úspěšné střelby častější pouze v 9 případech z 28. Ve hře 5x5 byl výskyt úspěšné střelby vyšší v 8 případech a v 11 případech nedošlo ani k jednomu střeleckému pokusu hráče, nezáleže na formě utkání. Zdá se, že úspěšnost střelby na formě utkání nezávisí, i když ve hře 3x3 má hráč na střelu teoreticky více času a je pod menším tlakem soupeře než ve hře 5x5.

K četnosti výskytu ukazatelů HV celého družstva se týkala hypotéza H2, která předpokládala, že ve hře 3x3 na jeden koš bude družstvo v průměru na 5 minut hry utkáni v kontaktu s míčem častěji než ve hře 5x5, a že se tím také zvýší četnost výskytu dalších vybraných ukazatelů. Z hlediska kontaktů s míčem se tato hypotéza potvrdila, jelikož četnost výskytu kontaktů s míčem byla vyšší ve hře 3x3. Tím se také zvýšil výskyt přihrávání, driblingu, zisků míče a akcí 1:1. Hypotéza 2 nebyla potvrzena u ukazatelů doskakování, vhazování a střelby, u kterých jsme zaznamenali vyšší výskyt ve hře 5x5.

Víme, že pro vyšší validitu výzkumu by bylo dobré zahrnout utkání více, čehož je u jednoho pozorovatele velmi těžké docílit. I tak byl však záměr práce splněn, jelikož se potvrdilo to, čemuž mnoho českých trenérů minibasketbalu stále nevěří. A to, že by snad model 3x3 mohl být pro mladé hráče přínosem.



## 7 Závěr

Cílem této diplomové práce byla analýza a porovnání vybraných ukazatelů herního výkonu hráče ve vztahu k současnému soutěžnímu systému českého minibasketbalu (5x5 vs 3x3 na jeden koš) u kategorií U11 a U12. Práce vznikla za záměrem argumentace výhod utkání se snížením počtem hráčů na hřišti a to z důvodu negativního hodnocení modelu 3x3 trenéry minižákovských kategorií. V práci jsem si vytyčila 2 hypotézy, které předpokládaly vyšší četnost kontaktů s míčem ve hře 3x3 u jednotlivých hráčů i u družstva celkově. To mělo vést také ke zvýšení ostatních ukazatelů HV. Hypotéza H1, která se týkala výkonu jednotlivých hráčů, byla potvrzena, jelikož byl ve většině případů průměrný výskyt ukazatelů HV na 5 minut vyšší ve hře 3x3. Hypotéza H2, která se týkala družstva celkově, byla potvrzena pouze zčásti. V průměru vyšší výskyt jsme zaznamenali u všech ukazatelů kromě doskakování, vzhazování a střelby.

Vytvořením této práce jsem si potvrdila, že model 3x3 má u mladých hráčů smysl. Při hodnocení jsem si všimla nejen vyšší četnosti vybraných ukazatelů, které tak každému hráči zvyšují příležitost herně se rozvíjet, ale také radosti, kterou hráčům model 3x3 přinášel. Už v teoretické části práce se zmiňuji o možnostech zvýšení spokojenosti a motivace dětí k učení a výkonu, které dosáhneme zejména aktivním zapojením dítěte do utkání. To se, bohužel, v minibasketbalu 5x5 stále nedaří. V přímém kontaktu s míčem jsou střídavě 1 nebo 2 hráči, ostatní se k míči téměř nedostanou. Nelze sice tvrdit, že model 3x3 toto zachrání, ale určitě se o to alespoň pokouší. Každý kontakt s míčem je pro hráče obrovskou zkušeností, proto by bylo zbytečné oponovat faktem, že rozdíly ve výskytu ukazatelů jsou ve hře 3x3 sice větší, ale jen o zanedbatelný rozdíl. Myslím si, že soutěžní systém, který Česká republika v současnosti má, je krokem správným, krokem, který dětem přinese zkušenosti, které by ve hře 5x5 jen těžce nalézaly.

I přesto, model 3x3 skýtá jednu nevýhodu a to neexistenci přechodové fáze hry. Otázkou zůstává, jakým jiným způsobem v českých podmínkách docílit hry s menším počtem hráčů. Z počátku se nabízela hra na šířku hřiště, což nakonec podmínky neumožňovaly. Do českých hal a tělocvičen se často postranní koše neinstalují nebo jsou v nepoužitelném stavu. Tím, že se hraje systémem soutěže s jedním utkáním 5x5 a s jedním utkáním 3x3 je otázka přechodové fáze vlastně vyřešena, jelikož ve hře 5x5 se vyskytuje standardně, takže o její řešení nejsou hráči ochuzeni. Doufám, že současný

system minibasketbalové soutěže bude výchově nejmenších hráčů nápomocen, a že tato diplomová práce poslouží k záměru, ke kterému byla vytvořena. Tedy, přinést argumenty výhod modelu 3x3 trenérům, kteří mu stále nevěří.

## **Seznam obrázků**

Obrázek č. 1: Vztah pohybových a sportovních her (Süss, 2005)

Obrázek č. 2: Struktura sportovních her (Hughes a Barlett, 2002 in Süss, 2005)

Obrázek č. 3: Struktura invazivních her (Hughes a Barlett, 2002 in Süss, 2005)

Obrázek č. 4: Využití herního principu v tréninku (Perič, 2012)

Obrázek č. 5: Struktura sportovního výkonu (Grosser a Zintl, 1996)

Obrázek č. 6: Struktura sportovního výkonu (Dovalil, 2002)

Obrázek č. 7: Struktura basketbalového výkonu (Bernaciková et al., 2010)

## Seznam tabulek

Tabulka č. 1 : Seznam analyzovaných utkání v kategoriích U11 a U12

Tabulka č. 2: Souhrnná tabulka četností ukazatelů HV v minibasketbalu 5x5

Tabulka č. 3: Souhrnná tabulka četností ukazatelů HV v minibasketbalu 3x3

Tabulka č. 4: Délka prvního minibasketbalového utkání 5x5 v čistém a hrubém čase

Tabulka č. 5: Počet ukazatelů HV ve hře 5x5 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Tabulka č. 6: Počet ukazatelů HV ve hře 5x5 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Tabulka č. 7: Hráč 1 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Tabulka č. 8: Hráč 11 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Tabulka č. 9: Hráč 9 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Tabulka č. 10: Hráč 6 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Tabulka č. 11: Délka druhého minibasketbalového utkání 5x5 v čistém a hrubém čase.

Tabulka č. 12: Počet ukazatelů HV ve hře 5x5 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

Tabulka č. 13: Počet ukazatelů HV ve hře 5x5 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

Tabulka č. 14: Hráč 16 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

Tabulka č. 15: Hráč 18 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

Tabulka č. 16: Hráč 8 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

Tabulka č. 17: Hráč 19 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

Tabulka č. 18: Délka třetího minibasketbalového utkání 5x5 v čistém a hrubém čase

Tabulka č. 19: Počet ukazatelů HV ve hře 5x5 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Tabulka č. 20: Počet ukazatelů HV ve hře 3x3 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Tabulka č. 21: Hráč 17 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Tabulka č. 22: Hráč 12 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Tabulka č. 23: Hráč 8 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Tabulka č. 24: Hráč 3 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Tabulka č. 25: Délka čtvrtého minibasketbalového utkání 5x5 v čistém a hrubém čase

Tabulka č. 26: Počet ukazatelů HV ve hře 5x5 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Tabulka č. 27: Počet ukazatelů HV ve hře 3x3 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Tabulka č. 28: Hráč 15 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Tabulka č. 29: Hráč 3 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Tabulka č. 30: Hráč 14 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Tabulka č. 31: Hráč 13 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Tabulka č. 32: Délka pátého minibasketbalového utkání 5x5 v čistém a hrubém čase

Tabulka 33: Počet ukazatelů HV ve hře 5x5 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Tabulka č. 34: Počet ukazatelů HV ve hře 3x3 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Tabulka č. 35: Hráč 14 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Tabulka č. 36: Hráč 1 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Tabulka č. 37: Hráč 20 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Tabulka č. 38: Hráč 13 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Tabulka č. 39: Délka šestého minibasketbalového utkání 5x5 v čistém a hrubém čase

Tabulka 40: Počet ukazatelů HV ve hře 5x5 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Tabulka č. 41: Počet ukazatelů HV ve hře 3x3 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Tabulka č. 42: Hráč 18 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Tabulka č. 43: Hráč 3 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Tabulka č. 44: Hráč 12 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Tabulka č. 45: Hráč 13 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Tabulka č. 46: Délka sedmého minibasketbalového utkání 5x5 v čistém a hrubém čase

Tabulka č. 47: Počet ukazatelů HV ve hře 5x5 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Tabulka č. 48: Počet ukazatelů HV ve hře 3x3 v utkání Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Tabulka č. 49: Hráč 18 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Tabulka č. 50: Hráč 21 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Tabulka č. 51: Hráč 16 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Tabulka č. 52: Hráč 23 - počet ukazatelů HV v utkáních minibasketbalu 3x3 a 5x5 mezi TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

## Seznam grafů

Graf č. 1: Srovnání celkového počtu ukazatelů HV v minibasketbalu 5x5 a 3x3

Graf č. 2: Srovnání počtu ukazatelů HV v minibasketbalu 5x5 a 3x3 na 5 minut hry

Graf č. 3 Porovnání ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3 mezi družstvy Basketřáci TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Graf č. 4: Hráč 1 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Graf č. 5: Hráč 11 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Graf č. 6: Hráč 9 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Graf č. 7: Hráč 6 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Graf č. 8: Porovnání ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3 mezi družstvy Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

Graf č. 9: Hráč 16 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

Graf č. 10 16: Hráč 18 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

Graf č. 11: Hráč 8 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

Graf č. 12: Hráč 19 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol PP Hradec Králové

Graf č. 13 Porovnání ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3 mezi družstvy Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Graf č. 14: Hráč 17 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Graf č. 15: Hráč 12 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka



Graf č. 16: Hráč 8 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Graf č. 17: Hráč 3 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Graf č. 18 Porovnání ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3 mezi družstvy Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Graf č. 19: Hráč 15 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Graf č. 20: Hráč 3 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Graf č. 21: Hráč 14 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Graf č. 22: Hráč 13 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Nová Paka

Graf č. 23 Porovnání ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3 mezi družstvy Basketřáci TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Graf č. 24: Hráč 14 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Graf č. 25: Hráč 1 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Graf č. 26: Hráč 20 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Graf č. 27: Hráč 13 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – BK Pardubice

Graf č. 28 Porovnání ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3 mezi družstvy Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Graf č. 29: Hráč 18 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Graf č. 30: Hráč 3 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Graf č. 31: Hráč 12 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Graf č. 32: Hráč 13 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Graf č. 33: Porovnání ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3 mezi družstvy Basketřáci TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Graf č. 34: Hráč 18 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Graf č. 35: Hráč 21 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Graf č. 36: Hráč 16 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

Graf č. 37: Hráč 23 - Srovnání výskytu ukazatelů HV v minibasketbalovém utkání 5x5 a 3x3) mezi Basketřáky TJ Sokol Josefov – Sokol Hradec Králové

## Seznam použité literatury

BOROVÁ, B. *Cvičíme s malými dětmi: náměty pro rozvoj pohybových dovedností dětí od 3 do 8 let*. Praha: Portál, 1998.

Bund, A. Cómo hombres y mujeres aprenden movimientos de manera autodirigida: diferencias de género en la utilización de las estrategias de aprendizaje. *Revista de Psicología del Deporte*, 2008, 17(1), 71-83. In. ORTEGA T., Enrique, et al. Preferences and levels of satisfaction in technical and tactical actions and in type of offense and defense utilized in competition by youth basketball players. In: *Revista de psicología del deporte*. 2009. p. 0343-348.

DELLAL, A., CHAMARI, K., OWEN, A.L., WONG, D.P., LAGO-PENAS, C., & HILL-HAAS, S. *Influence of technical instructions on the physiological and physical demands of small-sided soccer games*. *European Journal of Sport Science*, 2011, 11, 341–346. In KLUSEMANN MJ, PYNE DB, FOSTER C, DRINKWATER EJ. Optimising technical skills and physical loading in small-sided basketball games. *J Sports Sci* 2012; 30: 1463–1471

DEWAZIEN K. Trénink mladých fotbalistů. *Tělesná výchova a sport mládeže*, 2005, roč. 71, č. 5, p.

DOBRÝ, L. Devět charakteristik basketbalového výkonu družstva. *Basketball XXL – trenér a učitel*, 1999.

DOBRÝ, L. *Malá škola basketbalu*. Praha: Olympia, 1986.

Dobry, L., & Semiginovský, B. *Sportovní hra. Výkon a trénink*. Praha: Olympia, 1988.

DOBRÝ, L., VELENSKÝ E. *Košiková: teorie a didaktika*. 2. přeprac. vyd. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1987, 303 s.

DOVALIL, J. a kol. *Výkon a trénink ve sportu*. 1. vyd. Praha: Olympia, 2002

DVOŘÁKOVÁ, H. *Cvičíme a hrajeme si*. Olomouc: Hanex, 1995.

DVOŘÁKOVÁ, P. *Modifikace basketbalu*. Praha, 2013. Bakalářská práce. Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu.

GAVORA, P. *Úvod do pedagogického výzkumu*. Brno: Paido, 2000. ISBN 80-85931-79-6.

- GROSSER, M., & ZINTL, F. *Training der konditionellen Fähigkeiten*. Schorndorf: Hofmann, 1994.
- HUGHES, MD., BARLETT, RM. *The use of performance indicators in performance analysis*. In SÜSS V. *Sportovní a pohybové hry, pojmy a třídění*. In SÜSS, V., MUŽÍK, V., MARVANOVÁ, Z. *Sborník z vědeckého semináře pedagogické kinantropologie „Svatoňova Stráž 2005“ konaného 23. – 25. září 2005 v Daňkovicích, 2005*
- CHASE, M. A., EWING, M. E., LIRGG, C. D., & GEORGE, T. R. *The effects of equipment modification on children's self-efficacy and basketball shooting performance*. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 1994, 65,2, 159-168. In KLUSEMANN MJ, PYNE DB, FOSTER C, DRINKWATER EJ. *Optimising technical skills and physical loading in small-sided basketball games*. *J Sports Sci* 2012; 30: 1463–1471
- CHOUTKA, M. a kol. *Sportovní výkon*. 1. vydání. Praha: Olympia, 1981.
- KAPLAN A., VÁLKOVÁ, N. *Atletika pro děti a jejich rodiče, učitele a trenéry*. 1 vyd. Praha: Olympia, 2009.
- KAPRÁLEK, T., VELENSKÝ, M. *Význam pravidel basketbalu a jeho modifikace*. *Tělesná výchova a sport mládeže*. 2011, roč. 77, č. 4., p. 11–19. ISSN 1210-7689.
- KOCOUREK, P. *Přerušení herního děje v důsledku porušení pravidel v minižákovských chlapeckých kategoriích*. Praha, 2015. Diplomová práce. Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu.
- KOVÁŘOVÁ, L. *K identifikaci předpokladů v triatlonu*. Vyd. 1. V Praze: Karolinum, 2012, 164 s. ISBN 978-80-246-2124-1
- KŘIČEK, J., VELENSKÝ, M. *Modifikace korfbalu pro školní TV*. Praha: KSH UK FTVS, 2013.
- MARTENS, R. *Úspěšný trenér*. Praha: Grada, 2006.
- MAZAL, F. *Pohybové hry a hraní*. Olomouc: Hanex, 2000. ISBN 80-85783-29-0
- MCCORMICK, B. T., HANNON, J. C., NEWTON, M., SHULTZ, B., MILLER, N., & YOUNG W. *Comparison of Physical Activity in small-sided basketball games versus full-sided games*. *International Journal of Sports Science and Coaching*, 2012, 7(4), 689-697.

- MĚKOTA, K., CUBEREK R. *Pohybové dovednosti - činnosti - výkony*. 1. vyd. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci, 2007, 163 s. Děti a sport. ISBN 978-80-244-1728-8.
- NYKODÝM, J. a kol. *Teorie a didaktika sportovních her*. Brno. Masarykova univerzita: FSpS MU, 2006. 120 s. 1. vydání. ISBN 80-210-4042-4.
- ORTEGA T., Enrique, et al. Preferences and levels of satisfaction in technical and tactical actions and in type of offense and defense utilized in competition by youth basketball players. In: *Revista de psicología del deporte*. 2009. p. 0343-348.
- OWEN, A.L., WONG DEL, P., MCKENNA, M., & DELLAL, A. Heart rate responses and technical comparison between small vs. large-sided games in elite professional soccer. *Journal of Strength & Conditioning Research*, 2011, 25, 2104–2110. doi:10.1519/JSC.0b013e3181f0a8a3.
- PAVLIŠ, Z. a kol. *Školení trenérů ledního hokeje. Vybrané obecné obory*. 1. vydání. Praha: ČSLH, 2003, 323 s. ISBN 80-9000-63-8-8.
- PERIČ, T. *Sportovní příprava dětí*, Praha : Grada, 2012.
- PERIČ, T. *Hry ve sportovní přípravě dětí*. 1. vyd. Praha: Grada, 2004, 98 s. Děti a sport. ISBN 80-247-0908-2.
- PINAR, M.I., CARDENAS, D., ALARCON, F., ESCOBAR, L., AND TORRE, E., *Participation of Mini-Basketball Players During Small-Sided Competitions*. *Revista de Psicología del Deporte*, 2009, 18, 445-449.
- Pluta, B., Andrzejewski, M. & Lira, J. *The Effects of Rule Changes on Basketball Game Results in the Men's European Basketball Championships*. *Human Movement*, 15(4), pp. 204-208. Retrieved 1 Aug. 2015, from doi:10.1515/humo-2015-0012
- Proč děti potřebují soutěže pro družstva s menším počtem hráčů? *Tělesná výchova a sport mládeže*, 2005. roč. 71, č. 6, p. 36.
- PROKEŠOVÁ, E. , & MUSÁLEK, M. Rozdíl vnímané týmové koheze v individuálních a týmových sportech u mužů a žen sledovaný pomocí dotazníku Group Environment Questionnaire. *Česká kinantropologie*, vol. 17 (4), 2013, p. 65–73.
- RYCHTECKÝ, A. a FIALOVÁ, L. *Didaktika školní tělesné výchovy*. Praha: Karolinum, 2004.

STIBITZ, F. *Informace o netradičních sportovních hrách*. Praha : Univerzita Karlova, 1982.

SÜSS, V. *Několik poznámek k metodologii výzkumu herního výkonu*. In VINDUŠKOVÁ, J., CHRUDIMSKÝ J. (Eds.) Sborník příspěvků „Pohybové aktivity jako prostředek ovlivňování člověka“ konaného 20. 11. 2013 v Praze, 2013, pp. 10 – 15

SÜSS, V. *Sportovní a pohybové hry, pojmy a třídění*. In SÜSS, V., MUŽÍK, V., MARVANOVÁ, Z. (Eds.) Sborník z vědeckého semináře pedagogické kinantropologie „Svatoňova Stráž 2005“ konaného 23. – 25. září 2005 v Daňkovicích, 2005, pp. 27 – 32.

SZABOVÁ, M. *Cvičení pro rozvoj psychomotoriky*. Praha: Portál. ISBN 80-7178-276-9

TÁBORSKÝ, F. a kol. *Základy teorie sportovních her*. Praha : Univerzita Karlova, 2007.

TÁBORSKÝ, F. Metodologická východiska pozorování a hodnocení herního výkonu. In SÜSS, V. a BUCHTEL. J. *Hodnocení herního výkonu ve sportovních hrách*. Vyd. 1. Praha: Karolinum, 2009, 243 s. ISBN 978-80-246-1680-3.

Vecina, M. L., Chacon, F., & Suerio, M. J. Satisfacción en el voluntariado: estructura interna y relación la permanencia en las organizaciones. *Psicothema*, 2009, 21(1), 112-117. In ORTEGA T., Enrique, et al. Preferences and levels of satisfaction in technical and tactical actions and in type of offense and defense utilized in competition by youth basketball players. In: *Revista de psicología del deporte*. 2009. p. 0343-348.

VELENSKÝ, E. *Košiková – teorie a didaktika*. Praha: SPN, 1988.

VELENSKÝ, M. a kol. *Průpravné hry*. Praha : Karolinum, 2005

VELENSKÝ, M. *Pojetí basketbalového učiva pro děti a mládež*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2008, 223 s. ISBN 978-80-246-1480-9.

VELENSKÝ, M. Verbálně deskriptivní charakteristiky a hodnocení herního výkonu. K možnosti uplatnění v teorii a didaktice basketbalu. In SÜSS, V. a BUCHTEL. J. *Hodnocení herního výkonu ve sportovních hrách*. Vyd. 1. Praha: Karolinum, 2009, 243 s. ISBN 978-80-246-1680-3.

VELENSKÝ, M., KARGER, J. *Basketbal: Herní trénink, kondiční trénink, technika, taktika*. Praha: Grada Publishing 1999.

## Elektronické zdroje

BERNACIKOVÁ, M, a kol. *Fyziologie sportovních disciplín* [online]. Brno: Fakulta sportovních studií, 2010 [cit. 2015-03-30]. Dostupné z: [https://is.muni.cz/do/fsps/e-learning/fyziologie\\_sport/sport/hry-basketbal.html](https://is.muni.cz/do/fsps/e-learning/fyziologie_sport/sport/hry-basketbal.html)

BLAŽEK, L. *Minibasketbal chystá hru s menším počtem hráčů na hřišti*. [online]. [cit. 2015-07-14]. Dostupné z: <http://www.minibasketbal.cz/aktuality/minibasketbal-chysta-hru-s-mensim-pocem-hracu-na-hristi.html>

ČERNOŠEK, M. *Analýza vybraných faktorů ovlivňujících sportovní výkon v tenisu* [online]. Brno, 2012 [cit. 2015-03-30]. Disertační práce. Fakulta sportovních studií. Dostupné z: [http://is.muni.cz/th/388797/fsps\\_d/](http://is.muni.cz/th/388797/fsps_d/)

HOJKA, V. *Rychlostně koordinační příprava basketbalisty – zaměření na věk 15 – 18 let*. [online]. 2011 [cit. 2015-04-20]. Dostupné z: [http://sbt.cbf.cz/ftp/metodika/hojka\\_2011.pdf](http://sbt.cbf.cz/ftp/metodika/hojka_2011.pdf)

JEŽDÍK, M. *Trénování nemusí nutně znamenat koučování. A naopak*. *24vterin.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-05-27]. Dostupné z: <http://24vterin.cz/visitor/monthTopics/view/24>

Pravidla basketbalu. [online]. 2014 [cit. 2015-06-19]. Dostupné z: <http://www.cbf.cz/files/80120YTJ.pdf>

Smíšený oblastní přebor mladšího minižactva U12 [online]. [cit. 2015-07-13]. Dostupné z: <http://vco.cbf.cz/souteze.html>

Smíšený oblastní přebor nejmladšího minižactva U11.[online]. [cit. 2015-07-13]. Dostupné z: <http://vco.cbf.cz/souteze.html>

VELENSKÝ, M. *Let children have fun and enjoy mini-basketball!*. *24vterin.cz* [online]. 2012 [cit. 2015-05-27]. Dostupné z: <http://24vterin.cz/visitor/monthTopics/view/24>

VELENSKÝ, M. *Pojetí učiva v předmětu Brankové hry I (basketbal)*. [online]. Praha: KSH UK-FTVS, 2006. [cit. 2013-04-19]. Dostupné z www: [http://www.ftvs.cuni.cz/elstudovna/download.php?dir=./obsah/branka/doc&soubor=BK\\_grant\\_pojeti\\_uciva.doc](http://www.ftvs.cuni.cz/elstudovna/download.php?dir=./obsah/branka/doc&soubor=BK_grant_pojeti_uciva.doc)

VELENSKÝ, M. Vývoj pravidel basketbalu v období od jeho vzniku do založení FIBA (1891/1892 – 1932). *24vterin.cz* [online]. 2014 [cit. 2015-05-27]. Dostupné z: <http://24vterin.cz/visitor/monthTopics/view/24>



