Posudek vedoucího bakalářské práce

Matěje PÁRTLA

Politický vliv na XI. olympijské hry v Berlíně 1936

Bakalářská práce Matěje Pártla se, při použití standardních historických výzkumných metod, pokouší o analýzu her XI. olympiády v roce 1936 v Berlíně, v kontextu s tehdejší mezinárodní i vnitrostátní politickou situaci. Vzhledem k nadčasovosti olympijské myšlenky lze také Pártlovo téma považovat za aktuální.

Cíle práce (s. 11) jsou vhodně formulovány, přestože dopad tíživé mezinárodní situace 30. let 20. stol. na berlínskou olympiádu je všeobecně znám a těžko by jej někdo zpochybňoval. Rozbor a kritika základní literatury (s.9 – 10) svědčí o rozsahu, ale také nevyrovnanosti použitých materiálů.

Úvodní kapitoly jsou věnovány stručné historii starověkých i novodobých olympijských her. Dále se autor poměrně podrobně zabývá ekonomickou a politickou situací v Německu od Versailleské smlouvy až do absolutního uchopení moci Adolfem Hitlerem. Tyto pasáže úzce souvisí s tématem práce navozují další kapitoly, analyzující postavení sportu a tělesné výchovy, jako jednoho z velmi významných politických nástrojů nacistického Německa. Zajímavé je líčení osudů některých židovských sportovců, jako německých státních reprezentantů. Polemika o Hitlerově postoji k OH, jako židovskému podniku je irelevantní, zvláště když se J. Goebbelsovi velmi snadno přesvědčit jej o přínosu OH pro propagaci Německa i NSDAP. Přínosné jsou pasáže málo známých snahách o prosazení her do Berlína v souvislosti s osobností dr. T. Lewalda, protože čtenáři dávají představu o promyšlenosti, a cílevědomosti s jakou Německo přistupovalo ke zneužití olympijských idejí k fašistické propagandě.

Teprve na s. 52 se autor dostává k vlastním XI. olympijským hrám. Tato část práce týkající se přímo průběhu berlínských her svědčí o autorově velmi dobré orientaci ve zkoumané problematice. Právě zde vrcholí záměr objasnit dopad mezinárodní politické situace na vlastní hry.

Diskuze by si zasloužila poněkud obsáhlejší rozbor vzniku a problémů práce. Závěry lze označit jako výstižné, ale kromě, trefně formulovaných, hodnotících vyjádření bych očekával také několik odstavců shrnujícího charakteru.

Formální stránka práce vykazuje jen drobné nedostatky, text je místy méně přehledný. Jazyková i stylistická úroveň je vyhovující. Poznámkový aparát je v pořádku. Šestnáct příloh práci vhodně doplňuje, ovšem jejich hodnota je v některých případech spíše ilustrační.

Celkově lze práci hodnotit jako zdařilou. Autor dokázal zpracovávanou problematiku globálně a zajímavě uchopit. Postrádám však alespoň malou zmínku o úspěšných československých sportovcích na této olympiádě, jakými byli např. Alois Hudec, Zdeněk Škrlad, Václav Mottl, Vladimír Syrovátka, Jan Brzák a další.

Hodnocení :

V Praze, dne 20. 8. 2015

PhDr.et PaedDr. Ladislav Kašpar, Ph.D.
vedoucí práce