

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Posudek - Závěrečná práce - CŽV

Student: Lucie FILIPOVÁ

Obor: učitelství MŠ

Název práce v českém jazyce: Didaktická interpretace knih Petra Horáčka a jejich využití v MŠ

Název práce v anglickém jazyce: Didactic interpretation of Petr Horacek's books and their application in the preschool education

Vedoucí práce: Mgr. Štěpánka Klumparová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.

L. Filipová si pro svou bakalářskou práci (dále BP) zvolila téma více než aktuální. Jeho aktuálnost nespočívá pouze v tom, že pojednává o knihách současného původem českého (v Anglii žijícího) autora dětských knih, ale i ve snaze (čtenářský) zážitek z těchto knih zprostředkovat dětem předškolního věku, aktivně je zapojit do procesu prožívání a porozumívání příběhu (současné výzkumy čtenářské gramotnosti poukazují na to, že již v předškolním věku jsou děti schopny osvojit si základní čtenářské dovednosti, že toto období je pro utváření (před)čtenářských dovedností zásadní).

Autorka si pro svou BP vytkla 4 cíle (viz BP, s. 7): „1. Zjistit základní informace o Petru Horáčkovi a jeho zahraniční tvorbě. 2. Provést analýzu všech Horáčkových knih, které vyšly v České republice a porovnat, v čem se shodují. 3. Vytvořit praktické návrhy ke knihám Papuchalk Petr a Husa Líza. 4. Realizovat předem připravenou lekci ke knize Papuchalk Petr se dvěma věkově odlišnými skupinami dětí předškolního věku v MŠ a porovnat odlišné reakce obou skupin.“ Jak vyplývá z následujícího textu, tyto cíle se jí podařilo úspěšně naplnit.

K psaní práce přistupovala Lucie velmi zodpovědně. Pravidelně se mnou konzultovala, promýšlení struktury práce i podoby jednotlivých kapitol věnovala velkou péči a čas. Ráda bych zdůraznila, že v průběhu vzniku práce jsem byla svědkem toho, jak se vylepšují Luciiny vyjadřovací schopnosti, ale především schopnost interpretovat text a zobecňovat. V této oblasti učinila značný pokrok.

V teoretické části se autorka BP nejprve zaměřila na osobnost a tvorbu (včetně té zahraniční, která dosud nebyla do češtiny přeložena) spisovatele Petra Horáčka. Pro ověření či doplnění některých informací týkající se jeho života a tvorby se s ním neváhala spojit pomocí emailové pošty. Aby si o Horáčkově tvorbě učinila ucelenější obrázek a mohla v ČR vydaná díla zasadit do širšího kontextu, opatřila si soupis jeho děl vydaných v zahraničí (viz BP, Příloha 1) a některé v českých veřejných knihovnách dostupné anglicky psané tituly si přečetla.

Za důležité považují, že autorka rozhodla analyzovat všechna 4 v ČR publikovaná díla: „Papuchalk Petr“, „Husa Líza“, „Nový domek pro myšku“, „Husa Líza a vánoční hvězda“. Pro analýzu didaktického potenciálu knih Petra Horáčka si následně vytvořila strukturu inspirovanou „Metodikou rozvoje čtenářství a čtenářské gramotnosti“ (autorů Hausenblase, Šlapala a Košťálové). Strukturu účelně přizpůsobila potřebám a možnostem dítěte předškolního věku. Přes počáteční (výše zmíněné) obtíže se L. Filipové povedlo nalézt významové dominanty jednotlivých knih. Zvolená struktura jí umožnila odhalit a pojmenovat, co jednotlivá díla (v různých rovinách) spojuje a co je tedy příznačné pro Horáčkův styl.

Teoreticky poučena přistoupila k didaktické transformaci získaných poznatků a interpretační závěrů pro děti předškolního věku. Projevila při tom vyspělou schopnost vcítit se do malých „recipientů“ a s ohledem na ně (na jejich přirozenost, zájmy, potřeby, zkušenosti a

prekoncepty) volila vhodné aktivity a metody. Nutno podotknout, že při tom stále měla na zřeteli stanovené cíle lekce, ale především Horáckovy texty, z jejichž didaktického potenciálu promyšleně čerpala. V obou navržených lekcích (ke knihám „Papuchalk Petr“, „Husa Líza“) usilovala o to, aby děti byly po celou dobu aktivně zapojeny, aby mohly se do knihy „vžít“ a sdílet své zážitky s ostatními. Vhodně využila metodu dramatizace a vůbec se snažila o zařazení a propojení hudebních, výtvarných, jazykových či předmatematických činností.

V rámci praxe L. Filipová realizovala lekci založenou na knize „Papuchalk Petr“. Nejprve charakterizovala obě skupiny dětských recipientů. Dále podrobně popsala realizaci jednotlivých aktivit, zaznamenala reakce dětí, které následně okomentovala a vyhodnotila. Průběh obou realizací lekce porovnávala (především z hlediska výkonů žáků a z hlediska adekvátnosti zvolených aktivit) a reflektovala, jak bylo vhodné lekci do budoucna upravit.

Práce je psána kultivovaným jazykem a stylem.

Práci považuji za zdařilý pokus o literárně didaktickou interpretaci děl Petra Horáčka a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze dne 26. 8. 2015

.....

Podpis