



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno studenta:** Veronika Hurtová

**Název práce:** Vzdělanostní společnost

**Jméno vedoucího práce:** Zuzana Kubišová

**I. Formální kritéria**

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.		x	
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x	
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.		x	
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		x	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

*Práce sice představuje tři výzkumy, které se do různé míry věnují tématům, která souvisejí s cílem práce tj.: „Je pro českou veřejnost otázka toho, jak škola (ne)přispívá k udržování sociálních/vzdělanostních nerovností kritériem při vnímání/hodnocení škol?,“ (s. 8-9) nicméně závěry těchto výzkumů autorka jen klade vedle sebe a nikterak je nepropojuje. Stejný problém se projevuje i v případě struktury práce. Jakkoli se jednotlivé kapitoly vztahují k cíli práce a k tématu práce (vzdělanostní společnost), chybí mezi nimi jasná návaznost a provázanost. Tyto nedostatky se pak projevují v závěru, který je de facto jen stručným shrnutím dříve sepsaného nedochází v něm k propojení závěrů z výzkumů s předcházejícími kapitolami, v nichž autorka popisovala vzdělanostní společnost; proměny hodnot vzdělávání ve 20. století; historii českého školství a současnou strukturu českého školství.*

**II. Obsahová kritéria**

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.		x	
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .		x	
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).			x

*Těžko mluvit o plném porozumění problematice ze strany autorky a o originalitě a vlastního přínosu, když autorka vedle sebe bez většího propojení klade výtahy z odborné literatury, přičemž se navíc vzhledem k větě: „Bakalářská práce vychází nejen z odborné literatury (především sociologických publikací), ale také z výzkumů veřejného mínění v ČR, mezinárodních výzkumů či odborných článků,“ (s. 9) se zdá, že autorka nepochopila, co to je odborná literatura.*

### III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .	x		
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .	x		
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

### IV. Doplnující poznámka

### V. Otázky k obhajobě

1. Jaká je v předě současné ČR vazba mezi vzděláním rodičů a dětí?
2. Co je to odborná literatura?

### Ne/doporučení k obhajobě:

Předkládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 28.8.2015

Podpis vedoucí práce