



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta  
*Katedra občanské výchovy a filosofie*  
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

### Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: **Martina Veselá**

Název práce: **Tradiční muslimská rodina**

Jméno oponenta práce: Mgr. Markéta Dvořáková

#### I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. <b>Cíl</b> práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.		<b>X</b>	
2. <b>Metody</b> využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	<b>X</b>		
3. <b>Struktura</b> práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.		<b>X</b>	
4. <b>Závěr</b> shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		<b>X</b>	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	<b>X</b>		

#### *Slovní ohodnocení*

„Primárním cílem práce je pochopení složitosti samotného islámského náboženství“, práce naopak navádí k povrchnímu zjednodušení celé problematiky.

Např. na s. 12-13 (ani dále) není vystižena základní podstata Koránu.

V celé práci není zmíněna podstatná věc, že je vždy nutné přihlížet k odlišným podobám islámu a muslimské rodiny v různých oblastech.

Na s. 19-21 dochází k neúnosnému zobecnění v pohledu na sňatek a monogamii.

#### II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora problematice.			<b>X</b>
2. Opírá se o <b>relevantní prameny a literaturu</b> .	<b>X</b>		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.			<b>X</b>
4. Zpracování vykazuje rysy <b>originality a vlastního přínosu</b> .			<b>X</b>
5. Je <b>obohacím</b> problematiky vzhledem k <b>interdisciplinárnímu</b> charakteru studovaného oboru (ZSV).		<b>X</b>	

#### *Slovní ohodnocení*

Nejproblematictější na práci je podezření, že autorka nepochopila základní principy, na kterých stojí muslimská rodina.

Práce je nekritickou kompilací několika zdrojů různého zaměření.

Častými jsou tvrzení vytržená z kontextu původních textů, které pak působí rozporuplně (např. s. 22-23). Příklad ze s. 22: Manžel ... „nemá právo ženě s úmyslem ubližovat nebo nějak omezovat její svobodu. Oproti tomu může ženě manžel zakázat vycházet z domu, ... Za účelem udržení její disciplíny ji může i bít.“

Problematické je i nekritické přebírání textu z účelově zaměřených zdrojů, např. s. 23: „Oproti křesťanství, které nazývá dcerou břímě, je dle Koránu požehnání narození holčičky i chlapečka.“, již na s. 28 a pak dále je zmiňována „určitá preference chlapců“.

Parafráze z muslimských textů zaměřených protikřesťansky a protižidovsky vyznívají propagandisticky, jsou neověřené (s. 37) nebo nepravdivé (s. 42).

V textu se vyskytuje i argumentace nedůstojná pro odbornou práci, např. při obhajobě polygamie: „Každá žena chce automaticky hnízdit.“(s. 30).

### III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> .			<b>X</b>
2. Práce je psána kultivovaným <b>odborným jazykem</b> .		<b>X</b>	
3. Student zvládl a rozumí <b>terminologii</b> oboru a tématu, jímž se zabývá.		<b>X</b>	
4. Student pracuje správně s <b>odkazy a citacemi</b> , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.			<b>X</b>
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) <b>doplňky</b> textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			<b>X</b>

#### Slovní ohodnocení

Poznámky (č. 6, 9, 11, 13-16) odkazující na publikaci *Islám: ideál a skutečnost* neodpovídají (stránkování).

V textu se vyskytuje množství překlepů a chyb (téměř na každé straně).

Nesprávné psaní velkých písmen – např. s. 4 Islám, s. 11 – Křesťané, s. 15 – Almužna  
 Nesjednocený přepis jmen – Muhammad x Mohammed (např. s. 15), Ismail x Ismael

### IV. Doplnující poznámka

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

### V. Otázky k obhajobě

- 1) Jak bylo myšleno vyjádření na s. 12: „Faktem je, že mezi sebou židé a muslimové vedou nekonfliktní dialog.“ Tvrzení se mi zdá problematické.
- 2) Z jakého důvodu je Korán pro muslimy posvátný a nedotknutelný?

Datum 24. 8. 2015

Podpis oponenta práce

Mgr. Markéta Dvořáková