

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

KATEDRA ANGLICKÉHO JAZYKA A LITERATURY PedF UK

Autor práce: Lukáš Matoušek

Název práce: English Orthography in Relation to Common Misspelling Tendencies

Vedoucí práce: Mark Farrell

Rok odevzdání: 2015

Rozsah práce: 37 pp

Posudek: vedoucího práce oponenta

Autor posudku: Mark Farrell

	Posuzovaná oblast	Zvažovaná kritéria	Body (0-5) ¹
1.	Celková charakteristika	Splnění zásad zpracování práce, adekvátnost titulu práce, naplnění stanoveného cíle, logická struktura práce, vyváženost a propojenost teoretické a praktické části	0
2.	Teoretická část	Stanovení a splnění cílů, prezentace různých teoretických přístupů k řešení problému, jejich kritické posouzení a zvolení relevantní teoretické základny pro realizaci praktické části	3
3.	Praktická část	Vhodnost a aplikace zvolené metodologie, jasnost formulace hypotéz, relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků, jasnost formulace závěrů práce	3
4.	Jazyková úroveň	Gramatická správnost a komplexnost, slovní zásoba, koheze a koherence textu, interpunkce a stylistické aspekty, celková úroveň jazykového projevu	4
5.	Struktura a forma	Přehlednost struktury, členění, řazení a proporčnost kapitol a oddílů, konzistentnost úpravy práce, odpovídající rozsah práce, adekvátnost a provedení příloh	3
6.	Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance odborných zdrojů, kritický přístup ke zdrojům, odpovídající úroveň citační praxe	2

Celkové zhodnocení práce (včetně kritických výhrad):

To be honest, even if for various reasons I became the supervisor of this thesis, this subject is not my field of expertise. Thus, I was/am truly not the best judge of its originality, contribution to the field of linguistics, or overall competence.

Much more weight should be given to an expert, so, please see the opponent's (Dr. Poesová's) review.

To be positive, Mr. Matoušek worked diligently on this project and with little guidance. He worked quickly and efficiently.

Part of the blame lies on me as supervisor as I could not help him with more advice.

By going through Dr. Poesová's comments carefully -- this thesis can be improved. She has also graciously offered her time for consultation.

¹ Bodové hodnocení na škále 1-5 (5 bodů maximum), 0 bodů z jedné či více posuzovaných oblastí automaticky znamená, že práce není doporučena k obhajobě.

Témata a náměty k diskusi při obhajobě:

See Dr. Poésová's questions and comments.

Práci tímto doporučuji nedoporučuji k obhajobě.²

Datum: 4. 9. 2015

Podpis:

Mark Lanell

² Výsledná známka zahrnuje hodnocení posudku vedoucího práce, hodnocení posudku oponenta a hodnocení výkonu studenta v průběhu obhajoby.