

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Jitka Jírová	Vedoucí práce: Mgr., Bc. Jiří Trunda
Název závěrečné práce: Marketingové řízení mateřské školy	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
Znak					
A	Klíčové znaky; úvodní část				
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B	Dosavadní řešení problému				
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C	Výzkumná část				
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
D	Analytická část				
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů		X		
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce		X		
E	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...		X		
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).		X		
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F	Prezentace (formální úroveň práce)				
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Bakalantka v teoretické části předkládá velice solidní rešerši odborné literatury vztahující se k tématu marketingového řízení. Téma z obecného managementu dobře usouvztažňuje se specifiky zkoumaného segmentu mateřských škol.
- Pozitivně hodnotím skutečnost, že bakalantka explicitně ve své práci zmiňuje, že jí použitý model marketingového mixu není jediný možný a vyjmenovává také jiné koncepty
- Bakalantka provedla předvýzkum, na jehož základě upravila finální podobu výzkumného nástroje. Finální podobu nástroje bakalantka dobře zdůvodňuje, u každé položky formuluje, z jakého důvodu ji do dotazníku zařadila.
-

Nedostatky práce:

- Občasné chyby jazykového rázu snižují kvalitu práci a její „uživatelský komfort“. Např. formulace výzkumných otázek na str. 9 – formulace neodpovídají tázací větě, ale na konci jsou otazníky.
- Formální pochybení u citací – např. na str. 10 autorka uvádí: „...*Jakubíková uvádí dvě nejvíce rozšířené a používané definice marketingu,*“ z čehož vyplývá, že cituje z knihy Jakubíkové, pod čarou však uvádí jako citační zdroj primární zdroje, které Jakubíková ve své knize cituje.
- V některých místech formuluje bakalantka poměrně závažná tvrzení, která však nijak nedokládá argumenty. Např. na str.12 poslední odstavec kapitoly 1.2.
- Sporné je formulování doporučení pouze na základě deskripce stavu, které bakalantka formuluje v závěru práce – na str. 54: „*Obecným doporučením z marketingového mixu všem vedoucím pracovníkům bez ohledu na to, v jakém prostředí se mateřská škola nachází a co na ní v současnosti působí, je využívání marketingové komunikace.*“ Toto obecné doporučení vyplývá z teorie managementu, nikoliv z předložené práce. Obecným doporučením by jistě vždy a za každých okolností mohlo být prostudování dané problematiky, což autorka koneckonců rovněž formuluje na téže straně.
- Přestože bakalantka zařadila do dotazníkového šetření několik identifikátorů, při stratifikaci odpovědí využívá pouze jeden, což je škoda. Ostatní identifikátory tak slouží pouze jako přehled o reprezentativnosti výzkumného souboru.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Podepřete, prosím, odbornými argumenty své tvrzení ze strany 12: „*Potřeba vzdělání je u většiny spojena s odpovídajícím zařazením do hierarchie společnosti nebo s příjmy, které zlepšují jeho ekonomickou situaci. Vnímání vzdělávacích potřeb žáků a studentů závisí na jejich věku, je to ovlivněno biologickým zráním a učením. Potřeba vzdělání a přání žáků se často dostávají do vzájemného rozporu.*“

V Krásné Hoře nad Vltavou dne 23. 8. 2015


Mgr., Bc. Jiří Trunda