

Posudek vedoucího diplomové práce

Obor: B AJ-PG

Autorka: **Dominik Raška**

Název: **Spravedlivé hodnocení žáků ve škole - očima žáků a učitelů**

Vedoucí práce: PhDr. David Greger, PhD.

Oponent: PhDr. Karel Starý, Ph.D.

Bakalářská práce Dominika Rašky si kladla za cíl zjistit, jaké hodnocení považují žáci a učitelé za (ne)spravedlivé. Jde o téma pro učitelskou praxi velmi důležité a užitečné. Již od počátku bylo patrné zaujetí autora práce pro dané téma. Zpracování tématu vyžadovalo interdisciplinární pojetí, kombinující práce z oblasti pedagogiky, psychologie, sociologie i filozofie (politické či morální) v otázce, co můžeme považovat za spravedlivé.

Teoretická část práce tvoří předpolí pro vlastní empirický výzkum, který je stěžejní částí práce. Autor spravedlivé hodnocení rozvíjí ve dvou kapitolách. První je věnována pojetí školního hodnocení (typu, funkce apod.) a druhá se zaměřuje na spravedlivost ve vzdělávání. V části školní hodnocení je třeba ocenit velké množství cizojazyčné literatury, kterou autor k tématu shromáždil, a také snahu o uvádění různých teoretických koncepcí do vzájemných vztahů (např. vztah mezi koncepcemi vzdělávání a formami hodnocení, kde autor pracuje s různými termíny ze tří prací zabývajících se tímto tématem).

V empirické části práce autor popisuje kvalitativní výzkum, který svědomitě realizoval a vyhodnotil. Výzkum zahrnoval zadání ankety studentům a učitelům na čtyřech pražských školách, na jejichž základě vybral respondenty pro hloubkový rozhovor, který realizoval s celkem 5 učiteli a 14 žáky. Získaná data z rozhovorů pečlivě přepsal s využitím transkripční konvence A. Leix a kódování realizoval s využitím software MAX QDA. Výzkum i analýzy dat realizoval s velkým nasazením a zaujetím, naučil se řadu správných metodologických postupů a přes některé drobné nepřesnosti a metodologické nedotaženosti je práce vysoce kvalitní. Zvláště pak v kontextu bakalářského studia a také svým rozsahem je práce nadprůměrná, přitom nikterak zbytečně upovídáná. Autor pak v závěru práce formuluje doporučení pro další výzkumy v oblasti hodnocení. Zatímco tato bakalářská práce mu umožnila se zorientovat v teoretických východiscích a díky realizovanému výzkumu proniknout blíže do problému školního hodnocení, pokračování v daném tématu i v diplomové práci by naopak umožnilo zkoumat již úzce definovaný výzkumný problém.

Dominik Raška ve své bakalářské práci shrnuje dosavadní poznání výzkumu o školním hodnocení, otevírá tuto problematiku v širší perspektivě výzkumů se širším záběrem tématu a prezentuje také zajímavá data získaná vlastním výzkumem. Prokázal schopnost systematické práce s literaturou, dovednost realizovat empirický výzkum dle metodologických standardů včetně analýzy kvalitativních dat.

Při obhajobě doporučuji položit Dominiku Raškovi následující otázky:

1. Na základě prostudování literatury a realizovaného výzkumu, jak byste v učitelské praxi Vy sám zohledňoval snahu žáků v jejich klasifikaci případně jiných formách hodnocení a proč?
2. Jak byste charakterizoval spravedlivé hodnocení?

Závěr vedoucího práce:

Doporučuji bakalářskou práci Dominika Rašky k obhajobě.

V Praze dne 27. srpna 2015

David Greger