

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Zdeňka Průšová	Oponent práce: Mgr., Bc. Jiří Trunda
Název závěrečné práce: Manažerská etika v prostředí základních uměleckých škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně	2 - spíše ano	3 - spíše ne	4 - rozhodně
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A3, E1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Klíčové znaky; úvodní část					
A1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	X			
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství, nikoli o shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B Dosavadní řešení problému					
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu		X		
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury	X			
C Výzkumná část					
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce	X			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
D Analytická část					
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů	X			
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce	X			
E Závěry. Přínos pro studovaný obor					
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu či tvrzení)		X		
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...	X			
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít (v práci řídicího pracovníka).	X			
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství.		X		
F Prezentace (formální úroveň práce)					
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury, grafická a typografická úroveň práce...	X			
F2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
F3	Bibliografie dle platné normy.	X			

Klady práce:

- Práce je dobře strukturovaná, umožňuje sledovat myšlenkovou stopu bakalantky při tvorbě práce a pro potenciálního uživatele je nástrojem porozumění problematice, a to jak v části teoretické, tak výzkumné, kdy bakalantka srozumitelně formuluje své záměry.
- Výzkum je dobře založen, a to i přesto, že je velmi diskutabilní, nakolik je dotazník vhodným nástrojem pro zjišťování etické roviny reality. Pozitivní je zde několikéré výzkumné šetření skupin respondentů, takže zjištění výzkumného souboru je možné lépe ukotvit ve specifických prostředí uměleckého školství komparací se zjištěními vytěženými v kontrolní skupině, respektive při předchozích výzkumech. Bakalantce se podařilo pořídit poměrně velké množství výzkumných dat.
- Oceňuji zformulování závěrů práce, ve kterém autorka funkčně propojuje nejen teoretickou a výzkumnou část své práce, ale také své osobní znalosti terénu a nebojí se formulovat i skutečnosti, které bývají sice všeobecně vnímány, nicméně se o nich nemluví. Zřejmě nejlepším příkladem je konstatování ze str. 50, kde autorka uvádí, že postoje jak manažerů, tak učitelů – umělců jsou specifické. Něco jiného už je, že automaticky předpokládá, že tato specifika jsou z hlediska etiky pozitivní, když je evidentní, že právě umělci jako profesní skupina jsou známi svou emoční nestabilitou, která se promítá do jejich zkratkovitého jednání, které je mimo jejich komunitu (ale namnoze i v ní) vnímáno jako neetické.

Nedostatky práce:

- Pro účely práce by bylo dobré odlišit pojmy morálka a mravy, nebo alespoň upozornit na pojetí, které toto odlišení nabízí.
- Pro odbornou formulaci *zlatého pravidla morálky* by asi bylo vhodnější použít vědeckou formulaci, respektive citovat I. Kanta. V té souvislosti je nutno uvést, že ono autorkou formulované zlaté pravidlo není jako univerzální chápáno všemi filosofickými, potažmo etickými směry (například odlišné a dodnes vlivné vnímání dobra Aristotelem, či morální učení Fichta, Gottlieba, či Bolzana).
- Bakalantka si pro vytvoření osy teoretické části vcelku logicky vybrala práce Dytrta a Putnové se Sekničkovou. Ve formulacích by však bylo dobré více zdůraznit, že u citací eticky relevantních postupů a jevů jde pouze o jeden z možných přístupů, nikoliv jediný možný a správný.
- Považuji za důležité uvést, že zde uvedené nedostatky mají spíše polemický charakter, než charakter výtky zásadního pochybení.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na straně 50 uvádíte, že *ředitelé základních uměleckých škol mají vzhledem ke svému uměleckému zaměření přirozeně rozvinuté mravní citění a vnímání.* “ Uved'te, prosím, pro toto tvrzení nějaký objektivní, odborně relevantní argument.
2. Získala jste nějaké informace o praktickém dopadu vzniku etického kodexu ředitelů pražských ZUŠ? Pokud ano, dala by se tato skutečnost nějak zobecnit?

V Krásné Hoře nad Vltavou dne 23. 8. 2015



Mgr., Bc. Jiří Trunda