

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Pedagogická fakulta
Katedra biologie a ekologické výchovy

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Předložil(a) student(ka): Veronika Žáková

Název: Spánek a zdraví

Vedoucí: Doc. RNDr. Václav Vančata

- 1. CÍLE A HYPOTÉZY** (uveďte, zda a jak byly cíle/hypotézy/předpoklady formulovány a zda a do jaké míry byly naplněny, resp. ověřeny):

Cíle práce byly jasně stanoveny v úvodní části práce. Autorka provedla velmi dobrou analýzu problematiky spánku z teoretického i praktického hlediska u dospělých i dětí, a není pochyb o tom, že cíle práce byly naplněny.

- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (použité metody práce, interpretace výsledků a jejich diskutování, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické /rešeršní/ části a vlastního badatelského/odborného přínosu, logická struktura a provázanost, vhodnost příloh, apod.):

Obsahové zpracování této syntetické je výborné, práce má jasnou a logickou strukturu, je velmi konkrétní a věcně i odborně velmi dobře zpracovaná. Práce má přesto komplexní charakter, zaměřuje se na teorii i praktické aspekty spánku. Ocenění hodné je zejména zaměřením na problematiku dětí a mládeže z hlediska prevence možných spánkových poruch. Diskuze i závěr jsou místy velmi entusiastické v „ich“ formě, ale věcně i zaměřením nepochybně správné, konkrétní a věcné.

- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, cizojazyčný abstrakt/summary, vhodnost výběru použité literatury, správnost citování a odkazů na literaturu, obrázky, grafy, přílohy, celková grafická úprava, přehlednost a dodržení základního formálního členění práce do kapitol, úroveň kvality tabulek, grafů, obrázků a příloh, apod.):

Formální stránka je velmi dobrá, práce je pečlivě a přehledně zpracovaná. Členění práce je promyšlené a přehledné. Literatura je solidní, schází mi však více zahraničních prací, i když je fakt, rozsáhlá anglosaská literatura je v práci Lněničkové a také většina českých odborníků, například prof. Radil, patří mezi světově uznávané kapacity. Autorka cituje správně a vhodně. Práce je velmi dobře čitelná, informace jsou podávány srozumitelně a věcně.

- 4. KOMENTÁŘ** (celkový dojem, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, možný přínos pro praxi, publikovatelnost, apod.):

Práce působí velmi dobře, je vidět, že autorka je problematikou skutečně zaujatá a prostudovala ji jak po stránce teoretické tak praktické. Zejména oceňuji, že Veronika Žáková se nebojí vyslovit vlastní názor, byť není úplně ve shodě s renomovanými autory a svůj postoj konkrétně a věcně zdůvodní. Práce je kvalitní nejen svojí přehledností a hodnotou informací, ale i způsobem, jakým autorka práci prezentuje, protože tím logicky ukazuje, kde se mohou vyskytnout problémy a kde by bylo vhodné zintenzivnit osvětu a prevenci případných poruch spánku. Výsledky práce by bylo možno využít pro další vzdělávání učitelů.

- 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (je nutné vzít v úvahu dobu trvání obhajoby, cca 15 min.):

- A) Kde si myslíte, že je hlavní problém hodnocení spánkových poruch u dětí?
- B) Jaká osvěta ohledně spánkových poruch by podle vás byla nevhodnější pro dospělé a jaká pro děti?
- C) Myslíte si, že v našich školkách je reálné zavést podobné metody prevence spánkových poruch jako ve Velké Británii?

6. NAVRHOVANÉ ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ (doporučuji k obhajobě a hodnotím: výborně, velmi dobře, dobře, nebo nedoporučuji k obhajobě):

Práci považuji za velmi zdařilou a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.

V.....Praze..... Datum.....20. 8. 2015

Doc. RNDr. Václav Vančata, CSc.
Podpis

Pozn.: Vyjádřete se prosím vlastní formou k výše uvedeným bodům, jsou-li v případě hodnocené DP relevantní. Při nedostatku místa použijte další list.