



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

Katedra hudební výchovy

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: Pavlína Trakalová

Název práce: Hudba na zámku Sychrov

Vedoucí práce: doc. MgA. Jana Palkovská

Oponent práce: PhDr. Kateřina Hurníková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1 - 4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	2
Náročnost tématu na teoretické znalosti	3
Náročnost tématu na praktické dovednosti	
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	
Hloubka a správnost provedené analýzy	
Práce s prameny a literaturou	3
Logická stavba a členění práce	3
Jazyková úroveň	4
Terminologická úroveň	3
Formální úprava a náležitosti práce	3
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	3

Dílčí připomínky a návrhy

Připomínky k obsahu předložené práce:

- V kapitole věnované historii Sychrova postrádám podrobnější vysvětlení období, během kterého zámek přešel do vlastnictví státu. Proč došlo v roce 1945 k jeho konfiskaci? Vznegli na něj potomci posledního majitele později nárok?
- Autorka při zpracování tématu čerpala z různých publikací, informačních brožur a internetových zdrojů. V *Závěru* uznává, že tyto informace nejsou v mnoha ohledech dostačující – např. vůbec nevypovídají o hudebním životě na zámku před rokem 1989. K osvětlení mnoha skutečností by mohly přispět rozhovory s kulturními představiteli daného regionu (správce zámku) nebo vyhledávání informací v místních institucích (archiv, muzeum, knihovna atd.). Tento průzkum by možná přinesl další potřebné informace a prohloubil tak ne zcela dostatečný stav bádání, o kterém autorka v *Závěru* hovoří.

Připomínky k formální a jazykové stránce:

- Celá bakalářská práce se vyznačuje velkou jazykovou nedbalostí - časté chyby v interpunkci, v psaní velkých písmen (např. titulní strana, s. 13, 40, 49, 50, 51, 53, 55...), ve shodě podmětu s přísudkem (s. 29, 48), opakuující se



Univerzita Karlova v Praze – Pedagogická fakulta

Katedra hudební výchovy

M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

nedostatky v oblasti správného tvarosloví (např. s. 15, 16, 23, 25...) a další jazykové neobratnosti (např. s. 51 „*Rok 1956 vystoupilo...*“, s. 55 „*Jeho profesí je irská whisky.*“...). Celkově bych doporučila věcnější vyjadřování a vyhýbání se obecným pravdám a všeobecným tvrzením (věty o Dvořákově významu, strany 46-48).

- O určité ledabylosti svědčí i velké množství překlepů, které pak mohou způsobit i věcnou chybu (Zdena Kloubová je zpěvačka, nikoli houslistka – s. 49.) Z formálního hlediska je nevhodné zařazení poznámek na konci stránek bez grafického odlišení od ostatního textu a nelogické členění textu do velkého počtu odstavců (zvláště s. 41).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky

Bakalářská práce se zabývá tématem, které dosud nebylo souhrnně zpracováno. Jejím cílem je vyplnit prázdné místo na pomyslné mapě hudebního místopisu. Tento cíl je zde v podstatě naplněn. I přes výše uvedené výhrady předloženou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskuzi

- Doplníte prosím chybějící informace o historii zámku v období kolem roku 1945.
- Bylo by případně možné bádání v daném tématu v budoucnu rozšířit a prohloubit? Jakým směrem by se mělo ubírat?

Práci doporučuji k obhajobě.

30. 7. 2015

PhDr. Kateřina Hurníková, Ph.D.