

POSUDEK *BAKALÁŘSKÉ* PRÁCE

Typ posudku: *opponentský*

Autorka práce: Tereza Kočová

Název práce: Vliv existence vietnamských restaurací na pocit důstojnosti imigrantů v ČR

Konzultant: Mgr. Jitka Cirklová, Ph.D.

Oponent: Doc. Milan Tuček, CSc.

Navržené hodnocení: *velmi dobře*

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

Jde o přepracovaný text práce, která nebyla původním konzultantem a oponentkou doporučena k obhajobě v červnovém termínu. Autorka práci dokončila pod vedením nové konzultantky. Při dopracování textu adekvátním způsobem reagovala na podstatné připomínky, které byly uvedeny v obou nedoporučujících posudcích a které se především týkaly nedostatečně rozpracovaného konceptu důstojnosti a jeho reflexi ve vlastním výzkumu. Pochopitelně mohla vycházet jen z provedeného výzkumu v konkrétní vietnamské restauraci, kde byla po nějaký čas zaměstnána (pozorování, polní poznámky, rozhovory s informátory), a pokusit se o určitou reinterpretaci dat, která by směřovala ke konceptu důstojnosti. V tomto ohledu doplnila analýzu dat ranking metodou, která umožnila vyhodnotit nejen pro práci klíčový rozhovor s majitelem restaurace z hlediska „konstrukce“ vlastní důstojnosti informátorů. Kromě tohoto významného interpretačního posunu byly do práce nově zahrnuty informace (a jejich rozbor z hlediska konceptu důstojnosti) s vietnamskou studentkou (spolužačkou), která v původním textu byla sice zmíněna jako prostředník pro prvotní poznání komunity, ale jako komunikační partnerka v práci samostatně nevystupovala.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Cíl práce je v nové verzi zřetelněji zformulován a závěry odvozené z výzkumných dat mu v rámci možností daných jejich rozsahem (jedna konkrétní restaurace) odpovídají. Struktura práce je přehledná, jednotlivé části na sebe logicky navazují.

2. Opírá se autorka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty.

Použitá literatura zahrnuje klíčové texty věnované situaci vietnamské komunity u nás, dále pak potřebné texty, na které autorka odkazuje a ze kterých vychází při realizaci vlastního výzkumu a jeho interpretaci. Dostatečně (z hlediska zaměření práce) je pokryta i oblast „antropologie jídla“. Postrádám literaturu věnovanou konceptu důstojnosti (pouze jeden pedagogický titul). Zastoupení cizojazyčných zdrojů je více než dostatečné.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Autorka provedla náročný výzkum, ve kterém kombinovala řadu etnografických metod. Cením se toho, že se ve zkoumané restauraci nechala zaměstnat a tuto svoji autentickou zkušenost přenesla s dostatečným odstupem a nadhledem do předloženého textu. Díky nově vnesené metodě (ranking)

se jí podařilo lépe strukturovat a nasměřovat analýzu k problematice důstojnosti.

4. *Jaká je kvalita argumentů, o něž autorka opírá závěry, k nimž dospěla?*

Kvalita argumentů odpovídá rozsahu provedeného šetření. Jako vždy si při takto koncipovaném výzkumu čtenář musí položit otázku, zda by nemělo být šetřeno více restaurací a výsledky tak potvrzeny určitým opakováním.

5. *Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?*

Ano.

6. *Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?*

Práce je z hlediska formálních náležitostí zcela v pořádku. Zvláště bych vyzdvihl její jazykovou i stylistickou úroveň.

7. *Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).*

8. *Náměty na diskuzi při obhajobě práce.*

Jak se obecně cítí většina Vietnamců u nás? Co je důvodem určité trvalé uzavřenosti vietnamské komunity a jaké jsou možnosti překonání tohoto stavu? Dá se odhadnout, kolik je vietnamských restaurací, bister, večeří..., kolik vietnamských dětí studuje na vysokých školách, kolik je smíšených manželství?

9. *Celkové hodnocení práce:*

Předložený dopracovaný text splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci daného stupně. Doporučuji jej k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Datum:

Podpis:

28.7.2015