

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: Hana Leisnerová
Datum narození: 21.08.1992
Identifikační číslo studenta: 61210793

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Specializace v pedagogice
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Pedagogika — Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Identifikační číslo studia: 384125
Datum zápisu do studia: 26.07.2012

Název práce: Objekt jako ústřední bod v prostoru. Pojetí tématu ve vztahu s výtvarnou výchovou.

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Pedagogika — Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání

Vedoucí: MgA. Michal Sedlák
Oponent(i): Mgr. Jan Pfeiffer

Datum obhajoby : 03.09.2015 **Místo obhajoby :** Praha
Termín: řádný
Průběh obhajoby: Vedoucí práce MgA. Michal Sedlák seznamuje členy komise s podstatou bakalářské práce. Chválí dobrou propojenost všech jejích částí.

Studentka započiná svou prezentaci výkladem o stěžejních pilířích práce – záměrech. Ve výkladu pokračuje stručnou charakteristikou hlavních českých i zahraničních výtvarníků. Plynule přechází k charakteristice vlastní umělecké tvorbě v krajině s principem: „camery obscury“. Rovněž v rámci didaktické části mluví o primárních (pedagogických) cílech. Svůj proslov uzavírá shrnutím přínosů, kterých se jí v kontextu tvorby na kvalifikační práci dostalo.

Oponent MgA. Jan Pfeiffer seznamuje komisi s obsahem svého posudku. Zároveň pokládá doplňující otázky ke studentce, která na ně stručně reaguje. Chválí studentku za adekvátní výběr autorů pracujících s vybraným fenoménem, ale zároveň se zmiňuje o absenci některých dalších významných výtvarníků. Pozitivně hovoří o promyšleném a zdařilém provedení formálních náležitostí bakalářské práce – obálce. Rovněž kvituje citlivý a aktivní přístup k didaktickým návrhům.

Obhajoba je ukončena prezentací před samotným výtvarným artefaktem. Studentka ukazuje možnosti manipulace s vlastním

dílem. Členové komise pokládají otázky vztahující se k autorčíným záměrům.

Výsledek obhajoby:

výborně

Předseda komise:

doc. ak. mal. Zdenek Hůla

.....

Členové komise:

PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.

.....

MgA. Michal Sedlák

.....