

Oponentský posudek bakalářské práce

Studentka: Veronika Růžičková

Studijní program: Psychologie PedF UK

Studijní obor: Psychologie a speciální pedagogika PedF UK

Název práce: Pohled začínajících a zkušených učitelů na práci se třídou

Oponentka: Mgr. Michaela Titmanová

Rozsah bez příloh: 83 s.

Přílohy: 49 s.

Použitá literatura: 28 titulů české literatury, 2 tituly cizojazyčné literatury, 4 internetové odkazy

Autorka si ve své práci klade za cíl analyzovat rozdíly ve způsobu, jakým vnímají začínající a zkušení učitelé různé aspekty při práci se třídou. Přičemž se zaměřuje na oblasti *příprava na hodinu, motivace žáků, zvládnutí nekázně žáků a jakým způsobem žáky motivují k práci*.

Práce obsahuje teoretickou a praktickou část.

V teoretické části se autorka věnuje v jednotlivých kapitolách *vydefinování pojmů začínající a zkušený učitel* (pojednává i o *pojetí vývoje učitele*), dále pojednává o formách *přípravy učitele na hodinu, motivaci žáků při výuce, kázni ve třídě, učitelově přípravě na hodinu a metodám výuky*.

V empirické části si autorka klade již výše zmíněný výzkumný cíl a v textu si dále stanovuje výzkumné otázky a podotázky, na které poté pomocí analýzy 4 rozhovorů s učiteli odpovídá, nebo částečně odpovídá.

Celkové zhodnocení textu

Práce převyšuje rozsahem obvyklý formát BP. Nicméně, autorka se ve svém textu důsledně věnuje jen oblastem, které skutečně korespondují s daným tématem a zkoumáním v empirické části.

Teoretická a praktická část textu je vyvážená a vzájemně provázená a doplňující se. Autorka zpracovává teoretickou část velice pečlivě a prokazuje velmi dobrou schopnost kompilace pramenů. V praktické části, kde ve svém výzkumu používá kvalitativní design (polostrukturované rozhovory), transparentně popisuje jednotlivé kroky svého výzkumného počínání, včetně analýzy dat. Lze také ocenit snahu o strukturaci a zpřehlednění dat, kterých je velké množství, tak, aby se čtenář snadněji orientoval (tabulky).

Autorka nezapomíná své výstupy diskutovat s jinými výzkumy na dané téma a reflektovat vlastní výsledky zkoumání.

Text je systematický, tématicky přiléhavý, kapitoly logicky řazeny, teoretická část autorka logicky propojuje s praktickou částí, autorka prokazuje výzkumné dovednosti a i schopnost následné analýzy a strukturace výstupů. Jediný nedostatek spatřuji ve výrazném překročení rámce BP, což lze ale přisuzovat nezkušenosti v odhadu při výběru množství témat, okruhů výzkumu. Bylo-li by jich méně, došlo by pravděpodobně k umenšení objemu celého textu BP. Přes tento formální nedostatek práci hodnotím jako nadprůměrně úspěšnou a doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě

Jakým směrem by autorka uvažovala o podpoře učitelů, o které hovoří na str. 77 a dále v závěru své práce?