

POSUDEK
vedoucího magisterské práce

Jméno studenta:**Kryštof Velčovský**
Název magisterské práce:**Osobnost Abbé Pierra**
a Emauzské hnutí
Rok:**2006**
Vedoucí práce:**PhDr. Zdeněk Vojtíšek**
Termín odevzdání posudků:**31. 8. 2006**

Téma, cíl a stavba práce

Magisterská práce Kryštofa Velčovského pojednává o osobnosti římskokatolického kněze Henriho Grouèse (známého jako Abbé Pierre) a o aktivitě, na jejímž počátku stál, o tzv. Emauzském hnutí. V něm jde o sociální pomoc především bezdomovcům, ale i dalším lidem, vyřazeným ze společnosti. Téma tak zasahuje do praktické teologie i sociální práce, a tak je pro absolventa Husitské teologické fakulty UK velmi vhodné.

Velčovského přístup je ovšem spíše religionistický: uchopuje Emauzské hnutí jako fenomén současné religiozity, pokouší se o jeho nezaujatý popis a chápe ho i v kontextu současné populární spirituality, utvářené především vlivem médií. To mu umožňuje vyhnout se pokusem Grouèsovo dílo adorovat, což je příjemné především vzhledem k tomu, že se s Grouèsem a s jeho „compagnony“ osobně setkal, a mohl tak ocenit plody Grouèsovy práce. Tímto přístupem se mu tak podařilo velmi úspěšně splnit cíl, který si v diplomové práci stanovil – kriticky zhodnotit Grouèsovu osobnost a jeho vliv.

Splnění tohoto cíle napomohla i dobře zvolená metoda. Velčovský se sice seznámil s těmi několika publikacemi o Grouèsovi, které jsou dostupné v češtině, především ale pracoval s Grouèsovými francouzskými spisy, životopisnými díly o něm a dalšími materiály, které Grouèsov život a dílo vysvětlují. Tištěné zdroje obohacují i autorovy osobní rozhovory s aktéry Emauzského hnutí. Své hlavní prameny analyzoval v kapitole, věnované metodice.

Kromě úvodní metodologické kapitoly diplomová práce obsahuje ještě tři další kapitoly (Grouèsov životopis, shrnutí otázek nad jeho působením a historii jeho hnutí) a Závěr, takže struktura práce je velmi přehledná a logicky členěná. Stavba práce koresponduje se střízlivým, věcným, informačně bohatým obsahem.

Věcný obsah a přínos

K tématu života a díla Abbé Pierra by bylo jistě možné říci mnoho dalšího, student Velčovský ale velmi dobře určil vhodný rozsah informací, které chtěl uvést, a od počátku do konce se ho držel. Práce tak dělá komplexní a vyvážený dojem. Pokud je mi známo, neobsahuje chybné údaje ani příliš zjednodušená hodnocení. S informacemi, ale dokonce i s na ně navazujícími úvahami a hodnoceními je tak možno snad téměř beze zbytku souhlasit.

O Henri Grouèsovi a Emauzském hnutí u nás není mnoho známo. Hnutí u nás – jak student správně dohledal – nemá žádnou oficiální pobočku (což není divu, vezmeme-li v úvahu spontaneitu, která je jeho hlavní charakteristikou), v římskokatolickém prostředí i mezi sociálními pracovníky ale určitý ohlas našlo, i když pravděpodobně jenom díky nepříliš hlubokým znalostem o něm. Diplomová práce je tedy především přínosná v tom, že toto téma v češtině poprvé zpracovává akademicky, a tedy hlouběji, podrobněji a na základě relevantních pramenů, ale také tím, že to činí zároveň s osobním zaujetím i kritickým odstupem.

Forma práce

Diplomová práce studenta Kryštofa Velčovského splňuje všechny požadavky, které jsou na takové práce kladeny. Rozsah vyhovuje, zpracovaná literatura je bohatá, z velké většiny cizojazyčná, práce má českou i anglickou anotaci i vyhovující systém citací. Má odpovídající grafickou úpravu a je psána dobrou češtinou.

Hodnocení

K magisterské práci Kryštofa Velčovského nemám v podstatě žádnou námitku, student vyhověl všem mým pokynům ještě v průběhu její přípravy a výsledek moje pozitivní očekávání ještě překročil. Považuji ji za velmi zdařilou a hodnotím stupněm „výborný“. Nepochybuji, že ji její autor obhájí.



Zdeněk Vojtíšek