

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Jitka Tomešová, DiS. Datum: 24.5.2016
Autor: Tereza Jungvirtová	
Název práce: Vývoj vnímání tělesných rozměrů a prevalence obezity v různých obdobích lidské historie	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> V předložené bakalářské práci si studentka klade za cíl popsat rozdíly ve vnímání tělesných proporcí v různých etapách lidské vývoje, jak fylogenetického, tak ontogenetického, a také v různých současných kulturách. Dalším cílem práce je sledování vývoje ve výskytu obezity v různých kulturách a v různém věku.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je členěna do deseti kapitol včetně přehledu literatury a příloh a celkem má 38 číslovaných stran. Rozsahem i formátováním tak splňuje požadavky pro bakalářskou práci. Vlastní návaznost kapitol by mohla být logičtější v jiném pořadí – záměnou v pořadí kapitol 2. a 3. Rozsah kapitol je celkem vyvážený.	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?</b> Autorka uvádí v přehledu literatury 96 knižních a časopiseckých, převážně zahraničních, zdrojů a dva internetové, převážná většina recentních z posledních deseti let. Až na výjimky (spíše však překlepy) jsou zdroje správně citovány dle zvyklostí školitelského pracoviště a výsledky a závěry jednotlivých prací jsou v textu mezi sebou vhodně diskutovány.	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b> Práce neobsahuje žádné vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Práce je formálně upravena odpovídajícím způsobem dle požadavků školitelského pracoviště. Zásadní údaje jsou vždy podloženy uvedením odpovídajícího literárního zdroje. Použité přílohy jsou relevantní k tématu a správně citovány jejich původní zdroje. Použité literární zdroje jsou ve vlastním textu vhodně diskutovány mezi sebou a vyvozovány možné příčiny i důsledky. Místy je však text stále formulován více jako populární, než jako odborná práce a i přes opakované upomínky se v ní vyskytují i nadále hovorové výrazy.	

V textu se i nadále vyskytují překlepy a gramatické nedostatky, především v interpunkci, a větné syntax. V některých odstavcích na sebe věty logicky nenavazují a je do nich vložena věta obsahující zdánlivě nesouvisející informace (např. str. 9 – odstavce o intermuskulární tukové tkáni).

Zřejmě chybným zápisem také vznikly některé teoretické „nelogizmy“, například str. 10: celosvětově nejnížší výskyt obezity v roce 2002 v Japonsku 38 %; str. 15: nenavazující časová posloupnost v porovnávání prací o výskytu obezity v Austrálii – nejprve rok 2000 porovnáváný s rokem 1980, následně roky 1999 a 2014.

Z formátových úprav není dodrženo stejné formátování na poslední úrovni podnadpisů (tučně, i tučně a podrženo) a ponechány předložky (samohlásky k, v, z, s) samostatně stojící na koncích řádků.

### Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Zadané cíle, popsat výskyt obezity a vnímání tělesných proporcí v různých etapách vývoje jednotlivce i v různých světových regionech a etnikách, práce splnila. Pro úplné dostání celému zadání a vyvážení jednotlivých kapitol by bylo vhodné věnovat více prostoru také vývoji výskytu obezity a vnímání tělesných proporcí v různých historických obdobích.

Kapitoly 5 a 6 o vnímání tělesných proporcí v různých věkových a etnických skupinách obyvatel považuji za natolik zajímavou a přínosnou, že doporučuji pokračování v tomto směru i v práci na další úrovni studia antropologie a propojení s vlastním výzkumem prováděným na české populaci.

Hodnocená práce splňuje požadavky kladené na zpracování bakalářské práce. Doporučuji k obhajobě.

### Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení:

výborně   x velmi dobře    dobře    nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bi-pravidla-15-16.pdf>.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ) **nejpozději do 31. 5. 2016** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.  
Katedra antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika