

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Hana Zamrazilová, Ph.D.
	Datum: 22.5.2015
Autor: Tereza Jungvirtová	
Název práce: Vývoj vnímání tělesných rozměrů a prevalence obezity v různých obdobích lidské historie	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Autorka si kladla za cíl, cituji: <i>objasnit jaké jsou rozdíly ve vnímání obezity v různých kulturách, v různém věku a historických etapách vývoje člověka a také, jak se vyvíjela prevalence obezity.</i> Cíle jsou vymezeny jasně, jsou součástí úvodní kapitoly, což odpovídá požadavkům školitelského pracoviště.	
Struktura (členění) práce: Bakalářská práce (BP) obsahuje 38 číslovaných stran, členěna je do celkem 10 kapitol – rozsah i formální členění BP odpovídá jak požadavkům obvykle kladeným na odborné práce, tak požadavkům školitelského pracoviště. Členění je logicky uspořádané, nicméně rozsah kapitol je mírně nevyvážený. BP je výrazně cílena na problematiku nadměrné tělesné hmotnosti. Prevalenci obezity je věnována nejen podkapitola 2.3, ale rovněž kapitola 4 (<i>Vývoj tělesných proporcí v různých populacích</i>) v podstatě uvádí prevalenci nadváhy a obezity vybraných států v posledních zhruba 50 letech. Domnívám se, že s ohledem na zvolené téma (<i>Vývoj vnímání tělesných rozměrů...</i>) mohl být obdobný prostor věnován pohledu na vlastní tělo z opačného pólu (problematika nízké tělesné hmotnosti, vnímání vlastního těla při poruchách příjmu potravy (PPP), prevalence PPP apod.).	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Použité zdroje jsou dostatečné, převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu v naprosté většině řádně vyznačeny a citovány. Citace Hainer a kol. (2004) je na několika místech citací sekundární (str. 4, 14, 23).	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úprava práce je na poměrně dobré úrovni. Převzaté tabulky, grafy, obrázky (kapitola Přílohy) jsou na dobré grafické úrovni, jasné, čitelné, vždy včetně uvedení původního zdroje. Autorka se nevyvarovala některých drobnějších chyb formální úpravy textu, např. typografických chyb (rozdíl mezi spojovníkem a pomlčkou a jejich správné použití), chybné umístění popisku obrázků (text popisu obrázku se na rozdíl od tabulky umísťuje zarovnaně na střed pod obrázek). Je třeba jednotná forma citování odkazů	

(identická reference Paulová a kol./Paul a kol.) Při úpravě textu je možné řídit se platnými normami (např. ČSN ISO 7144), či dle pokynů školitelského pracoviště. Patrné jsou drobné formulační nepřesnosti, např. prevalence (vztahuje se k určitému datu) vs. incidence (vztahuje se k časovému intervalu).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

BP sumarizuje různé poznatky o vnímání vlastního těla z pohledu sociální, kulturní i fyzické antropologie, což je na jedné straně její předností (analýza problematiky z různých aspektů), na druhé straně i slabinou. Je obtížné vystihnout problematiku v kontextu doby (příčemž jednotlivé historické etapy BP příliš nespecifikuje), odlišných kultur, pohlaví i věku či zdravotních komplikací. Téma je ovšem velmi aktuální a domnívám se, že by bylo zajímavé, zejména se zacílením na kulturní a sociální aspekty, i pro zpracování formou odborné publikace.

Práce splňuje požadavky na BP kladené, cíle byly naplněny. Doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Autorka uvádí mnoho zahraničních literárních odkazů. Existují rovněž studie zabývající se tématikou vnímání vlastního těla u dětské či dospělé populace v České republice? Srovnání by bylo zajímavé.

Individuální vnímání vlastního těla je bezpochyby silně ovlivněno aktuálním společenským obrazem. Existují u nás či v zahraničí strategie uplatňované např. ve školských prostředích s cílem omezit dopady společenského tlaku na děti/adolescenty, resp. předcházet rozvoji PPP či psychickým obtížím vyskytujících se v souvislosti s nadměrnou hmotností?

Návrh hodnocení:

výborně x velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bi-pravidla-15-16.pdf>.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 31. 5. 2016** na adresu petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.
Katedra antropologie a genetiky člověka
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
Viničná 7
128 44 Praha 2
Česká republika