

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. <b>Zdeňka Bendová</b> , Ph.D. Datum: 26.5.2016
<b>Autor: Eva Filipovská</b>	
<b>Název práce:</b> <b>Poruchy cirkadiánních rytmů u bipolárních depresí a jejich spojení s polymorfismem ve vápníkovém kanálu L-typu</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> <p>Cílem práce je podat přehled o poruchách cirkadiánních rytmů u pacientů s bipolární poruchou a objasnění jejich možných příčin</p>	
<b>Struktura (členění) práce:</b> <p>Práce je rozvržena do osmi kapitol, má 31 stran, z nichž samotný text je rozepsán na 20 stranách a doplněn necelými 11 stranami citací.</p>	
<b>Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů?</b> <p>Autorka samostatně vyhledala a detailně prostudovala velké množství původních odborných článků, které jsou uvedeny v seznamu literatury. Dle mého názoru jsou literární zdroje dostatečné a jsou správně citovány.</p>	
<b>Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?</b> <p>Práce neobsahuje vlastní výsledky</p>	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> <p>Jazyková úroveň i jiné formální aspekty práce jsou uspokojivé.</p>	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> <p>Autorka předkládané BP, Eva Filipovská, zpracovávala zadané téma velmi pečlivě, samostatně a s velkým zájmem. Po prostudování doporučené literatury sama dospěla k závěru, že zadané téma je příliš široké a navrhla jeho zúžení na popis jednoho z velmi zajímavých společných znaků mezi bipolární poruchou a cirkadiánním systémem, jakým jsou polymorfismy vápníkových kanálů. BP tím získala rozsah od genetických aspektů dědičnosti, přes molekulární podstatu neuronálního přenosu až po behaviorální projevy jedné z velmi častých psychiatrických onemocnění, se kterým se autorka vypořádala se ctí. Autorčiny schopnosti uvažování o daném tématu v širších souvislostech zároveň však přesného chápání detailu, i samostatnost při řešení práce svědčí bezpochyby o jejím nadání pro vědeckou práci. Drobné formální nedostatky práce jsou z mého pohledu v tomto kontextu odpustitelné.</p>	
<b>Otázky a připomínky oponenta:</b> <p>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> výborně   <input type="checkbox"/> velmi dobře   <input type="checkbox"/> dobře   <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)</p>	
<b>Podpis školitele/opponenta:</b>	