

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát
IPS!*

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Mičko**

Jméno: **Jakub**

**NÁZEV PRÁCE: Vplyv efektivity a vernosti armád na veľkosť
zmien režimu v arabských štátoch počas Arabskej jari**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Riegl**

Jméno: **Branislav**

Pracoviště: IPS

Posudek vyberte typ posudku bakalářské práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

S ohledem na poměrně komplikovanou problematiku a doposud neprobádané pole se autor v průběhu zpracování práce rozhodl modifikovat strukturu projektu, zejména s ohledem na rozšíření kritérií efektivity armády, do kterých dodatečně zahrnul i aspekt kvality a kvantity materiálu, stejně tak organizační stránku armády. Modifikace struktury je řádně zdůvodněná a přínosná pro celkový výsledek.

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1-2

3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1-2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

¹⁾ Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ¹⁾
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

¹⁾ Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Hodnocená práce je založena na značném množství primárních i sekundárních zdrojů, které jsou s ohledem na téma práce relevantní. Celkově autorova práce se zdrojů, schopnost je zpracovat a samostatně analyzovat přesahuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Autor se zároveň dokázal vyrovnat i s některými problémy, na které narazil v průběhu psaní své práce jakými byla např. nepřístupnost dat týkající se struktury armádních rozpočtů (např. procento výdajů na klíčové akvizice).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Autor se rozhodl pro náročné a zajímavé téma, zpracování modelu zkoumání efektivity a loajality armád (na základě means a will) států, které prošly procesem "Arabského jara". Do své analýzy zahrnul přístupy kalkující početní převahu (materiální, finanční a personální), technologický kalkující taktiku aktérů s ohledem na efektivitu vedení operací či zkoumání efektivity vycházející ze způsobu využití armády. Obdobně při zkoumání loajality autor v teoretické části vychází ze tří přístupů, které zdůrazňují sociální vlivy (rozsah povstání), finanční saturaci armádních složek a konečně vliv etnické kompozice armádních složek.

Celkově práce naplnila deklarovaný cíl, kterým byla analýza vlivu efektivity a loajality armády na změnu režimu v průběhu Arabského jara na základě paradigma ends-ways-means. Zároveň otevírá i prostor pro další zkoumání, jak autor správně poukazuje k pochopení situace např. v Tunisku je nutné vzít v úvahu i další aspekty, které působily na výsledný proces demokratizace (konkrétně marginalizace armády ze strany režimu).

Celkově nejen výsledná podoba samotné práce, ale zejména autorův přístup ke zpracování zvoleného tématu vysoce přesahuje běžné standardy bakalářského

studia. Z tohoto důvodu navrhuji zvážit komisi návrh na pochvalu za vynikající bakalářskou práci.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Čím se lišil průběh demonstrací protivládních procesů v Džibutsku?
5.2	Jakou roli sehrála armáda při dvou změnách režimu v Egyptě?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: výborně

Výborně

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 14.5.2016

Podpis: _____