

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Míčko**

Jméno: **Branislav**

NÁZEV PRÁCE: Vplyv efektivity a vernosti armád na veľkosť zmien režimu v arabských štátoch počas Arabskej jari

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Kučera**

Jméno: **Tomáš**

Pracoviště: IPS

TYP POSUDKU: Posudek oponenta

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Komentář ke schváleným tezím:

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1
3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1

^{*)} Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Komentář k hodnocení formálních kritérií textu:

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)}Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 1000 znaků).

Komentář k hodnocení odborného charakteru textu:

Ve všech bodech odborného charakteru je tato práce vysoko nad průměrem bakalářských prací. Autor pracuje s širokým spektrem aktuální odborné literatury, rozumí ji a dovedně ji využívá k vytvoření propracované konceptualizace a modelu korelace. Přesto i zde je prostor k zdokonalení:

1) K dokonalejšímu porozumění problematiky by se autor měl seznámit s klasickou literaturou k civilně-vojenským vztahům, jako např. Huntington 1957, S.E. Finer 1962 či Perlmutter 1977, kteří se zabývají tématem vojenského profesionalismu a tzv. praetoriánskými režimy.

3) Oceňuji snahu autora aplikovat sofistikovanou metodu, je ale škoda, že autorovy ambice nesahají dál, než za konstatování korelace. Je to trochu zvláštní s ohledem na to, že v konceptuální části se nijak nezdráhal používat kauzální vysvětlení při definování nezávislých proměnných. Na druhou stranu ne všechny proměnné mi připadají relevantní, např. faktor "Veda a technológia" dokládá, že ne všechny faktory relevantní pro rozvinuté státy dávají smysl u zemí rozvojových. A měřítko generace tanků mi připadá relevantní jako zástupná (proxy) proměnná a nikoli jako explanator sám o sobě...

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Shrnující komentář:

Byť revoluce arabského jara byly důsledkem vzájemně působícího množství politických a socioekonomických faktorů, autor správně poukazuje na fakt, že možnost, schopnost a ochota použít bezpečnostní aparát je ona "ultima ratio regis", faktor, který rozhodne a výsledku revoluce. To, jak se zachová armáda, je klíčové pro to, zda bude revoluce úspěšná, potlačena nebo se promění v občanskou válku.

Autor ve své práci vytváří sofistikovaný a výborně podložený metodologický model, kterým se snaží odhalit vztah (byť jen korelační) mezi efektivitou a loajalitou armády a výsledkem revoluce. Práce jako celek je mimořádně kvalitní. Nejsilnější stránkou je dle mého názoru práce s literaturou a její použití při velmi kvalitní konceptualizace. Určité pochybnosti pak mám ohledně samotné regresní analýzy (resp. "Kendallovej poradovej korelácie"). Mj. nejsem přesvědčen, že číselné hodnoty u závislé a nezávislé proměnné jsou ordinární a ne jen nominální. Přesvědčivost statistického modelu dále podkopává výběr některých dílčích faktorů (viz výše). Také je škoda, že autor nepoužil efektivnějšího grafického zobrazení své statistické analýzy.

Výše zmíněná kritika však nic nemění na tom, že tato práce představuje vynikající počín vysoko přesahující standardy bakalářské práce.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Autor by měl vysvětlit, proč se domnívá, že závislá a nezávislá proměnná mohou dostat ordinární hodnoty. Tzn. proč efektivní-loajální, efektivní-neloajální a neefektivní armáda, stejně tak jako status quo ante, změna režimu a občanská válka tvoří řadu?
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

výborně

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum: 26.5.16

Podpis: _____