

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:
 RNDr. Libor Mikeš, Ph.D.

Datum:
 3. 6. 2016

Autor:

Lukáš Konečný

Název práce:

Exkrece-sekreční proteiny obratlovčích stádií schistosom v kontextu jejich biologie

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Vypracovat přehled proteinů sekretovaných jednotlivými stádii schistosom přicházejícími do kontaktu s obratlovčím hostitelem se zaměřením na jejich funkci v interakcích s hostitelem, metody studia složení E/S produktů a jejich potenciál pro vývoj vakcín.

Struktura (členění) práce:

Práce je členěna standardně.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Rešerše je založena na nadpůměrném množství literárních zdrojů (kolem 180), naprostou většinu tvoří relevantní primární zdroje. Až na drobné výjimky jsou zdroje správně citovány.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Neobsahuje.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Jazyková úroveň práce je na slušné úrovni, text je poměrně čtivý. Překlepy a gramatické chyby se v textu nevyskytují příliš často. Zmíním hlavně nejednotnost psaní „s“ a „z“ v počestěných slovech (exozomy x schistosomy). Práce obsahuje tři obrázky, které byly zařazeny až na poslední chvíli. Přehlednosti práce by napomohly tabulkové přílohy shrnující E/S proteiny jednotlivých stádií, nicméně s ohledem na celkový objem práce se student rozhodl od nich upustit. Rozsáhlé tabulky jsou součástí původních publikací, které jsou citovány v jednotlivých speciálních kapitolách týkajících se E/S proteinů jednotlivých stádií.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Zadání a vytčené cíle práce považuji za splněné. Téma nebylo jednoduché pro zpracování, kromě několika (málo) komplexních proteomických studií bylo zapotřebí vyhledat spoustu literatury týkající se popisu funkcí jednotlivých proteinů. Zároveň bylo zapotřebí postihnout rozdíly v metodických přístupech sekretomických studií, jejichž výsledky se v závislosti na způsobu sběru E/S produktů často výrazně lišily. Po váhavém a dost pozdním začátku čtení literatury a sepisování se Lukáš do studia zdrojů pustil s vervou a dokázal, že je schopen pracovat intenzivně, samostatně uvažovat, přijít na konzultaci připraven a dát dohromady smysluplný text. Postupně se dostavilo i nadšení pro problematiku. Výsledek je tedy poměrně kvalitním výstupem jeho snahy, který je však bohužel do jisté míry poznamenán nedostatkem času na doladění finální verze. To se mj. projevilo výskytem několika věcných chyb a nedotažením grafické části. Práci plně doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Jednoznačný návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka bude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: