

Posudek na diplomovou práci Bc. Petra Másla „Faktory ovlivňující složení hmyzích společenstev na malých mršinách“

Dovolím si v úvodu vynechat řeči o čem práce je, kolik má stran apod., jimiž se oponent hlavně pokouší dokázat, že přečetl alespoň abstrakt. Lehce fascinován sleduji z práce kolegy Sládečka – a zároveň konzultanta této práce -, který za svou kariéru rozvezl po pastvinách metráky kravinců. Velmi mě proto potěšilo zjištění, že nejen kýble kravinců, ale také mrtvolky lze v množství zjevně větším než malém roznášet po pastvinách a následně sbírat a nosit do práce k potěše kolegů, kteří s vámi sdílejí místnost. Práci kolegy Másla jsem proto četl se zaujetím. A byl jsem potěšen. Práce nejenže obsahuje vše co řádná diplomka obsahovat má, ale navíc je přehledně strukturovaná, založena na rozsáhlých datech sbíraných podle jasného protokolu. Analýzy příliš hodnotit nemohu, ale prezentace výsledků i vyvozené závěry působí velmi rozumně. Třešničkou na dortu pak je velice slušná čeština a minimum překlepů.

Oponent má ale prudit, nikoli chválit, dovolím si tedy pár poznámek:

- Zkratky jmen druhů v ordinačních diagramech (obrázky 11-13) by měly být vysvětleny přímo pod obrázkem. Nebo alespoň tamtéž uvést odkaz, kde vysvětlivky dohledat.
- Druhy zobrazené v diagramech by měly mít nějaký, jasně daný minimální počet jedinců. Informace, že např. *Necrodes littoralis* má rád velké mrtvolky může být pravdivá. Ale zde je založena na jediném nalezeném jedinci, takže není relevantní. Přesto se *Necrodes* objevil v diagramu.
- Mrtvolky jsou „efemérní habitaty“. Nejsou ale jediné efemérní habitaty. Na výzkumu efemérních habitatů se poměrně intenzivně činí nejen kolega Sládeček. V diplomce o jiných efemérách než mrtvolách bohužel není mnoho řečeno. Práce je na velice solidních entomologických základech, autor bohužel výsledky příliš nezasadil do širšího ekologického kontextu. To je vlastně jediný zásadnější, ale snadno napravitelný problém, který na práci shledávám.
- na str. 42 U některých mrchožroutů není zřejmé živí jako predátoři nebo nekrofágové. Autor navrhuje zjistit to pomocí „detailní studie jejich biologie a potravních preferencí“. To bude dost náročné. Nešlo by zde využít metodu stabilních izotopů?

Práci samozřejmě doporučuji k obhajobě a navrhuji známkovat výborně.

Dotaz – Jaké jsou další efemérní habitaty? Jak se liší společenstva osidlující výkaly a kadávery? V čem jsou podobná a v čem naopak jiná? (spíš ekologicky než taxonomicky)

V Českých Budějovicích
9.9.2016

Lukáš Čížek