

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky: Bc. Žaneta Dosoudilová

Název práce: Analýza vybraných mitochondriálních proteinů ve svalové tkáni prasečího modelu Huntingtonovy choroby

Jméno a příjmení oponenta (včetně titulů): Mgr. Monika Baxa

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označit křížkem **jednu** z možností - pomocí dvojkliknutí levým tlačítkem myši na šedivě podbarvené pole a výběrem hodnoty "zaškrtnuto")

1. Rozsah práce a její členění

A	přiměřené, odpovídají charakteru DP a významu jednotlivých částí	<input checked="" type="checkbox"/>
B	nevyrovnané, členění nelogické nebo rozsah některých částí nekoresponduje s jejich významem	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivé, rozsah některých částí nedostačující	<input type="checkbox"/>
N	nedostatečné	<input type="checkbox"/>

2. Odborná správnost

A	výborná, bez závažnějších připomínek	<input checked="" type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (např. nejasnost výkladu, chyby v terminologii, nedokonalý popis metod nebo výsledků)	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s čtenějšími drobnými závadami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

3. Uvedení použitých literárních a jiných zdrojů

A	adekvátní, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce	<input checked="" type="checkbox"/>
B	uspokojivé, s občasnými neobratnostmi (zejm. v umístění odkazů) nebo s celkově nižším počtem citací	<input type="checkbox"/>
C	s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, velmi málo citací, eventuálně rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu) nebo používání neadekvátních citací	<input type="checkbox"/>

4. Jazyk práce

A	výborný, práce napsaná čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických nebo pravopisných chyb	<input type="checkbox"/>
B	velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby	<input checked="" type="checkbox"/>
C	uspokojivý, čtenější slohové neobratnosti, gramatické nebo pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné nebo nejednoznačné formulace	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

5. Formální a grafická úroveň práce

A	výborná, bez překlepů a chyb ve formátování	<input checked="" type="checkbox"/>
B	velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky, apod.	<input type="checkbox"/>
C	uspokojivá, s ojedinělými většími nedostatky (např. vynechání stránky, uvádění obrázků grafů nebo tabulek bez odkazů v textu) nebo s čtenějšími drobnými chybami	<input type="checkbox"/>
N	nevyhovující, s četnými hrubými chybami	<input type="checkbox"/>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5.:

Diplomová práce přináší zcela nové výsledky a pohled na analýzu mitochondriálního proteinového spektra v kosterním svalu velkého zvířecího modelu. Nastiňuje tak jednu z možných cest k studiu dosud nedostatečně pochopené svalové atrofie u pacientů s Huntingtonovou nemocí. Rozsáhlý soubor výsledků je přehledně graficky zpracován a diskutován. Důraz je kladen na longitudinální studii. Oceňuji posterovou prezentaci výsledků práce na mezinárodní konferenci. V práci lze nalézt drobné gramatické překlepy, které ale nesnižují její úroveň. Za kladné hodnotím i přepracování obrázků získaných z cizojazyčných zdrojů do české verze. Práce je strukturována logicky, obsah věcný a množství i odbornost citované literatury odpovídá charakteru práce. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

B. Obhajoba - dotazy k obhajobě

- 1) Huntingtonova nemoc se, podobně jako jiné neurodegenerativní onemocnění, postupem času zhoršuje. Nejvyšší rozdíly v expresi studovaných proteinů také pozorujete ve věku 4 let. Píšete ale, že u prasat ve věku 24 měsíců jste nepředpokládali změnu v expresi sledovaných proteinů oproti jejich kontrolám. Proč? Jak to souvisí s počtem CAG tripletů v mutovaném transgenu?
- 2) Čím si vysvětlujete změnu v expresi obou podjednotek sukcinát dehydrogenázy již ve věku 24 měsíců?
- 3) Byla provedena obdobná studie u pacientů s Huntingtonovu nemocí nebo jiném velkém zvířecím modelu?

Stanovisko k opravě chyb v práci

– opravný lístek/oprava v textu ~~JE~~ NENÍ podmínkou přijetí práce (nehodící se škrtněte)

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** /~~NE~~ (nehodící se škrtněte)

Navrhovaná celková klasifikace (ve standardní stupnici 1 až 4): **1**

Datum vypracování posudku: 5.9.2016

Podpis oponenta: