

Posudek vedoucího diplomové práce

Posluchačka Michaela Březinová předložila na Husitské teologické fakultě UK, (ještě) Katedře psychosociálních studií, či jak posluchačka uvádí psychosociálních věd a etiky, magisterskou práci *Život a práva nenarozených*. Kromě úvodu, závěru a příloh práci rozdělila do šesti kapitol.

V kapitole první se zabývá *biologickým počátkem života*, má na mysli lidského života. Přehledně a s pomocí obrazové dokumentace nás vede jednotlivými etapami embryonálního a fetálního období.

V druhé kapitole se pokouší o sumarizující pohled na *nejčastější koncepce začátku života* konkrétně na teorie, jež se dají včlenit do ontologického personalismu a empirického funkcionalismu.

Kapitola třetí má společný jmenovatel v pojetí *statutu lidského embrya*. Na podkladě právních úvah zejména dr. Prudila (bohužel vypadl ze soupisu použité literatury) ukazuje na nevyjasněný vztah jak v ústavě, tak i občanském, trestním a medicínském právu v ČR. Podobně je tomu podle Michaely Březinové i v evropské *Úmluvě o lidských právech a biomedicině*. Zřejmě z osobního přesvědčení uzavírá tuto kapitolu jednoznačně orientovanou *Deklarací práv počatého dítěte*.

Interrupcím a jejich etickým konsekvencím je věnována kapitola čtvrtá. Školsky přehledně jsme seznámeni s jejich rozdělením a s částečně i některými praktickými postupy, pozor na některé nedostatky, např. na s. 46 (hysterektomie), a pak s eticko světonázorovými strategiemi. Na teologické fakultě se sluší, aby podrobněji byl analyzován *křesťanský pohled na zásahy do počátků lidského života*. Toho se posluchačka zhostila v podkapitolách 4.4, 4.4.1 (*Evangelium vitae*) a 4.4.2 (*očíma nekatolických teologů*). Samozřejmě jde jen o

letný pohled, podrobné studie by vystačily na několik doktorátů, i přes to se mi zdá, že zde mohlo být více.

Pátá kapitola *Reprodukční technologie* je podle mého názoru nezajímavější. Je založena na dobrých studiích a vlastním rozhovoru, který Březinová vedla se špičkovým českým vědcem prof. J.Petrem. Opět pedagogicky přehledně a stručně jsme seznámeni s technologiemi, úskalími a etickými otázkami asistovaného reprodukce. K tomu autorka připojila i *etické problémy preimplantační genetické diagnostiky a diagnostiky prenatální obecně*.

Závěrečná kapitola šestá je věnována otázkám kolem *výzkumu kmenových embryonálních buněk*.


Závěr samotný je trochu nedozrálý, zasloužil by si větší propracování a vyjádření ucelenějšího osobního stanoviska.

Velmi cenné a přínosné jsou přílohy, zejména rozhovory s prof. J.Petrem a prof. J.Dolistou. V těchto rozhovorech se ukazuje rozpracovanost vědy i etiky. Možná, že rozhovor s prof. Petrem by měl dojít širší publicity.

Kromě již vyjádřených kritických poznámek mohu přidat jednu zásadní, která však je spíše výzvou pro budoucí práci: Problematika je složitá, názorů a studií je nepřehledné množství, v práci se ozvala jen vybraná a víceméně česká stanoviska. Mohla být více rozpracována diskuse kolem nového zákona o výzkumu na lidských embryích a jeho problematika.

To však nic nemění na tom, že diplomová práce posluchačky Michaely Březinové je poctivá, založená na standardních studiích, přehledná, pedagogicky pojatá, po stránce jazykové čtivá. Rozhovory v přílohách jsou podnětné a přínosné i pro odbornou veřejnost.

Proto jednoznačně práci doporučuji k přijetí a hodnotím známkou výborně.

Ventura 

Doc. ThDr. Václav Ventura, ThD.