

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|---------------|--|
| Autor práce | Marianna KUBUŠOVÁ |
| Název práce | Znalosti žáků o předlékařské první pomoci na vybrané škole |
| Autor posudku | PhDr. Jaroslava HANUŠOVÁ, PhD. |

| | Kritérium hodnocení | Hodnocení 1 – 10 bodů *) |
|-----|--|-----------------------------|
| 1. | Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce). | 9 |
| 2. | Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce). | 9 |
| 3. | Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován). | 9 |
| 4. | Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce). | 9 |
| 5. | Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury). | 9 |
| 6. | Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice). | 9 |
| 7. | Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek). | 8 |
| 8. | Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná). | 7 |
| 9. | Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy). | 8 |
| 10. | Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru). | 9 |

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

| |
|---|
| Otázky k obhajobě |
| 1. <i>Prezentovala jste výsledky své diplomové práce osloveným respondentům či vedení školy? Pokud ano, popište jejich reakce.</i> |
| Poznámky |
| <ul style="list-style-type: none"> - <i>Horní a dolní okraje neodpovídají normě dle opatření děkana k závěrným pracím.</i> - <i>Internetový odkaz, např. na straně 37, neodpovídá platné citační normě.</i> - <i>Název části 5 nedopovídá platné normě dle opatření děkana k závěrečným pracím.</i> - <i>Internetové zdroje uvedené v části 5 neodpovídají citační normě.</i> |

| | |
|--------------------------|------------------------------------|
| Celkové hodnocení | <i>Práci doporučuji k obhajobě</i> |
|--------------------------|------------------------------------|

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 1.5.2016 PhDr. Jaroslava Hanušová, PhD.