

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

DIPLOMANT: Bc. Radim KŮTA

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:

Motorická výkonnost členů SpS ČAS

V diplomové práci Bc. Radim Kůta provedl analýzu základní pohybové výkonnosti 14 – 15letých členů atletických sportovních středisek (SpS). Analýza byla provedena u členů SpS, kteří byli podrobeni testování v roce 2014. Zjištěné výsledky byly následně komparovány se studii Pávka (1977), Zapletalové (2011) a Grossocordona et al. (2011), dále s výsledky testování u atletů České organizace ČSTV, následně UNIFITTESTem. Bc. Radim Kůta pracoval s velkým množstvím dat a ve své práci zaznamenal zajímavá zjištění. Vzhledem k aktuálnosti řešené problematiky a zároveň k využití standardizovaných motorických testů bych chtěl řešení tohoto tématu vyzdvihnout. Při zpracování a finalizování se však objevily některé nedostatky, které bych chtěl níže připomínkovat.

- 1) Pravopisné chyby a formulační nedostatky:
s. 10... třetím krok, s. 11.....Hlavní páteří těchto programů je tělesná výuka ve školách a sportovních klubech, s. 15 ...77 % trenéru souhlasí, s. 23... atlet čeká na signál trenér, s. 24 Mírný podřep rozkročný v šíři ramen, s. 26tělesné výšce a váze, s. 35 ... současné době se začíná hovořit determinovanosti o genetických předpokladů, s. 42...srovnávali z daty, s. 45.... Výsledky testů byli statisticky významné; ve všech motorických testech byly členové...; s. 49srovnávání členu SpS, s. 89porovnání členu SpS.
- 2) Teoretická část, metodika a zpracování výsledků:
 - a) v první části teoretického rámce zkoumané problematiky postrádám některá významná teoretická východiska zabývající se výběrem talentů. Zároveň postrádám zdůvodnění proč byly uváděny příklady výběrů talentované mládeže ve vybraných zemích, zejména pak u čínského, australského a iránského modelu.
 - b) v metodice práce si autor zadal až moc úkolů (celkem 16 úkolů), což následně vede při zpracování výsledků až k přemíře prezentovaných dat ve výsledkové části, což má za následek nízkou úroveň interpretace naměřených dat ve formě komentářů. Výsledková část je tak spíše souhrnem tabulek a grafů (s. 74 – 84) bez výrazného komentování jednotlivých jevů.
- 3) Soupis použité literatury:
v soupisu literatury postrádám v textu citované autory: Burešová (1988), Bach (1993), Kolář a kol. (2011).

Závěr: diplomovou práci Bc. Radima Kůty, i přes uvedené připomínky, doporučuji k obhajobě.

Pro obhajobu bych žádal odpovědět na následující otázky:

- 1) Stručně definujte pojmy pohybová výkonnost, motorická výkonnost a základní pohybová výkonnost.
- 2) Jaký vliv má vytrvalost na sportovní vývoj sprintera ve věku 14 – 15 let? Můžeme porovnávat výsledky sprinterů v běhu na 12 min. s výsledky španělské mládeže?

Hodnocení:

V Praze, 22. 4. 2016

Aleš Kaplan
oponent diplomové práce