

Oponentský posudek
na diplomovou práci

Mgr. MgA. Pavla Cipryse

„Úprava pracovněprávních vztahů hráčů symfonických orchestrů v České republice“

1. Posuzovaná práce se sice týká úpravy pracovněprávních vztahů relativně malého okruhu zaměstnanců, ale povolání, které vykonávají, je velmi specifické. Kromě příslušného vzdělání vyžaduje také značnou míru talentu, je velmi psychicky i fyzicky náročné.

2. Zpracování zvoleného tématu je náročné. Vyžaduje do značné míry interdisciplinární přístup – znalost nejen pracovního práva, ale i práva autorského, dějin hudby, autor poukazuje i na některé zdravotní problémy hráčů atd. Pokud jde o použité metody zpracování, vycházel autor zejména z metody deskripce, analýzy a syntézy a z metody komparativní.

3. Cíl práce – „vymežit jednotlivá specifika orchestrální činnosti a především objasnit problematiku pracovněprávních vztahů hráčů symfonických orchestrů, a to jak v rovině horizontální, tak i vertikální“ – byl komplexně a úspěšně naplněn.

Z úrovně textu je zřejmé, že diplomant přistoupil ke zpracování zvoleného tématu s hlubokým zájmem a skutečně rozsáhlými znalostmi specifik tématu. Text je doplněn velmi zajímavými přílohami vztahujícími se ke zpracovávané problematice – rozhovorem autora s šéfdirigentem České filharmonie Jiřím Bělohlávkem a dotazníkovým šetřením pro hráče symfonických orchestrů, které autor připravil a uskutečnil.

V České republice existuje v současné době 16 symfonických orchestrů a 10 orchestrů operních domů. Z textu je zřejmé, že diplomant je dokonale seznámen s jejich činností a rovněž se základními problémy týkajícími se hráčů.

Předložená práce je systematicky rozčleněna do úvodu, 14 kapitol a závěru. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, jsou vzájemně provázané. Diplomant vychází z dosti rozsáhlého okruhu odborné literatury české i zahraniční, nejen z literatury právnické, ale i z literatury o dějinách umění, především hudby. Práce má bohatý poznámkový aparát. Autor vychází i z kolektivních smluv uzavíraných v oblasti symfonických orchestrů a z vnitřních předpisů symfonických orchestrů. Pozornost věnuje i příslušné soudní judikatuře.

V závěru diplomant konstatuje, že „rozsah obecné zákonné úpravy v rámci právního řádu České republiky je pro aplikační praxi v uměleckém prostředí dostačující a poskytuje adekvátní prostor pro interní vymezení specifických kolektivních vztahů“ (str. 66).

4. V rámci diskuse při obhajobě by se mohl diplomant krátce zaměřit též na problematiku působení žen v symfonických orchestrech.

5. Závěrem je možno konstatovat, že předložená práce plně odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce. Nelze jí vytknout závažnější nedostatky věcné ani formální, je velmi zdařilá. Oceňuji především hlubokým zájem diplomanta o zvolené téma a výbornou znalost zkoumaných otázek. Práci k obhajobě **doporučuji**.

6. Předloženou práci navrhuji klasifikovat stupněm **výborně**.

V Praze dne 18. 5. 2016

Doc. JUDr. Věra Štangová, CSc.
oponent