

Posudek vedoucího diplomové práce: Kateřina Hakrová „Vlastnické právo k pozemku“

Diplomová práce Kateřiny Hakrové na téma „Vlastnické právo k pozemku“ má celkem 94 stran, z toho 79 stran vlastního textu, a skládá se včetně úvodu a závěru ze tří kapitol, seznamu použitých pramenů, seznamu zkratk, česky a anglicky psaného resumé, česky a anglicky psaného abstraktu a seznamu klíčových slov. Splňuje tak veškeré požadované formální náležitosti. Byla odevzdána 4. dubna 2016.

Aktuálnost tématu. Byť je téma vlastnického práva k pozemku tradičním tématem, považují ho za velmi aktuální, a to jak s přihlédnutím k jeho významu, tak s ohledem na celou řadu změn v právní úpravě týkající se vlastnického práva k pozemku, kterou přinesl nový občanský zákoník.

Náročnost tématu. Téma práce hodnotím jako středně obtížně. Obtížnost tématu je dána především celou řadou změn, kterou přinesla rekonstrukce občanského práva. K pochopení všech aspektů vlastnického práva k pozemku je nezbytná znalost nejen právní úpravy občanského zákoníku, ale též celé řady veřejnoprávních předpisů, a dále specifík pozemku jako zvláštního předmětu právních vztahů. Na druhou stranu oporu zpracování tématu poskytuje značné množství pramenů.

Hodnocení práce. Diplomová práce zpracovává téma komplexně a velmi zdařile. Autorka se postupně věnuje všem důležitým aspektům vlastnického práva k pozemku. Nejprve vymezuje vlastnické právo k pozemku, jeho objekt, obsah a subjekt. Rozebrány jsou pojmy pozemek a jeho součást, příslušenství pozemku, parcela a nemovitost. Pozornost je věnována též specifickým vlastnického práva k pozemku. Více pozornosti mohlo být věnováno pouze problematice spoluvlastnictví pozemku. Další nejrozsáhlejší kapitola pojednává o problematice vzniku a zániku vlastnického práva k pozemku. Práce postupně analyzuje jednotlivé způsoby vzniku a zániku vlastnického práva, přičemž jsou pojmenovány problémové aspekty a těm je pak věnováno více pozornosti (zejména v souvislosti s institutem vydržení, opuštění pozemku, přírůstkem pozemku či přestavkou). Třetí kapitola je zaměřena na ochranu vlastnického práva k pozemku. Vedle jednotlivých žalob se kapitola zaměřuje na ochrannou funkci katastru nemovitostí a v této souvislosti je správně zařazena též problematika ochrany dobré víry s materiální publicitou. V diplomové práci je přitom právní úprava skutečně analyzována s využitím odpovídajícího množství odborné literatury. Autorce se daří pojmenovávat problémová místa právní úpravy (namátkou se podrobněji věnuje např. problematice opuštění pozemku, přírůstkem pozemku či zásadě ochrany dobré víry). Kladně hodnotím též práci s odbornou literaturou a judikaturou.

Určité výhrady mám ke stylistické a grafické stránce textu. Autorka příliš často používá výčty. Někdy nevhodně začíná subkapitolu citací ustanovení zákona (např. na s. 49) nebo v textu (i mimo nadpisy) užívá tučného písma.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace Celkově hodnotím práci diplomovou práci Kateřiny Hakrové jako výbornou.

Otázky k obhajobě. V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se diplomantka vyjádřila k následujícím otázkám:

1. Věnujte se specifickým vznikem vlastnického práva k pozemku ve spoluvlastnictví popř. ve společném jmění manželů.
2. Porovnejte právní úpravu vydržení vlastnického práva k pozemku podle právní úpravy v zákoně č. 40/1964 Sb. a v zákoně č. 89/2012 Sb.

V Praze dne 23. dubna 2016

JUDr. Martina Franková, Ph.D.
Vedoucí diplomové práce