

Posudek oponentky diplomové práce

Diplomantka: Kateřina Hakrová

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Vlastnické právo k pozemku. Práce je přehledně zpracována na 79 stranách ve 3 kapitolách doplněných o úvod, závěr, abstrakt a další povinné náležitosti.

Datum odevzdání práce: březen 2016

Aktuálnost (novost) tématu: Téma práce Vlastnické právo k pozemku je nepochybně tématem vysoce aktuální zejména s ohledem na význam vlastnického práva a střetávání se soukromého a veřejného práva. Tyto otázky pak nabyla aktuálnosti v souvislosti s účinností nového občanského zákoníku. Jedná se proto o téma nadčasové a **aktuální**.

Náročnost tématu: Náročnost tématu je dána zejména složitostí a rozsáhlostí právní úpravy, kdy s tématem souvisí celá řada soukromoprávních tak veřejnoprávních právních institutů. Zpracování tématu poskytuje dostatek pramenů včetně soudní judikatury. Z výše uvedených důvodů považuji téma práce za **standardně náročné**.

Hodnocení práce: Diplomová práce má celkem 79 stran a 3 kapitoly doplněné o abstrakt a další povinné náležitosti. Členění práce je přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je takřka bezchybná - práce neobsahuje téměř žádné překlepy, formátování je kvalitní a bezchybné, atd. Rozsah práce je na mírně nadstandardní. Častými a správnými citacemi autorka prokazuje schopnost správné práce s odbornou literaturou. Po formální stránce proto hodnotím práci velmi pozitivně.

Diplomantka se ve své práci zabývá v samostatných kapitolách třemi základními okruhy vlastnického práva ve vztahu k pozemkům. První z nich se týká vlastnického práva k pozemku (co je to vlastnické právo, jeho objekt a obsah a subjekty). Druhá kapitola se týká vzniku a zániku vlastnické práva přechodem a převodem. Poslední kapitola se věnuje ochraně vlastnického práva, tj. různým typům žalob – reivindikační, zápůrčí a funkci katastru nemovitostí. Diplomová práce až na drobné nedostatky neobsahuje chyby (viz např. str. 55, ve které diplomantka nesprávně jako územně plánovací dokumentaci uvádí – územní rozhodnutí či stavební povolení).

Diplomantka při zpracování tématu prokázala schopnost celkové orientace v problematice a zpracování komplexních informací do srozumitelného a strukturovaného celku. Diplomantka navíc v celé práci velice přesně identifikuje a pojmenovává problematické otázky úpravy vlastnického práva k pozemku a vyvozuje k nim další interpretační otázky, ke kterým stručně vyjadřuje svůj názor.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **výborně až velmi dobře**.

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby bych autora ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Analyzujte úpravu nabytí vlastnického práva k pozemku od nevlastníka.
2. Jaké řešení předpokládá občanský zákoník pro úmyslně postavený přestavek na cizím pozemku?

V Praze dne 24. 4. 2016

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.