

**Univerzita Karlova v Praze**  
**Přírodovědecká fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba závěrečné práce**

Akademický rok: 2015/2016

**Student:** Bc. Markéta Růžičková  
**Datum narození:** 11.03.1992  
**Identifikační číslo studenta:** 27360013

**Typ studijního programu:** navazující magisterské  
**Studijní program:** Demografie  
**Forma studia:** prezenční  
**Studijní obor:** Demografie  
**Identifikační číslo studia:** 453372  
**Datum zápisu do studia:** 19.09.2014

**Název práce:** Náboženství v České republice: základní analýza a vztah k vybraným sociodemografickým otázkám

**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Obor práce:**  
**Vedoucí:** RNDr. Luděk Šídlo, Ph.D.  
**Oponent(i):** doc. RNDr. Ludmila Fialová, CSc.

**Datum obhajoby :** 31.05.2016      **Místo obhajoby :** Praha

**Termín:** řádný  
**Průběh obhajoby:** Studentka na úvod představil téma, strukturu a cíle svojí práce. Ve své práci se zaměřila na náboženské vyznání obyvatelstva České republiky a jeho vztah vybraným otázkám demografického chování. Datově vycházela ze Sčítání lidu 2011, Českého soocálněvědního datového archivu, dat Ministerstva kultury a vybraných výběrových šetření. Studentka dále prezentovala některé z výsledků svojí práce, konkrétně věkové a pohlavní složení obyvatelstva podle skupin náboženského vyznání a výsledky statistických testů, ve kterých analyzovala vztah vybraných postojů zjištěných z výběrových šetření a náboženského vyznání. Poslední část prezentace byla zaměřena na výsledky logistické regrese, kterou odhadovala šance být věřící pro obyvatelstvo podle velikostních skupin obce, věku, stupně vzdělání, rodinného stavu a pohlaví. Na závěr shrnula stěžejní zjištění své diplomové práce. Vedoucí práci ohodnotil jako velmi dobře zpracovanou. Mimo kvalitní práce s literaturou, adekvátních metodologických postupů či čtivosti práce ocenil také přístup diplomantky k sepsání práce. Rovněž oponentka zhodnotila, že se autorka dobře orientuje ve studované problematice, použila vhodné pokročilé metody demografické a statistické analýzy a nedopouští se chyb při interpretaci výsledků. K práci neměla výtky zásadního charakteru. V následné diskusi byly diskutovány některé metodologické nejasnosti.

**Výsledek obhajoby:** výborně

<b>Předseda komise:</b>	doc. RNDr. Ludmila Fialová, CSc. (přítomen)	.....
<b>Členové komise:</b>	RNDr. Jiřina Kocourková, Ph.D. (přítomen)	.....
	RNDr. Klára Hulíková Tesárková, Ph.D. (přítomen)	.....
	PhDr. Mgr. Anna Šťastná, Ph.D. (přítomen)	.....