

Posudek vedoucího diplomové práce Kláry Kořenové na téma „ Oddlužení jako sanační způsob řešení úpadku“.

Práce byla odevzdána 4.4. 2016 a má 53 strany vlastního textu.

Diplomantka se, jak z názvu práce vyplývá, zaměřila na jeden ze způsobů řešení úpadku dlužníka, tj. na oddlužení.

Téma práce je stále aktuální, zejména vzhledem k tzv. revizní novele insolvenčního zákona, která uzákonila a do jisté míry snad i vyřešila dva sporné body, tj. otázku společného návrhu manželů na oddlužení včetně jejich procesního postavení a dále i určitou možnost řešit oddlužením pohledávky vzniklé z podnikání. Uvedená právní úprava je poměrně nová, tedy zejména judikatura není ještě dosti bohatá, ale přes uvedený logický nedostatek se diplomantka s nastoleným problémem zásadně vypořádala.

Vlastní téma práce začíná až na straně 30 práce, když předtím diplomantka po obvyklém historickém vývoji a vymezení pojmu úpadek, základních zásad řízení a insolvenčního návrhu přechází k vybranému tématu. Struktura tohoto vlastního tématu prakticky kopíruje zákonnou úpravu se zařazením obecné úpravy přezkoumání pohledávek vrcholícího obligatorním přezkumným jednáním. Diplomantka je na několika místech kritická i aktům aplikace práva soudy a snaží se vyjádřit své názory.

Je patrné, že přes novely zákona je stále co řešit a co řešeno není, to se soudy snaží řešit výkladem, například kombinací obou způsobů oddlužení.

Téma by si zcela jistě zasloužilo širší výklad, ale vycházím ze skutečnosti, že hodnotím práci studenta z hlediska, zda je dostatečná k připuštění k obhajobě. Z tohoto hlediska se mi rozsah práce zdá být dostatečným.

K práci mám několik poznámek :

Z procesního hlediska se mi zdá být nevyrovnaná úprava procesního postavení manželů, kdy ve srovnání s exekucí jsou manželé nerozlučnými společníky jen v případě, kdy podají podle novely společný návrh. Je otázkou, zda taková dvojí povaha účastenství je v souladu s charakterem SJM , kdy se jednáním jednoho z manželů vytváří společný závazek.

Diplomantka zde, např. na straně 34 uvedenou novou úpravu jen konstatuje, ale nad problémem vazby hmotného práva na právo procesní se hlouběji nezamýšlí.

Zajímavý je návrh diplomantky na změnu dopadů splnění oddlužení, tj. návrh na zánik zbylých neuhrazených dluhů poté, co dojde ke splnění způsobu oddlužení.

Práce je solidně napsaná a obsahuje citace užitých pramenů.

Práci proto doporučuji k obhajobě.

V rámci obhajoby by se diplomantka mohla zamyslet, jak se v případě zániku neuspokojené části závazků vypořádat se stavem, kdy bude například zjištěno, že oddlužení bylo dosaženo nepoctivým způsobem ?

Práci hodnotím známkou „ Velmi dobře“.

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 20.4. 2016