

Posudek vedoucího diplomové práce Kláry Gaierové na téma „Incidenční spory v insolvenčním řízení“.

Práce byla odevzdána 4.4. 2016 a má 59 stran vlastního textu.

Diplomantka zvolila z oblasti insolvenčního řízení škálu sporů tímto řízením vyvolaných, kdy insolvenční zákon, na rozdíl od soudního řádu, incidenční spory definuje a v podstatě je taxativním způsobem upravuje, pokud se jedná o jejich druhy .

Jak diplomantka v úvodu práce konstatuje, téma práce je poměrně v literatuře frekventované, ale ne vždy se autoři zabývají tématem v podstatě komplexně, jak to činí diplomantka. Tuto metodu a pojetí práce řadím mezi přednosti a pokládám je za aktuální. Navíc, jak opět diplomantka uvádí, čerpala nejen z literatury, ale z poznatků z praxe představovaných výkladem renomovaného soudce, který se v podstatě celou svou kariéru na Nejvyšším soudu tématem insolvence zabývá.

Výsledkem je práce, jejíž struktura po historickém exkurzu věnuje v podstatě polovinu textu tématu. V podstatě po obecné charakteristice incidenčního řízení se diplomantka v jednotlivých částech práce zabývá jednotlivými druhy incidenčních řízení, jak jsou v zákoně upraveny. V závěru se stručně zabývá srovnáním české právní úpravy s úpravou v zahraničí, jmenovitě v Německu, Rakousku a na Slovensku.

K textu práce mám několik poznámek :

Na straně 30 diplomantka má zmínku o vstupu státního zastupitelství do řízení, což jinak ve sporném řízení podle OSŘ není možné. Uvítal bych stručné zdůvodnění, proč je umožněno v incidenčních sporech, která patří nepochybně mezi sporná řízení, důvod této právní úpravy.

V části práce 5, týkající sporu o určení popřené pohledávky bych uvítal stručný popis vývoj práva věřitele popřít pohledávku jiného věřitele na přezkumném jednání, v původním textu zákona vyloučeného. Dále je obecně řečeno, že pasivně legitimován je i dlužník, ale chybí mi aspoň stručný popis odlišností popřného práva dlužníka a jeho dopadu na další průběh řízení.

Co mi do jisté míry chybí, je úvaha de lege ferenda, kdy je v závěru jen zmínka o tom, že připravovaná změna zákona se novelou úpravy incidenčních sporů nepočítá.

V ostatních se ale jedná o solidní práce i po stránce jazykové a s citací pramenů při tvorbě práce užitých.

Práci doporučuji k obhajobě , kde bych položil diplomantce otázku, zda některá prvky právní úpravy incidenčních sporů by mohly být použitelné pro úpravu incidenčních sporů podle OSŘ.

Práci hodnotím známkou „ velmi dobře“.

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 20.4. 2016