

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Klára Gaierová
Téma práce:	Incidenční spory v insolvenčním řízení
Rozsah práce:	62 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	Viz IS

1. Aktuálnost (novost) tématu

Insolvenční řízení, které je procesní formou řešení úpadku je v praxi spojeno se závažnými důsledky pro třetí osoby. Proto považuji zkoumání problematiky sporů, vzešlých z insolvenčního řízení za mimořádně aktuální a žádoucí.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Dobré zpracování diplomového zadání vyžaduje velmi dobrou znalost jak insolvenčního práva, tak i obecné úpravy sporného civilního procesu. Stejně tak je však nemožné bez dobré znalosti hmotného práva soukromého.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika práce je v zásadě zvolena vhodně, text práce je přehledný a vyrovnaný. Historický exkurz je důkladný a proto i rozsáhlejší, než by bylo pro téma z oboru platného práva nezbytné.

Metodologicky lze k systematice jen podotknout, že jednotlivé typy sporů, jimž je práce věnována, jsou na nižší úrovni obecnosti, než výklady o jejich obecné problematice a to měla systematika práce vyjádřit. Stejně tak by přehlednosti prospěla i výraznější grafika (odlišení částí označených římskými číslicemi).

4. Vyjádření k práci

Předložená práce je velmi zdařilým zpracováním diplomového úkolu. Autorka prokazuje velmi dobrou znalost jak platného práva, tak i jeho interpretačních potíží. Po historickém (důkladném) exkurzu se diplomantka věnuje incidenčním sporům obecně (mj. zdařile analyzuje jejich účinky) a posléze konkrétně - tj. rozebírá jejich jednotlivé druhy. Pracuje přitom s relevantními prameny, včetně judikatury.

Ke sporným otázkám argumentuje autorka zasvěceně a přesvědčivě (viz např. na str. 37 ke konstrukci podle § 198 odst. 3 Ins Z).

Kvalitu práce významně zvyšují i srovnávací poznámky, které autorka věnuje úpravám, které mají s naší geograficko-historickou souvislost (jde o německou, rakouskou a slovenskou právní úpravu).

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Téma vyčerpáno.
Samostatnost při zpracování tématu	Adekvátní.
Logická stavba práce	Viz shora sub 3
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Adekvátní.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce není pouhým popisem platného práva.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Adekvátní. Nedůsledná autorská korektura – např. na str. 37.
Jazyková a stylistická úroveň	Adekvátní.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Co by podle názoru autorky přispělo k urychlení incidenčních sporů (obecně i v závislosti na jejich zvláštnostech)?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň		Výborně.

V Praze dne 5.5.2016

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.
Oponentka diplomové práce