

POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|------------------------|--------------------------|
| Jméno diplomanta: | Rutová Lucie |
| Téma práce: | Řízení o pozůstalosti |
| Rozsah práce: | 79 stran vlastního textu |
| Datum odevzdání práce: | Viz IS |

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolené téma je trvale aktuální především s ohledem na jeho využívání v praxi (je obligatorním důsledkem smrti člověka) a dále pak zvyšuje jeho aktuálnost relativně nová úprava tohoto řízení.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu je dána především jeho šíří, mezioborovostí a komplexností. Dobré zpracování problematiky řízení o pozůstalosti vyžaduje znalost mnoha dalších úprav a institutů (mj. dědění podle hmotného práva, jeho předpokladů, společného jmění manželů etc.).

3. Formální a systematické členění práce

Systematiku práce hodnotím jako velmi zdařilou. Text práce je přehledný, pořadí kapitol odráží vnitřní logiku tématu a jednotlivým otázkám se autorka věnuje v přiměřených proporcích.

4. Vyjádření k práci

Práce se zabývá řízením o pozůstalosti, a to v postupném a logickém sledu. Nejprve autorka připomíná historické milníky vývoje právní úpravy. Pak zdůrazňuje základní instituty tohoto řízení. Těžištěm práce je následující část, která podrobně analyzuje průběh řízení o pozůstalosti. Nad rámec tématu autorka vhodně zařazuje výklad problematiky řízení s cizím prvkem a speciálně pak ve vztahu ke Slovensku.

Celkově hodnotím předloženou práci jako mimořádně zdařilé zpracování diplomového úkolu, v němž autorka prokázala schopnost samostatných úvah, opřených o dobrou znalost platného práva i jeho aplikačních problémů (viz například výklady o společném jmění manželů a jeho vypořádání v řízení o pozůstalosti nebo o nabytí dědictví následným dědicem). Práce vychází z reprezentativního okruhu dobře zvolených pramenů, včetně judikatorních. Hodnotu práce nesnižují ani některé nedostatky korektury (např. vypuštění slova ve třetím odstavci na str. 60).

5. Kritéria hodnocení práce

| | |
|--|--|
| Splnění cíle práce | Téma v zásadě vyčerpáno. |
| Samostatnost při zpracování tématu | Adekvátní. |
| Logická stavba práce | Viz shora sub 3 |
| Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací | Adekvátní. |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | Práce není pouhým popisem platného práva, ale jeho zdařilou a zasvěcenou analýzou. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky) | Adekvátní. |
| Jazyková a stylistická úroveň | Adekvátní. |

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Význam zůstavitelovy vůle projevené jinak než pořízením pro případ smrti pro rozhodnutí soudního komisaře.

| | | |
|---|--------------|-------------|
| Doporučení/nedoporučení k obhajobě | práce | Doporučuji. |
| Navržený klasifikační stupeň | | Výborně. |

V Praze dne 12.4.2016

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.
konzultantka diplomové práce