

Posudek diplomové práce Tomáše Hrbka

Dovolání v civilním procesu

Diplomant předložil práci o rozsahu 50 stran vlastního textu, která dále obsahuje dostatečný a aktuální seznam použité literatury a judikatury, resumé v češtině a abstract v angličtině. Poznámkový aparát dosvědčuje, že s literaturou diplomant pracoval.

Zvolené téma je velmi aktuální vzhledem k tomu, že právní úprava prochází častými novelizačními změnami, není tedy ustálená a zamýšlená rekodifikace by tento stav stálých změn měla ukončit: je tedy třeba zpracování tématu i na akademické, teoretické úrovni. Považuji proto za přiměřené, že si diplomant vytkl jako cíl své práce „kritické zamyšlení nad institutem dovolání“ (str. 1). Zároveň však dostatečně přesně nevymezil, kterými otázkami se hodlá kriticky zabývat, takže pak v části 4., nazvané „Budoucnost civilního dovolání v českém právu, výhled k rekodifikaci českého civilního procesu“, se omezuje výlučně na navržení přípustnosti dovolání, což je sice významná, ale nikoli jediná problematická část právní úpravy v občanském soudním řádu.

Bude proto vhodné, jestliže se obhajoba práce zaměří právě na kritéria přípustnosti dovolání, za něž autor považuje právní významnost napadeného rozhodnutí, diformitu, otázku dovolání v bagatelních věcech a otázku dovolání proti usnesení. A dále se může zaměřit též na otázku cíle dovolání, již autor zpracoval v kap. 1.2, ovšem způsobem, který rezignuje na jakýkoliv pokus o vyřešení napětí mezi právní jistotou a spravedlností (viz jinak zajímavý výklad dle Radbrucha na str. 9).

Jinak lze konstatovat, že posuzovaná práce je vhodně členěna do čtyř částí, které jsou věnovány postupně obecnému výkladu, historii, současné podobě (tato třetí část je jádrem práce) a konečně již zmíněné úvaze o budoucnosti. Práce je napsána čtivě, bez věcných nedostatků a splňuje kritéria pro obhajobu. Návrh klasifikace: velmi dobře.

V Praze, 3.5.2016

Prof. JUDr. Alena Winterová, CSc

vedoucí diplomové práce