

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Hana Šimonová	Vedoucí diplomové práce: RNDr. Zuzana Matušková
Název diplomové práce: Analýza financování regionálního školství (škol zřízených krajem, obcí nebo svazkem obcí) dle platných předpisů a dle způsobu navrhovaného MŠMT	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání	X			

Klady práce:

- Jasně vysvětlena metoda výzkumu.
- V závěru práce jsou dobře a jasně interpretována zjištění z výzkumného šetření.
- Práce je dobře strukturovaná, přehledná.
- Autorka byla nucena vypořádat se ve své práci se skutečností, že MŠMT dokončuje konkrétní parametry nového návrhu financování regionálního školství až v současnosti. S touto skutečností se velmi dobře v práci vypořádala.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- V práci postrádám pro větší jasnost teoretických pasáží přesnější definici republikových normativů, které stanovuje MŠMT.
- Práce postrádá vysvětlení pojmu „šablony“, což je pro další kontext na str. 30 důležité. Doporučuji vysvětlit pojem při obhajobě práce.
- V práci se objevuje několik překlepů; na str. 21 a 48. Na str. 37 chybí čárka před vedlejší větou. Jinak je i jazyková a formální kvalita práce vysoká.

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 11. 4. 2016.

Hodnocení práce: Práce splňuje / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlíte pojem „šablona“ pro jasnější kontext textu na str. 30.
2. MŠMT zaslalo v březnu 2016 školským asociacím podrobné parametry reformy financování (hodnoty Hmax a model výpočtu nepedagogů). Pokud jste se s nimi mohla seznámit, jak se Vám nastavení parametrů jeví?

V Praze dne 6. května 2016

Jméno a příjmení: Zuzana Matušková

 podpis

Platnost dokumentu od 05/2016