



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Téma práce : Institut organizované zločinecké skupiny v kontextu trestního zákoníku a judikatury
Autor : Pavel Kohút
Vedoucí dipl. práce: doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.
Rozsah práce: 70 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 31.3.2016 (listinná podoba), 31.3.2016 (elektronická podoba)

1. Aktuálnost (novost) tématu: Organizovaný zločin je kvalifikovanou formou páchaní trestné činnosti, která se vyznačuje vysokou mírou společenské škodlivosti. Již předchozí trestní zákon stanovil od roku 1995 pro trestné činy spáchané formou organizované zločinecké skupiny (dřívější terminologií "zločinné spolčení") zvýšenou trestní sazbu. Nový trestní zákoník tuto úpravu v podstatě přejal, byť upravil terminologii, aby lépe odpovídala mezinárodním smlouvám. I přesto stále přetrvávají některé výkladové problémy, které by bylo vhodné řešit. Téma je proto vhodné ke zpracování a je vysoce aktuální.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba zejména znalosti z českého trestního práva hmotného, mezinárodního a ústavního práva;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autor vyhledal a zpracoval přiměřené množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

3. Kritéria hodnocení práce:

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou i logickou strukturu, je vhodně vystavěna co do návaznosti jednotlivých kapitol. V podstatě se práce dělí do čtyř částí, počínaje pojmovým vymezením (úvod) a historickým exkurzem (II.), na který navazuje výklad platné právní úpravy (III.) a omezené zahraniční srovnání (IV.). Zcela logicky na to navazují úvahy de lege ferenda (V.) a obligátní závěr. Úvod a závěr jsou vhodným představením a shrnutím problematiky.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – citace literatury jsou standardní a bohatě využívány. Autor využívá poznámkový aparát vesměs nepoužívá nad rámec odkazovaných zdrojů. Okruh použitých pramenů je více než dostačující,

- zahraniční literatura (psaná anglickým a italským jazykem) je zastoupena.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – diplomant si dal nemalou práci s analýzou dostupných pramenů, což se pozitivně odrazilo na práci jako celku. Práce svědčí o zájmu autora o probíranou problematiku, z textu je zřejmá erudice pisatele. Nalezneme i vlastní argumentačně velmi dobře odůvodněné úvahy.
 - úprava práce (text, grafy, tabulky) - text je přehledný, doplněn o tabulky a grafy.
 - jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá, gramatické chyby jsem neobjevil.

4. Případné další vyjádření k práci:

Předložená práce je pěkným zpracováním tématu. Obsahem mírně převyšuje standard diplomových prací. Doporučil bych, aby nabyté vědomosti autor zúročil v práci rigorózní.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Sumarizujte návrhy de lege ferenda.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)

V Praze dne 15. května 2016

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
vedoucí práce